



BURMISTRZ MIASTA MILANÓWKA

Milanówek, dnia 15 kwietnia 2015 r.

SE.0003.13.2015

Pani Janina Moława
Radna Miasta Milanówka

Dot.: interpelacji złożonej w dniu 20 marca 2015 r. w sprawie niewłaściwego potraktowania radnej przez Burmistrza Miasta Milanówka.

W odpowiedzi na interpelację radnej Rady Miasta Milanówka – Pani Janiny Moława, dotyczącą jej niewłaściwego potraktowania przez Burmistrza Miasta Milanówka – Panią Wiesławę Kwiatkowską, przedstawiam odpowiedź na interpelację.

Na wstępie chciałabym wyjaśnić, iż w funkcjonującym w Polsce systemie prawnym nie istnieje pojęcie „obowiązującej wykładni prawa”. Oznacza to, że każdy z podmiotów stosujących prawo, jest uprawniony do interpretacji obowiązujących przepisów. Do przepisów tych zalicza się także akty prawa miejscowego w tym Statut Miasta Milanówka wraz z załącznikami. Dlatego też Burmistrz Miasta Milanówka, będący organem wykonawczym gminy oraz urzędnicy zatrudnieni w Urzędzie Miasta, mający doświadczenie w stosowaniu i interpretowaniu przepisów, są w pełni uprawnieni do interpretowania przepisów Statutu Miasta Milanówka i interpretacji tej nie można mylić z „subiektywną oceną Pani Burmistrz”. Niejednokrotnie zdarza się jednak, że ktoś jest niezadowolony z dokonanej interpretacji; taka sytuacja ma miejsce m.in. w przedmiotowej sytuacji. Nie pozbawia to jednak ustawowego organu wykonawczego gminy prawa, a nawet obowiązku, dokonywania wykładni obowiązujących przepisów na etapie ich stosowania. Chciałabym dodać, że zgodnie ze Słownikiem Języka Polskiego PWN zasadniczy oznacza „najważniejszy pod jakimś względem lub dotyczący podstawowych spraw, zagadnień lub cech”.

Następnie chciałabym wyjaśnić, że sesje Rady Miasta Milanówka są miejscem, w którym przedstawiciele mieszkańców wyrażają swoje opinie na temat spraw o **zasadniczym** znaczeniu dla miasta i jego mieszkańców. Często zdarza się, że opinie te są skrajnie różne, tak jak różne są sposoby artykułowania tych opinii. Fakt, że nie zgadzam się z opiniami przedstawianymi przez Panią lub innymi radnymi i przy pomocy modulacji głosu wyrażam swoje opinie, nie upoważnia Pani do twierdzenia, że dopuszczam się „wrogiego i nieuprzejmego traktowania niektórych radnych”. Na tym m.in. polega demokracja – mamy różne poglądy i spieramy się na ich temat.

Nadmieniam, że nie jest moją intencją pozbawianie lub ograniczanie prawa któregokolwiek z radnych do składania interpelacji. Jest to bowiem jedno z podstawowych narzędzi pracy radnego. Apeluję jednak o to, aby zgodnie z § 28 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta Milanówka, interpelacje dotyczyły spraw o zasadniczym znaczeniu dla Milanówka i jego mieszkańców, a nie partykularnych interesów jednostkowych. Każda interpelacja, dotycząca zasadniczych spraw dla Milanówka będzie dokładnie przeanalizowana i udzielę na nią odpowiedź każdemu radnemu. Interpelacja musi jednak dotyczyć zasadniczych spraw dla Milanówka, a nie służyć jako narzędzie indywidualnej walki politycznej radnego z Burmistrzem Miasta.

Odnosząc się natomiast do wspomnianego przez Panią „kierowania się interesem publicznym i dobrem społeczności lokalnej” wyjaśniam, że radny powinien działać dla dobra wspólnoty samorządowej i nie nadużywać przysługujących mu uprawnień do prowadzenia osobistej walki politycznej. Kierowanie się interesem publicznym i dobrem społeczności lokalnej nie polega na uporczywym kierowaniu skarg i interpelacji radnego niezadowolonego z wyboru Burmistrza przez mieszkańców Milanówka i kierującego się osobistymi uprzedzeniami.

Mam nadzieję, że niniejsza odpowiedź zakończy cykl przedstawiania przez Panią osobistych zarzutów wobec Burmistrza Miasta Milanówka i prezentowania ich treści na forum Rady, co umożliwi skoncentrowanie się na pracy na rzecz wspomnianego przez Panią „interesu publicznego dobra społeczności lokalnej”, którą ja również reprezentuję.

- Otrzymują
1. Adresat
 2. BRM
 3. Sekretarz Miasta

Otrzymałam
 16.04.2015 r.
J. Moława

Z poważaniem,
BURMISTRZ
MIASTA MILANÓWKA
Wiesława Kwiatkowska
 mgr inż. Wiesława Kwiatkowska