

MILANÓWEK



BURMISTRZ MIASTA MILANÓWKA

Milanówek, dnia 17.03.2015 r.

SE.0003.11.2015

Pani

Małgorzata Trębińska

Przewodnicząca

Rady Miasta Milanówka

Dotyczy: interpelacji z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie obsługi prawnej

W związku ze złożonym pismem zatytułowanym „Interpelacja” i wobec jego treści wskazuję, co następuje:

Obowiązujące przepisy prawa, mimo iż posługują się pojęciem interpelacji, nie definiują jego znaczenia. Powszechnie uznaje się, że interpelacja stanowi pewną formę interwencji, dzięki której osoba uprawniona (np. radny) może wskazać na określone sprawy czy problemy wymagające rozstrzygnięcia i wyjaśnienia. Interpelacja to indywidualny środek kontrolno-interwencyjny, za pomocą którego interpelant może domagać się od właściwego organu podjęcia określonych działań w sprawach jednostki samorządu terytorialnego, w tym w szczególności – udzielenia informacji na interesujący go temat, który jej dotyczy.

Zgodnie z § 28 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Milanówka stanowiącego załącznik nr 4 do Statutu Miasta Milanówka, interpelacje kieruje się w formie pisemnej do Przewodniczącego Rady lub do Burmistrza. W myśl natomiast § 28 ust. 2 przedmiotowego regulaminu interpelacja dotyczy spraw o zasadniczym znaczeniu dla Miasta i obejmuje wskazanie konieczności rozwiązania problemu lub żądanie zajęcia stanowiska.

Jak z powyższego wynika ustęp 1 wskazuje na formę interpelacji oraz organy do jakich radny może złożyć interpelację. Natomiast ust. 2 określa zakres spraw w jakich można składać interpelacje oraz w pewien sposób definiuje co może być przedmiotem interpelacji. Tak więc zdekodowanie pojęcia interpelacji, obok uwzględnienia znaczenia powszechnie akceptowanego i „słownikowego” należy dokonywać także z uwzględnieniem ust. 2 § 28 Regulaminu Rady Miasta Milanówka.

Mając powyższe na uwadze przyjąć należy, że pod pojęciem interpelacji, którą mogą składać radni Miasta Milanówka, należy rozumieć pisemny wniosek składany na ręce Przewodniczącego Rady Miasta lub Burmistrza, który musi dotyczyć spraw o zasadniczym znaczeniu dla Miasta Milanówka i którego przedmiot musi zmierzać do rozwiązania problemu (a więc powinien zawierać wskazanie problemu, oczekiwania w przedmiocie wzięcia rozwiązania problemu oraz ewentualnie sposób rozwiązania problemu) lub zawierać wniosek o zajęcie stanowiska w określonej, objętej przedmiotem interpelacji i istotnej dla Miasta Milanówka, sprawie.

Wskazać także należy, że przedmiotem interpelacji nie może być jakakolwiek forma aktywności radnego, a o tym czy dane pismo jest interpelacją decyduje jego treść, a nie forma zewnętrzna (np. nazwa, tytuł).

Pismo zatytułowane „interpelacja” z dnia 25 lutego 2015 r. nie posiada znamion interpelacji, a de facto stanowi wniosek o zawarcie umowy cywilno-prawnej z sugerowanym podmiotem (osobami). Nie jest to więc ani oświadczenie, którego przedmiotem byłoby rozwiązanie istotnego dla miasta problemu, ani tym bardziej oświadczenie w przedmiocie żądania zajęcia przez Burmistrza stanowiska w danej sprawie. Niemniej nie pozostawiając pisma bez odpowiedzi podnoszę, że obsługa prawna Urzędu Miasta odbywa się w ramach Zespołu Radców Prawnych (docelowo trzech stałych etatów), którzy to radcowie prawni w ramach swoich etatów mają obowiązek reprezentacji Miasta przed sądami powszechnymi.

Ponadto zaakcentowania wymaga, że wskazana w piśmie z dnia 25 lutego 2015 r. przesłanka, która zdaniem jego autorów, miałyby argumentować zasadność zawarcia umowy z konkretnym podmiotem (osobami), a mianowicie uprzednie prowadzenie spraw „Prosta18, Budopol” i rozumne w nie zaangażowanie - stoi w opozycji do stanu faktycznego.

W obecnej chwili nie toczy się i nie została wszczęta żadna sprawa z powództwa „Budopol” przeciwko Miastu. Sprawa w sądzie została zakończona na etapie zawezwania do próby ugodowej, do której nie doszło i aktualnie firma podejmuje rozmowy w celu pozasądowego wyjścia z sytuacji, ponieważ wiadomym jest, że wniesienie sprawy do sądu będzie łączyło się z ogromnymi kosztami wynikającymi z wysokością opłaty sądowej (ponad 100.000 tysięcy złotych).

Odnosnie sprawy dotyczącej nieruchomości położonej przy ul. Prostej 18, należy zaprzeczyć, ażeby wskazana w piśmie kancelaria w przeszłości prowadziła sprawę.

Sprawa prowadzona jest przed sądem od 2008 r. i w okresie obsługi prawnej przez wskazaną kancelarię, jak również wcześniej, sprawa była prowadzona i czynności w sprawie wykonywali radcy prawni zatrudnieni w Urzędzie.

Niezależnie od przedstawionej powyżej argumentacji pragnę poinformować, że w świetle obowiązujących przepisów prawa, a zwłaszcza ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.), nie jest możliwe, bez przeprowadzenia stosownego postępowania w sprawie udzielania zamówienia publicznego, zawarcie umowy z góry wskazanym podmiotem.

Dbając o interesy Miasta pragnę Państwa zapewnić, że w sprawach dotyczących nieruchomości prowadzę obecnie rozmowy w celu pozyskania najlepszego, możliwego wsparcia prawnego, pozwalającego zabezpieczyć interesy gminy w najwyższym stopniu, choć wiadomym jest, że nie da to nigdy 100% gwarancji sukcesu.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady Miasta
3. Sekretarz Miasta

Z poważaniem
BURMISTRZ
MIASTA MILANÓWKA

mgr inż. Ewelina Kwiatkowska