

Protokół Nr 4
z IV Sesji Rady Miasta Milanówka
dnia 15 stycznia 2015 r.

Stan Rady – 15 radnych.

Obecnych – 15 radnych (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: Burmistrz Wiesława Kwiatkowska, Zastępca Burmistrza Michał Stępień, Skarbnik Bożena Sehn, Sekretarz Anna Zajączkowska pracownicy Urzędu Miasta, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

Porządek obrad sesji :

1. Otwarcie IV Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miasta Milanówka.
4. Sprawozdanie Burmistrza.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2015 – 2021,
 - b) budżetu Miasta Milanówka na 2015 r.,
 - ◆ przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami,
 - ◆ przedstawienie opinii stałych Komisji Rady,
 - ◆ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,
 - ◆ przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Rady,
 - ◆ dyskusja nad proponowanymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - ◆ głosowanie budżetu Miasta Milanówka na 2015 r.,
 - c) określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Milanówek oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.
6. Rozpatrzenie skarg i wniosków mieszkańców.
7. Interpelacje, zapytania i sprawy różne.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Zakończenie IV Sesji Rady Miasta Milanówka.

Ad. 1.

Otwarcie IV Sesji Rady Miasta Milanówka.

IV Sesję Rady Miasta Milanówka otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Miasta Małgorzata Trębińska** jednocześnie informując wszystkich zebranych, że obrady Rady Miasta są rejestrowane audio i video.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad Sesji.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wniosowała o rozszerzenie porządku obrad o uchwałę w sprawie diet za udział w pracach Rady Miasta Milanówka, która zostanie wprowadzona jako podpunkt d) do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie ww. wniosek, **Rada** w głosowaniu: **14-za**, poparła wniosek.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Miasta Milanówka

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie protokół z III Sesji Rady Miasta z dnia 23 grudnia 2014 r. **Rada** w głosowaniu: **14-za**, przyjęła protokół bez zmian.

Ad. 4.

Sprawozdanie Burmistrza.

1. **Burmistrz Wiesława Kwiatkowska** zajęła się przede wszystkim wydaniem zarządzeń w sprawie: uszczegółowienia klasyfikacji wydatków przyjętych w Uchwale Nr 7/III/2014 Rady Miasta Milanówka z dnia 23 grudnia 2014r. (Zarządzenie nr 4/VII/2014),
 - zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2014 r. (Zarządzenie nr 5/VII/2014),
 - uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 5/VII/2014 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 24 grudnia 2014r. (Zarządzenie nr 6/VII/2014),
 - powołania Komisji Przetargowej (ZP.271.29.ORG.2014), (Zarządzenie nr 7/VII/2014),
 - zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta na 2014 r. (Zarządzenie nr 8/VII/2014),

- uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów w Zarządzeniu Nr 8/VII/2014 Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 30 grudnia 2014r. (Zarządzenie nr 9/VII/2014),
- sposobu realizacji Programu Obchodów 125. Rocznicy urodzin Feliksa Dzierżanowskiego (Zarządzenie Nr 10/VII/2014),
- utworzenia w Urzędzie Miasta Milanówka Centralnego Rejestru Umów (Zarządzenie Nr 1/VII/2015),
- odwołania Zastępcy Burmistrza Miasta Milanówka (Zarządzenie Nr 2/VII/2015),
- powołania Komisji Konkursowej do oceny ofert złożonych w Otwartym Konkursie Ofert na realizację I zadania publicznego w 2015 r. (Zarządzenie nr 3/VII/2015),
- powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzenia naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (Zarządzenie nr 4/VII/2015),
- zatwierdzenia wzoru umowy na udzielanie dotacji celowej dla podmiotów niepublicznych prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Miasta Milanówka (Zarządzenie nr 5/VII/2015),
- powołania składu oraz przyjęcia Regulaminu Komisji opiniującej wnioski o przyznanie dofinansowani rozwoju sportu na terenie Gminy Milanówek w 2015 r. (Zarządzenie nr 6/VII/2015),
- przyjęcia Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Urzędzie Miasta Milanówka (Zarządzenie nr 7/VII/2015). (Regulamin został uzgodniony w drodze konsultacji z organizacjami pozarządowym – wpłynęły uwagi od dwóch organizacji).

2. Skierowaniem do Rady Miasta projektów uchwał w sprawach (patrz porządek obrad),

Burmistrz poinformowała o:

1. Zatwierdzeniu wyniku audytu przeprowadzonego przez audytora wewnętrznego w Referacie Technicznej Obsługi Miasta. Jednocześnie wyjaśniając, że celem zadania audytowego było dostarczenie niezależnego i obiektywnego zapewnienia, że system kontroli zarządczej w Referacie i w Urzędzie w zakresie przebudowy, modernizacji i remoncie dróg jest adekwatny, skuteczny i efektywny, przez co zapewnione zostało dokonywanie zadań w sposób określony w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 855 ze zm.), w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy.
2. Zatwierdzeniu planu audytu na 2015 r.
3. W związku z modernizacją linii kolejowej PKP, w dniu 02 stycznia 2014r. odbyło się spotkanie (wizja lokalna), w której uczestniczyli przedstawiciele: PKP PLK, organizacji pozarządowych i Urzędu Miasta. Oględziny w terenie dotyczyły weryfikacji roboczych wniosków o wycinkę drzew i krzewów oraz planowanego kolektora. Podczas oględzin uczestnicy spotkania przeszli większość terenu objętego inwestycją, zaczynając od ulicy Warszawskiej na wysokości Nr 1b do skrzyżowania ulicy Warszawskiej z ulicą Piłsudskiego, wskazując drzewa kolidujące z inwestycją i ślad planowanego kolektora. Podczas spotkania zaproponowana została zmiana przebiegu projektowanego kolektora na dwóch odcinkach tj.:
 - na odcinku, gdzie rozpoczyna się planowana inwestycja na wysokości ulicy Grudowskiej, ze względu na nieustaloną własność terenu, przesunięcie w głąb pasa drogowego;
 - na odcinku od budynku stacji PKP do skrzyżowania z ulicą Piłsudskiego, ze względu na kolizję z istniejącymi drzewami pomnikowymi na tym odcinku. Wynikiem spotkania był protokół, który został przekazany do PKP PLK.

Strony ustaliły następujące kwestie:

- Miasto Milanówek wraz z organizacjami pozarządowymi w ciągu 7 dni, licząc od dnia 5 stycznia 2015 r. przedłożą na piśmie, swoje uwagi wraz z uzasadnieniem do ww. dokumentów (odnosząc się do wskazanych drzew we wniosku oraz śladu projektowanego kolektora).
- PKP PLK odniesie się do otrzymanych uwag w ciągu 7 dni od daty ich otrzymania.
- jednocześnie PKP PLK przekazał projekt wykonawczy, na którym są widoczne wszystkie elementy związane z modernizacją linii, których nie uwzględnia wniosków o wycinkę drzew.

W dniu 8 stycznia br. zostały przekazane uwagi, które były uzgodnione z organizacjami pozarządowymi biorącymi udział w wizji lokalnej (Liga Ochrony Przyrody i Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów) wraz z uzasadnieniem, odnośnie planowanej wycinki drzew wynikającej z kolizji trasy kolektora.

W międzyczasie odbyło się spotkanie z przedstawicielami Powiatu odnośnie możliwości potencjalnej zmiany trasy (odcinek ul. Warszawskiej od budynku Straży Miejskiej do ulicy Piłsudskiego jest drogą w zarządzie powiatu) wyniku, której uzyskaliśmy ustną akceptację koncepcji przeniesienia trasy kolektora na skraj jezdni w ulicy Warszawskiej, co całkowicie wyeliminowałoby zagrożenie dla rosnących dębów w obecnej trasie kolektora. Ze względu na wiele wątpliwości

wystosowane zostało pismo do PKP PLK, w którym to poinformowani zostali o konieczności ponownego spotkania w obecności projektantów z aktualnymi mapami, które zawierać będą pełne dane odnośnie modernizacji linii kolejowej. Mapy, które były prezentowane podczas spotkania nie posiadały wszystkich elementów oraz pełnej legendy.

4. Skierowaniu pisma do Wojewody Mazowieckiego w sprawie procedowania PZP Śródmieście, z wnioskiem o niezatwierdzenie planu, mimo, że termin dla wojewody upłynął, nie otrzymałam do dnia dzisiejszego informacji o zakończonej procedurze nadzorczej.
5. Uczestniczeniu w posiedzeniach czterech komisji branżowych Rady Miasta.
6. Prowadzonym postępowaniu - Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.

Ad. 5.

Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poprosiła, aby punkt a) i b) omawiać razem.

- a) Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2015 – 2021,
- b) budżetu Miasta Milanówka na 2015 r.,

◆ przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z objaśnieniami,

Skarbnik Bożena Sehn omówiła projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami.

Radna Janina Moława zapytała o spłatę zadłużenia, z czego wynika wysokość raty (2 500 000 zł).

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poprosiła, aby pytania i odpowiedzi udzielać w odpowiednim do tego punkcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki przedstawił pozytywną opinię członków Komisji, wyjaśniając jednocześnie, że Komisja wprowadziła szereg przesunięć pomiędzy paragrafami budżetu Miasta na 2015 rok:

w dziale 750 rozdział 75095 zwiększa się plan wydatków o kwotę 10 tys. zł:

- przeznaczona jest kwota 20 tys. zł na projekt wodociągów w ulicy Jodłowej oraz ulicy Gombrowicza,
- przeznaczona zostaje kwota 10 tys. zł Miejskiej Biblioteki Publicznej na archiwum cyfrowe,
- na bieżące utrzymanie dróg została przeznaczona kwota 10 tys. zł,

W dziale 750 rozdział 750 95 zwiększa się plan wydatków o kwotę 25 tys. zł:

- przeznaczona jest kwota 5 tys. zł na kulturę fizyczną do działu 926 rozdział 92695,
- w dziale 900 rozdział 90013 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 15 500 zł, z czego 10 tys. zł przeznaczona jest na kulturę fizyczną do rozdziału 926 rozdział 92695.

Członkowie Komisji Budżetu i Inwestycji cofnęli upoważnienie Burmistrzowi Miasta Milanówka na dokonywanie zmian planu wydatków w ramach działu w zakresie wydatków bieżących z wyłączeniem zmian planu wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska skierowała zapytanie do radcy prawnego Pani Jolanty Miśkiewicz, czy można w tym punkcie zadawać pytania do projektu uchwały.

Radca prawny Jolanta Miśkiewicz wyjaśniła, że nie widzi żadnych przeciwwskazań do zadawania pytań w tym punkcie.

◆ przedstawienie opinii stałych Komisji Rady,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki przedstawił pozytywną opinię członków Komisji,

Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Witold Rytwiński przedstawił pozytywną opinię członków Komisji,

Przewodniczący Komisji Kultury Włodzimierz Starościak przedstawił pozytywną opinię członków Komisji,

Przewodnicząca Komisji Edukacji przedstawiła pozytywną opinię członków Komisji,

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu Waldemar Parol przedstawił pozytywną opinię członków Komisji,

◆ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,

Skarbnik Bożena Sehn odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2015 rok oraz opinię o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Milanówka projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2015-2021.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska przekazała głos Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Inwestycji w sprawie Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki wyjaśnił, że pieniądze w wysokości 100 tys. zł przeznaczone na Budżet Obywatelski zostały rozdysponowane w następujący sposób:

- 70 tys. zł na budowę placu zabaw na terenie Zespołu Szkół Gminnych nr 1 (pomysł nr 9),
- 30 tys. zł na wykonanie siłowni plenerowej (pomysł nr 12).

◆ przedstawienie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii Komisji Rady,

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że przesunięcia środków finansowych w budżecie, które dokonała Komisja Budżetu i Inwestycji oraz przesunięcia pomiędzy paragrafami nie spowodują, drastycznych zmian w budżecie wyjaśniając, że budżet jest stabilny.

◆ dyskusja nad proponowanymi poprawkami i ich przegłosowanie,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki poinformował, że wprowadzona zostaje zmiana w dziale 750 rozdział 75095 wyjaśnił, że kwotę 10 tys. zł, która została przeznaczona na Miejską Bibliotekę Publiczną zostanie cofnięta i środki te zostaną przeznaczone na Milanowskie Centrum Kultury na zajęcia dla dzieci.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki poinformował w jakich kwotach Komisja rozdysponowała środki finansowe na zadania pn. Budżet Obywatelski:

- 70 tys. zł na budowę placu zabaw na terenie ZSG nr 1,
- 20 tys. zł na wyposażenie placu zabaw przy TBS,
- 10 tys. zł na wyposażenie siłowni plenerowej przy Orliku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska stwierdziła, że musi być kontynuowana cyfryzacja zbiorów Miejskiej Biblioteki Publicznej, ponieważ jest to bardzo istotna spuścizna, która w większości znajduje się w prywatnych zbiorach mieszkańców.

Radna Elżbieta Kubek wyjaśniła, że największe unikatowe kolekcje znajdują się u osób prywatnych w archiwach domowych. Zaapelowała, aby kontynuować cyfryzację dokumentów przez Miejską Bibliotekę Publiczną.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że popiera archiwizację dokumentów, stwierdzając, że była pewna że Pani Dyrektor MBP zaplanowała kwotę w budżecie na ten cel. Zaproponowała zakup skanera 3D dla potrzeb Miejskiej Biblioteki Publicznej. Poinformowała, że Miejska Biblioteka Publiczna jako instytucja Kultury może starać się o pozyskanie dotacji na ten cel. MBP posiada większe szanse na pozyskanie środków z zewnątrz.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol zapytał, czy Pani Dyrektor będzie aplikowała o środki z Unii Europejskiej na skaner 3D.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że jeżeli zostanie zaplanowana pula pieniędzy w budżecie zarezerwowanych na zakup skanera 3D to nie tylko Biblioteka będzie mogła z niego korzystać. Natomiast jeżeli zostaną na ten cel pozyskane pieniądze z Unii Europejskiej to nie będzie możliwości wykorzystywania skanera komercyjnie.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że wspaniała jest to idea i gdyby udało się pozyskać taki skaner to Miejska Biblioteka Publiczna rozwinęłaby się jako jednostka Kultury i będzie mogła generować przychody do placówki.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że w takim razie trzeba się zastanowić co będzie się bardziej ekonomiczne, a zarazem bardziej opłacalne.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że nowa propozycja zmiany budżetu obywatelskiego wynika z tego, że mieszkańcy nie wiedzieli, które działki są własnością Gminy. Stąd jest ta zmiana, aby doposażyć istniejącą już siłownię przy Orliku oraz plac zabaw na TBS.

Radna Janina Moława zapytała o § 8 ust. 1 pkt 1 dotyczący upoważnienia Burmistrza Miasta Milanówka do dokonywania zmian planu wydatków w ramach działu w zakresie wydatków bieżących łącznie ze zmianami planu wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy i wyraziła nadzieję, że będziemy wspólnie pracować ponad podziałami. Wyraziła swoje ubolewanie, że na III Sesji z dnia 23 grudnia ubiegłego roku Radni nie zostali poinformowani o wystąpieniu do wojewody w sprawie niezatwierdzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieścia”.

Radna Aleksandra Krystek zapytała o dział 900 Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska i kwotę 10 tys. zł, czy te środki nie będą zdjęte z tego działu. Ochrona Środowiska jest nadrzędnym celem naszego Miasta - Ogrodu. Zapytała również o kwotę 70 tys. zł która została zabezpieczona w Budżecie Obywatelskim, gdzie ten plac zabaw miałby powstać? Czy będzie on zlokalizowany na terenie starego boiska przy ulicy Szkolnej?

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że plac zabaw powinien być wybudowany na terenie Zespołu Szkół Gminnych nr 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki wyjaśnił, że Pani Burmistrz wniosowała o zwiększenie kwoty 25 500 tys. zł z przeznaczeniem na schroniska dla zwierząt, decyzją Komisji kwota została zmniejszona do kwoty 15 500 zł, wyjaśnił, że członkowie Komisji po dyskusji doszli do wniosku, że na ten cel zostało już przeznaczone 70 tys. zł więc wzrost o kwotę 25 500 zł uważamy na chwilę obecną jest zbyt wysoki. Brakuje pieniędzy na kulturę fizyczną. W ostatnim czasie powstało kilka nowych klubów sportowych, które złożyły wnioski o ich dofinansowanie, dlatego Komisja postanowiła przekazać kwotę 10 tys. zł na dofinansowanie klubów.

Radna Aleksandra Krystek stwierdziła, że pamięta fakt, że Pani Burmistrz poinformowała, że jest to kwota obligatoryjna dotycząca opłaty za jedno zwierzę w schronisku, ta kwota nie leży w gestii Miasta tylko została odgórnie narzucona.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że została zaplanowana w budżecie kwota 70 tys. zł, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią przeprowadziła niezbędne procedury i okazało się, że w tej kwocie nie zmieści planowanej liczby zwierząt wzorem lat poprzednich, w związku z czym wniosła o przesunięcie środków. Zaoszczędzona została kwota na przetargu dotyczącym zieleni. Kierownik Referatu wniosowała o przesunięcie środków właśnie na psy, uzasadniając to faktem, że wzrosła opłata za jedno zwierzę w schronisku i chcąc zachować ilość zwierząt potencjalnie możliwych do przebywania w schronisku i brakowało tam środków na ten cel. Komisja stwierdziła,

że kwotę 10 tys. zł, która została przesunięta, będzie mogła być w ciągu roku z powrotem przesunięta na ww. cel, jeżeli okaże się że wyniknie taka potrzeba.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że członkowie Komisji Budżetu i Inwestycji nie wyrazili zgody na budowę placu zabaw w innym miejscu niż wskazanym we wniosku. Problem polega tylko na dostępności placu zabaw dla mieszkańców poza godzinami pracy szkoły. Komisja wnioskowała o dodatkową furtkę, aby mieszkańcy wraz z dziećmi mogli korzystać z placu również po godzinach pracy szkoły jak i w weekendy.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska poinformowała, że propozycja przedstawiona przez Burmistrza wynikała z faktu, że pieniądze w wysokości 100 tys. zł zostały w całości przeznaczone przez poprzednika na Budżet Obywatelski, a założenia Budżetu Obywatelskiego wskazują na ogólną dostępność do tego co wszyscy mieszkańcy wybiorą. Budowanie takiego placu zabaw na terenie należącym do Gminy, ale zamkniętym łamie zasady Budżetu Obywatelskiego - dlatego wynikł problem - udostępnienie tego placu zabaw możliwe będzie po godzinach pracy szkoły. Inne zadania np. ścieżki rowerowe nie były brane pod uwagę ze względu na fakt ich zaplanowania w zadaniach własnych gminy.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że zapisy w sprawie lokalizacji nie były doprecyzowane w Budżecie Obywatelskim. W przyszłorocznym Budżecie Obywatelskim powinny być doprecyzowane zasady głosowania.

Radna Aleksandra Krystek wyjaśniła, że z punktu widzenia rodziców usytuowanie placu zabaw na terenie szkoły jest najlepszym rozwiązaniem.

Radna Janina Molawa wyjaśniła, że uwzględniając ten projekt spełniamy wolę mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zaapelowała o zabezpieczenie środków na zwiększenie stojaków na rowery na Kazimierówce.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz zwróciła uwagę na dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa i dotacje w wysokości 35 tys. zł na dodatkowe służby patrolowe policjantów Komisariatu Policji w Milanówku i nagrody za osiągnięcia w służbie. Zapytała dlaczego przekazujemy kwotę 35 tys. zł na nagrody dla Policji skoro Komisariat nie pracuje tak jakbyśmy tego oczekiwali. Wyjaśniła również, że posterunek przyjmuje interesantów od 8:00 do 20:00, a w godz. 14.00 - 22.00 odbywają się wspólne patrole Policji i Straży Miejskiej, natomiast w godzinach 22:00 – 6:00 rano Komisariat jest zamknięty. Stwierdziła, że jest przeciw dofinansowaniu Policji. Przypomniała również, że Rada VI kadencji dofinansowała zakup ręcznego radaru dla Policji, a korzysta z niego Policja Powiatowa, a nie milanowska.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że środki w wysokości 35 tys. zł na Policję były zabezpieczone w budżecie przez Burmistrza Jerzego Wysockiego, i nie ingerowała w ten punkt budżetu, ponieważ bardzo dynamicznie zmienia się sytuacja na tej płaszczyźnie. Poinformowała również, że wpłynął do Urzędu wniosek o dofinansowanie zakupu samochodu dla Policji. Prosiła o nie zabieranie tych środków Policji, ale na jaki cel zostaną przeznaczone te środki to dopiero można będzie powiedzieć po spotkaniu z Komendantem Policji.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz wyjaśniła, że rozumie, iż jest to element budżetu, ale czy istnieje taka możliwość, żeby jeszcze tych środków nie przeznaczać na Policję, najpierw poczekajmy jak będzie przebiegała współpraca pomiędzy Miastem, a Komisariatem Policji.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że nie jest podpisana żadna umowa pomiędzy Miastem, a Policją. Poprosiła Komendanta Straży Miejskiej o przedstawienie jak dotychczas przebiegała współpraca.

Komendant Straży Miejskiej Bohdan Okniński odniósł się do miesiąca stycznia i funkcjonowania Komisariatu Policji wyjaśniając, że dyżury odbywają się w godzinach 6:00-20:00 i jest dyżurny przyjmujący zgłoszenia na Posterunku Policji, Policja nie posiada obsady nocnej, ponieważ w godzinach pomiędzy 20:00-6:00 Posterunek jest zamknięty, a telefony są przekierowywane do Komisariatu Powiatowego w Grodzisku Mazowieckim, który obsługuje w tych godzinach Milanówek. Pierwsza zmiana odbywa się w godzinach 6:00-14:00 Policja nie wystawia żadnej osoby do patrolu. Druga zmiana, która odbywa się w godzinach 14:00-22:00 w 12 dni miesiąca - Policja wystawia dwuosobowy patrol, a w kolejne 12 dni wystawia jedną osobę do wspólnego patrolu ze Strażą Miejską, w pozostałe 7 dni Policja nie wystawia żadnego patrolu, trzecia zmiana 22:00-6:00 wystawiany jest patrol dwuosobowy, który funkcjonuje na terenie całego Powiatu Grodzkiego. Oznajmił, że nie mamy żadnego wpływu na dyspozytora Komisariatu Policji w Grodzisku Mazowieckim, ponieważ jeżeli dostaje zgłoszenie, to nie patrzy, że to jest patrol z Milanówka tylko wysyła go w miejsce z którego otrzymał zgłoszenie. Jeżeli chodzi o Staż Miejską funkcjonuje praca w trzech zmianach i wystawiane są dwuosobowe patrole.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol skierował pytanie do Pani Bożeny Sehn, czy w ciągu dwóch lat Miasto dopłacało do zakupu samochodu dla Policji.

Skarbnik Bożena Sehn odpowiedziała, że dwa lata temu były przekazane środki na zakup samochodu, ale w tej chwili nie pamięta kwoty.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol zapytał, czy Miasto co dwa lata będzie zmuszone do partycypacji kosztów zakupu samochodu, a radiowóz będzie służył na cały Powiat Grodzki.

Radna Janina Molawa poinformowała, że z wypowiedzi Komendanta Straży Miejskiej wynika, że miasto i jego mieszkańcy nie są bezpieczni, zdaje sobie sprawę z tego, że jest to decyzja odgórna. Zapytała co by było gdyby nie było Straży Miejskiej, która była tak krytykowana, należy teraz Im podziękować i przeprosić za tych, którzy wcześniej ją krytykowali.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że pierwszą formacją o którą postanowiła zadbać to właśnie jest Straż

Miejska. Zadeklarowała, że złoży raport ze spotkania ze Strażą Miejską.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki stanął w obronie Policji wyjaśniając, że milanowski Posterunek Policji ma ogromne problemy finansowe.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska stwierdziła, że stąd Jej prośba, aby nie zabierać Policji tej kwoty, która została zaplanowana w budżecie, ponieważ te pieniądze trafią do pracowników Komisariatu. Wyjaśniła, że nie przeznaczamy żadnych dotacji na Posterunek Policji w Milanówku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że powinien ten temat być przedmiotem dogłębnej analizy.

Radna Anna Haber zapytała o nowe wydatki inwestycyjne zaplanowane na 2015 rok. W projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2021 widnieje zapis, że na wydatki inwestycyjne przeznaczona została kwota 53 tys. zł, a na rok 2016 tylko 8 875 zł, czy oznacza to, że w najbliższych latach nie są planowane modernizacje dróg i chodników. Spytała, czy jest szansa na zmianę w tych prognozach.

Skarbnik Bożena Sehn odpowiedziała, że w przedsięwzięciach zostało zapisanych szereg zadań w tym również drogowych. Nowym zadaniem w rozumieniu tabeli WPF jest wprowadzenie w konkretnym roku nowego zadania i nie można go kontynuować z perspektywy następnego roku, ponieważ nie będzie to już zadanie bieżące. Dlatego mamy tak okrojone te kwoty, nie możemy tego zadania rozłożyć na trzy lata ponieważ w następnym roku nie będzie to już brane pod uwagę jako nowe zadanie. Te zapisy są zapisane w tabeli przedsięwzięć. WPF pokazuje Państwu perspektywę z jaką będziecie pracować w tej kadencji. Nie możliwe jest wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej źródła w postaci wolnych środków na dzień dzisiejszy, taka możliwość wystąpi po zakończeniu danego roku budżetowego.

Radna Janina Molawa zapytała się dlaczego rata w wysokości 2 500 000 zł jest mniejsza niż w latach ubiegłych.

Skarbnik Bożena Sehn wyjaśniła, że w WPF jesteśmy zobligowani do wykazania przychodów i rozchodów. Przychody budżetu to kredyty i pożyczki w ubiegłych latach były zaciągnięte następujące kredyty: w 2012 roku Gmina podjęła kredyty w wysokości 4 864 445, 64 zł, w roku 2013 zaciągnięto kredyt na kwotę 7 590 364,34 zł, w roku 2014 Gmina zaciągnęła kredyty na kwotę 6 712 165,12 zł. Wobec tego kwota w wysokości 2 500 000 zł wynika z faktu, że w poprzednich latach kredyty były zaciągane na dużo wyższą kwotę i stąd to stwierdzenie, że rata jest niższa. Kredyty z lat ubiegłych były brane zgodnie z Ustawą o finansach publicznych na spłatę strych kredytów i na spłatę deficytu, w tym roku nie mamy deficytu i nie możemy wziąć kredytu na jego spłatę. Jeżeli chodzi o rozchody budżetu to wzięte zostały dosyć znaczne środki w przeszłości i wobec tego należy się spodziewać, że w którymś roku będzie trzeba zacząć spłacać większe kwoty wobec powyższego w roku 2015 mamy do spłaty kwotę 5 400 000 zł z racji tego, że w poprzednich latach braliśmy kredyty. Wszystko musi być pilnowane, aby zgadzało się ze wskaźnikami, które są indywidualnie wyliczone dla każdej Gminy. Każda Gmina na podstawie wykonania swoich dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów z trzech poprzednich lat wylicza dla siebie wskaźniki. Gmina może spłacić pewną maksymalną kwotę kredytów, nawet posiadając możliwości finansowe nie może przekroczyć maksymalnego wskaźnika spłaty kredytów.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zaproponowała 15 minutową przerwę, w której zbiorą się członkowie poszczególnych Komisji branżowych w celu zaopiniowania naniesionych przez Komisję Budżetu i Inwestycji zmian do projektu Uchwały Budżetowej na 2015 rok.

◆ głosowanie budżetu Miasta Milanówka na 2015 r.,

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poinformowała, że najpierw będą głosowane autopoprawki do Budżetu Miasta, zapytała radcy prawnego, które autopoprawki Rada ma głosować jako pierwsze, czy autopoprawki zgłoszone przez Burmistrza, czy przez Komisję Budżetu i Inwestycji.

Radca Prawny Jolanta Miśkiewicz odpowiedziała, że należy każdą z autopoprawek głosować osobno. Jeżeli zadanie zgłoszone przez Panią Burmistrz nie zyska akceptacji Rady to, należy poddać pod głosowanie zadanie zgłoszone przez Komisję.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zaproponowała, aby pierwszą autopoprawką poddaną pod głosowanie była autopoprawka zgłoszona przez członków Komisji Budżetu i Inwestycji, a później przegłosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza. Zapytała o autopoprawkę do WPF, która jest jednym dokumentem z zebrany autopoprawek Pani Burmistrz i Komisji Budżetu i Inwestycji, ta autopoprawka nie została przez nikogo podpisana, czy możemy głosować nad całością.

Radca Prawny Jolanta Miśkiewicz poinformowała, że autor autopoprawki powinien się pod nią podpisać.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zapytała, czy dwa podpisy powinny być na tej autopoprawce?

Radca Prawny Jolanta Miśkiewicz wyjaśniła, że tak ze wskazaniem kto za jaką część odpowiada. Dokument powinien być podpisany przed poddaniem go pod głosowanie.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska oddała głos Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Inwestycji w celu przedstawienia poprawek naniesionych przez Komisję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki poinformował, że komisja naniósł czterech poprawki:

1) w dziale 750 rozdział 75095 zwiększa się plan wydatków o kwotę 10 tys. zł,

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie zaproponowaną przez Komisję poprawkę, Rada w głosowaniu 13-za, 1-wstrzymujący przyjęła poprawkę.

2) Przeznaczenie kwoty 20 tys. zł na projekt wodociągu na ulicy Jodłowej i Gombrowicza,

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie zaproponowaną przez Komisję poprawkę, **Rada** w głosowaniu **14-za**, przyjęła poprawkę.

3) Przeznaczenie kwoty 10 tys. zł na Milanowskie Centrum Kultury,

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zarządziła reasumpcję głosowania uzasadniając, iż nie poprosiła o opinię Komisji branżowych.

Przewodniczący Komisji Kultury Włodzimierz Starościak przedstawił pozytywną opinię Komisji,

Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Witold Rytwiński przedstawił pozytywną (5-za, 1-wstrzymujący) opinię Komisji,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki przedstawił pozytywną opinię Komisji,

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji o powtórzenie pierwszej poprawki Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki powtórzył, pierwszą poprawkę - przeznaczenie 10 tys. zł na konkurs dla organizacji pozarządowych na realizację zadania pn. dofinansowanie zadań z zakresu form, metod i technik partycypacji społecznej w szczególności szerzenie wiedzy na temat praw obywatelskich zrzeszania się oraz dofinansowanie zadań z zakresu wspierania współpracy organizacji pozarządowych z administracją publiczną. Przed autopoprawką było przeznaczone 10 tys. zł, a Komisja dołożyła kolejne 10 tys. zł.

Skarbnik Bożena Sehn uzupełniła wypowiedź informując, że odnosimy się do projektu budżetu plus dwie autopoprawki. W sumie po autopoprawkach na ten cel została przeznaczona kwota 60 tys. zł, Komisja Budżetu i Inwestycji wniosowała o zmniejszenie o kwotę 40 tys. zł, zapisana została ta kwota w materiale pt. propozycje poprawek.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie projekt autopoprawki którą **Rada** przyjęła **13-za, 1-wsprzymujący**.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie:

- przeznaczenie kwoty 20 tys. zł na projekt wodociągów w ulicy Jodłowej oraz ulicy Gombrowicza, **Rada** w głosowaniu **13-za, 1-wsprzymujący** przychyliła się do autopoprawki.
- Bibliotece Miejskiej na archiwum cyfrowe przeznaczona została kwota 10 tys. zł, **Rada** w głosowaniu **14-za**, przychyliła się do autopoprawki.
- na bieżące utrzymanie dróg została przeznaczona kwota 10 tys. zł, **Rada** w głosowaniu **14-za**, przychyliła się do autopoprawki.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki przedstawił kolejne autopoprawki tym razem w dziale 750 rozdział 75095 zwiększa się plan wydatków o kwotę 25 tys. zł na Strategię Rozwoju Miasta Milanówka.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie autopoprawkę, którą **Rada** przyjęła **14-za**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki poinformował, że członkowie Komisji przeznaczają kwotę 5 tys. zł na kulturę fizyczną do działu 926 rozdział 92695, Pani Burmistrz wystąpiła o zwiększenie kwoty na schronisko dla zwierząt o kwotę 25 500 zł, w pierwotnym założeniu była kwota 70 tys. zł. Komisja tą kwotę podzieliła i zmniejszyła autopoprawkę o kwotę 10 tys. zł, przeznaczyła w stosunku do pierwotnego założenia kwotę 15 500 zł.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie autopoprawkę przeznaczenia kwoty 15 tys. zł na organizacje pozarządowe (cel sportowy) **Rada** w głosowaniu **13-za, 1-wstrzymujący** przyjęła poprawkę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki poinformował, że ostatnią autopoprawką zgłoszoną przez Komisję jest kwota 10 tys. zł przeznaczona zostanie na kulturę fizyczną do rozdziału 926 rozdział 92695.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zarządziła reasumpcję głosowania dotyczącego 15 tys. zł przekazanych na sport, 5 tys. ze Strategii i 10 tys. zł z kwoty przeznaczonej na schronisko na dodatkową pulę pieniędzy na organizacje sportowe, **Rada** w głosowaniu **13-za, 1-wstrzymujący** przyjęła poprawkę. Zmniejszenie kwoty dla schroniska na ochronę środowiska kwoty 15 500 zł, **Rada** w głosowaniu **13-za, 1-wstrzymujący** przyjęła poprawkę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki poinformował o ostatniej autopoprawce dotyczącej cofnięcia upoważnienia Pani Burmistrz zmianie ulega punkt pierwszy, otrzymuje następujące brzmienie „upoważnia się Burmistrz Miasta Milanówka do dokonywania zmian planu wydatków w ramach działów z wyłączeniem zmian planu wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy”.

Skarbnik Bożena Sehn poprosiła, aby mecenas wypowiedziała się w kwestii, czy ten punkt powinien zostać w uchwale, skoro istnieje on w zapisie ustawowym.

Radca Prawny Jolanta Miśkiewicz wyjaśniła, że pierwsza część tego punktu zagwarantowana jest w ustawie natomiast upoważnienie wynikające z punktu 1 dotyczące wynagrodzenia jest uprawnieniem, które przekazuje Rada Miasta Burmistrzowi. Jeżeli Państwo nie wyrażacie zgody na pierwszą część tego punktu to nie ma przesłanek, aby w uchwale wpisywać upoważnienie z punktu drugiego, które jest przepisane z ustawy.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poinformowała, że na podstawie wniosku Komisji Budżetu

i Inwestycji zostanie wykreślony punkt 1 z uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki odczytał brzmienie punktu po naniesionych zmianach § 8. 1. Upoważnia się Burmistrza Miasta Milanówka do:

- 1) dokonywania zmian w planie zadań inwestycyjnych w ramach działu pod warunkiem, że nie zostanie wprowadzone nowe zadanie, ani nie nastąpi likwidacja istniejącego zadania, z wyłączeniem zmian limitów wydatków określonych w załączniku do uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2015-2021 stanowiącego "Wykaz przedsięwzięć wieloletnich";
- 2) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach w innym banku niż bank prowadzący obsługę budżetu. Nastąpi zmiana kolejności punktów.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zapytała jak będzie wyglądało to w praktyce, jeżeli Pani Burmistrz będzie chciała zrobić przesunięcia w płacach, czy może?

Radca Prawny Jolanta Miśkiewicz odpowiedziała, że w wydatkach bieżących może, natomiast w wynagrodzeniach nie ma takiego upoważnienia.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie wykreślenie punktu 1 - **Rada** w głosowaniu **11-za, 2-przeciw, 1-wstrzymująca** przyjęła poprawkę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Inwestycji Robert Czarnecki poinformował, że środki finansowe w wysokości 100 tys. zł na zadanie pn. Budżet Obywatelski zostały rozdysponowane w następujący sposób:

- Kwotę 70 tys. zł została przeznaczona na budowę placu zabaw na terenie Zespołu Szkół Gminnych Nr 1 przy ulicy Królewskiej 69,
- Kwotę 20 tys. zł została przeznaczona na doposażenie placu zabaw na TBS,
- Kwotę 10 tys. zł została przeznaczona na doposażenie siłowni plenerowej przy Orliku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie Budżet Obywatelski, **Rada** w głosowaniu **13-za, 1-wstrzymujący** przyjęła propozycję rozdysponowania środków finansowych.

Przewodnicząca Rady zapytała radcę prawnego, czy można przegłosować łącznie punkt 1 i 2.

Mecenas Jolanta Miśkiewicz odpowiedziała, że należy każdą autopoprawkę przegłosować osobno.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zaproponowała następujący sposób głosowania, aby podzielić głosowanie na części. Pierwsza część w zakresie dochodów majątkowych (pierwsza strona jest bez uwag). Zapytała Pani mecenas, czy można te autopoprawki przegłosować łącznie?

Mecenas Jolanta Miśkiewicz wyjaśniła, że z zapisu w Statucie wynika, że porządek głosowania cyt. „głosowanie poprawek do poszczególnych fragmentów uchwały, przy czym w pierwszej kolejności głosuje się poprawki, których przyjęcie lub odrzucenie rozstrzyga o innych poprawkach”. Głosowanie całości dotyczy całej uchwały.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poinformowała, że poprawki będą głosowane po kolei. Zapytała kto jest za przyjęciem:

1. autopoprawki nr 1 dotyczącej § 3 ust. 3, pkt 1) i 2) oraz ust. 4 Uchwały Budżetowej, **Rada** w głosowaniu **14-za** przyjęła poprawkę nr 1.
2. Autopoprawka nr 1, § 4 otrzymuje brzmienie według załączonego dokumentu, **Rada** w głosowaniu **14-za** przyjęła autopoprawkę nr 2.
3. Kolejna autopoprawka w załączniku nr 1 pkt 3, **Rada** w głosowaniu **14-za**, przyjęła autopoprawkę.
4. Autopoprawka dotycząca pkt 4, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
5. Pkt 5 w dziale 600 rozdział 695, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
6. W dziale 600 rozdział 616, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
7. W dziale 700 rozdział 705, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
8. W dziale 710 rozdział 71004 **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
9. W dziale 750 rozdział 75095 **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
10. W dziale 750 dział 75818, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
11. Rezerwę ogólną **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
12. W dziale 801 rozdział 80101 **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
13. W dziale 852 rozdział 85228, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
14. W dziale 900 rozdział 90004, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
15. Ponowne głosowanie dziale 921, 65 tys. zł dla organizacji sportowych,

Skarbnik Bożena Sehn wyjaśniła, że zaszła pomyłka pisarska, która została uzupełniona w drugiej autopoprawce.

Ponowne głosowanie dziale 921, 65 tys. zł dla organizacji sportowych, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.

16. Dział 921 rozdział 92195 (25 tys. zł na to zadanie), **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
17. Wydatki majątkowe, dział 600 rozdział 695 § 6057, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
18. Dział 150 rozdział 15011 § 6639, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
19. Dział 750 rozdział 75095 § 6639, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
20. Dział 801 rozdział 80104 § 6050, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
21. Dział 851 rozdział 85195 § 6060, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.

22. Dział 900 rozdział 90001 § 6050, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
23. W autopoprawce nr 2 pkt 1, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
24. W autopoprawce nr 2 pkt 2, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
25. W autopoprawce nr 2 pkt 3, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
26. W autopoprawce nr 2 pkt 4, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.
27. W autopoprawce nr 2 pkt 5, **Rada** w głosowaniu **14-za** poparała autopoprawkę.

Przewodnicząca Rady zarządziła dwie minuty przerwy na podpisanie autopoprawek przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji i Panią Burmistrza.

Wznowienie obrad.

Skarbnik Bożena Sehn omówiła projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2021.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie projekt WPF, **Rada** w głosowaniu **14-za**, **podjęła Uchwałę Nr 13/IV/15** w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2021**.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie projekt Budżetu, **Rada** w głosowaniu **13-za, 1-wstrzymujący**, **podjęła Uchwałę Nr 14/IV/15** w sprawie **Uchwały Budżetowej na rok 2015**.

- c) **określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Milanówek oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.**

Kierownik Referatu Oświaty Katarzyna Wąsińska-Jano omówiła projekt uchwały. Wyjaśniła również, że Komisja Edukacji wprowadziła jedną autopoprawkę w tabeli dotyczącej kryterium wraz z wartością punktową, w pierwszym punkcie obniżono wartość kryterium w punktach z proponowanej 50 pkt do 40 pkt, w 6 pkt dla każdego rodzica (prawnego opiekuna) jest zmiana z 5 pkt na 10 pkt i maksymalna kwota wynosi 20 pkt

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaakceptowali projekt uchwały wraz z naniesionymi poprawkami. Zauważyła, że w treści uzasadnienia do projektu uchwały, wyraźnie zostały postawione kryteria, że w pierwszej kolejności będą brane do rekrutacji dzieci z terenu Gminy Milanówek, dopiero później przyjęte zostaną dzieci z gmin ościennych. Wyraziła swoją obawę, żeby nie okazało się, że któreś dziecko osiągnie pozostałe 6 pkt i osiągnie ilość punktów większą niż dziecko mieszkające w Milanówku, bo taka sytuacja może mieć miejsce.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz wyjaśniła, że liczba możliwych do zdobycia punktów wynosi 100, w pierwszym punkcie można zdobyć 40 pkt jeżeli ktoś z poza Miasta osiągnie 60 pkt to przeskoczy punktacją osobą która uzyska ponad 40 pkt.

Dyrektor Przedszkola Nr 1 Dorota Malarska wyjaśniła, że do rekrutacji brane są pod uwagę dzieci z terenu Miasta Milanówka i dopiero jak zostanie spełniony wymóg zapewnienia miejsca dzieciom mieszkającym na terenie Gminy, dopiero wtedy będzie można wziąć pod uwagę jakiegokolwiek inne dzieci. Do rekrutacji w pierwszej kolejności brane są dzieci z terenu Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol wyjaśnił, że Gmina Milanówek posiada ogromny deficyt miejsc w przedszkolach publicznych.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz stwierdziła, że powinien ten punkt być wykreślony z projektu uchwały.

Dyrektor Przedszkola Nr 1 Dorota Malarska stwierdziła, że można ten zapis pominąć „zamieszkałe na terenie Gminy”.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz wyjaśniła, że ten zapis powinien znaleźć się w uchwale w § 1.

Dyrektor Przedszkola Nr 1 Dorota Malarska zgodziła się z przedmówczynią. Z zapisu ustawy wynika, że do rekrutacji bierzemy dzieci zamieszkałe na terenie Gminy”.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz zgłosiła wniosek formalny, aby wykreślić pkt 1 z tabeli.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że ideą tego punktu nie jest fakt, że jest to dziecko zamieszkałe na terenie Gminy, lecz, że jest to dziecko w wieku 4 i 5 lat. Istotą rzeczy jest obowiązek zapewnienia miejsca w przedszkolu 4-5-latkom. Jeżeli zlikwidujemy ten zapis to może zdarzyć się sytuacja, że rodzice zapiszą do przedszkola dzieci 3-letnie, wtedy będziemy zmuszeni płacić za pobyt 4 i 5-latków w innych placówkach przedszkolnych.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie projekt uchwały, **Rada** w głosowaniu **13-za, 1-wstrzymujący**, **podjęła Uchwałę Nr 15/IV/15** w sprawie **określenia kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Milanówek oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.**

- d) **diet za udział w pracach Rady Miasta Milanówka,**

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz wyjaśniła, że uchwała normuje zasady i wysokości diet, różnicując je w zależności od pełnionej funkcji w Radzie. W Milanówku mieszka teraz ponad 16 tys. mieszkańców, przez tę zamianę znaleźliśmy się w innym progu tabeli. W progu tym liczba mieszkańców sięga

od 15 tys. do 100 tys. mieszkańców maksymalna wysokość diety wynosi 1 981,27 zł jest to 75% maksymalnej wysokości diety, kwota to jest wyliczona na podstawie Ustawy budżetowej. Zaproponowała obniżenie stawki diet ze względu na budżet miasta. Wysokości diet podzielone zostały na trzy grupy. Pierwsza grupa to Przewodniczący Rady Miasta, druga grupa to Wiceprzewodniczący Rady i Przewodniczący poszczególnych Komisji i trzecia ostatnia grupa to radni bez funkcji. Radny otrzyma dietę w wysokości 1000 zł, Przewodniczący Komisji – 1300 zł, Przewodnicząca Rady -1 800 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz powtórzyła stawki w poszczególnych grupach.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że ostatnim razem wysokość diet była regulowana w Uchwale Nr 15/III/06 z dnia 11 grudnia 2006 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poddała pod głosowanie projekt uchwały, **Rada** w głosowaniu **11-za, 3-przeciw, podjęła Uchwałę Nr 16/IV/15** w sprawie **diet za udział w pracach Rady Miasta Milanówka**.

Ad. 6.

Rozpatrzenie skarg i wniosków mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska wyjaśniła, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęła skarga mieszkańców przekazana przez Wojewodę Mazowieckiego z dnia 11 grudnia 2014 r., skarga nadal jest przedmiotem prac Komisji, ponieważ Komisja oczekuje na przesłanie dowodu z oględzin nieruchomości, której dotyczy skarga, od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Odczytała pismo, które zostanie skierowane do Wojewody Mazowieckiego w tej sprawie (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie treść pisma, **Radni 14-za** przychyliłi się do treści odpowiedzi.

Ad. 7.

Interpelacje, zapytania i sprawy różne.

Radny Jarosław Paćko złożył w imieniu Klubu Milanówek Dziś i Jutro dwie interpelacje dotyczące:

1. odpowiedzi czy w kontekście obowiązującego MPZP Wschód, firma Budopol wnosi roszczenia odszkodowawcze do Gminy Milanówek,
2. ujęcia wody (studni) w obrębie 06-18 mieszczącego się na działce 50/1, 50/2.

Radny Robert Czarnecki złożył dwie interpelacje w sprawie:

1. wykonania oświetlenia na ulicy bocznej od Kraszewskiego,
2. poprawy bezpieczeństwa drogowego na ulicy Kwiatowej.

Radna Elżbieta Kubek złożyła pięć interpelacji w sprawie:

1. wydłużenie trasy komunikacji miejskiej do przystanku kolejki WKD Grudów,
2. chodnika ulicy Gospodarskiej,
3. modernizacji ulicy Lipowej
4. modernizacji ulicy Olszowej,
5. modernizacji ulicy Owocowej,

Radna Hanna Młynarska złożyła dwie interpelacje w sprawie:

1. oczyszczenia rowów melioracyjnych przy ulicy Wylot i ul. Słowików oraz oczyszczenia jezdni z liści, przy ulicy Czubińskiej, Wylot i Wspólnej,
2. wyrównania ulicy Fałęckiej, Czubińskiej, Zielonej i Wschodniej.

Radna Aleksandra Krystek poprosiła o:

1. interwencję na ulicy Staszica na odcinku od ulicy Królewskiej do ulicy Dębowej w czasie intensywnych opadów ulica jest zalewna i stwarza niebezpieczeństwo dla mieszkańców, czy coś się dzieje w tej sprawie.
2. Wyrównanie ulicy Wysokiej.

Zapytała również o folder w sprawie modernizacji linii kolejowej, który został wyłożony w Urzędzie Miasta, dlaczego w tym folderze nie ma uwzględnionego Milanówka.

Mieszkaniec poprosił o możliwość zabrania głosu.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poinformowała, że nie udziela głosu mieszkańcom na Sesji Rady Miasta.

Radny Witold Rytwiński poprosił o zamontowanie progów zwalniających na ulicy Na Skraju.

Radny Krzysztof Wiśniewski zaproponował, aby oddzielić od opłaty za śmiecie – opłaty za wywóz liści oraz opłaty za wywóz gruzu z tzw. big bag-ów.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol złożył trzy interpelacje w sprawie:

1. stanu technicznego dróg nieutwardzonych: Wiatraczna, Brwinowska, Urocza, Piękna, Miła, Bociania, Jodłowa, Dolna, Owczarska,
2. ukończenia budowy chodnika w ulicy Nadarzyńskiej na odcinku Brwinowska-Wiatraczna,
3. ukończenia inwestycji drogowych w ulicach: Wiśniowa, Makowa, Wesoła, Piękna, Miła, Konopnickiej, Brwinowska, Wiatraczna.

Radna Janina Moława ustosunkowała się do odpowiedzi na interpelacje złożoną między sesjami dotyczącą niepoinformowania Rady Miasta na Sesji w dniu 23 grudnia 2014 r. o zaskarżeniu Miejscowego Planu

Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieście”, wyjaśniając, że Pani Burmistrz nie zdażyła się zapoznać z odpowiedzią udzieloną przez Wojewodę. Stwierdziła, że Pani Burmistrz nie ma takich kompetencji do występowania do Wojewody. Stwierdziła, że o wystąpieniu Pani Burmistrz dowiedziała się od mieszkańców i z Biuletynu Miasta. Mieszkańcy dopytywali się dlaczego Rada nie zajęła stanowiska w sprawie wystąpienia Burmistrza do wojewody, radna wytłumaczyła, że Rada nic nie wiedziała w o tej sprawie. Zapytała na jakiej podstawie formalno-prawnej Pani Burmistrz wystąpiła do wojewody. Poinformowała, że zasięgnęła informacji od prawnika, czy Burmistrz posiada kompetencje do zaskarżenia planu zagospodarowania do Wojewody, uzyskała odpowiedź, że Burmistrz Miasta nie ma takich uprawnień, chyba, że upoważni Go do tego Rada Miasta. Na Sesji Rady Miasta Pani Burmistrz z takiego upoważnienia od Rady nie otrzymała. W Biuletynie ukazała się informacja o zaskarżeniu planu, natomiast w tym samym czasie kiedy radna wystąpiła z interpelacją, Przewodnicząca Rady Miasta wystąpiła do Pani Burmistrz o przedstawienie ww. sprawy. Pani Burmistrz wystąpiła do wojewody z zapytaniem mailowym (odczytała treść zapytania), wyjaśniając, że Rada Miasta uchwała uchwałę, a w kompetencji Burmistrza leży jej wykonanie, natomiast w kompetencji Wojewody jest sprawdzenie uchwały pod względem legalności. Biuro Rady wysłała uchwały do Wojewody. Dlaczego Pani Burmistrz nie mając upoważnienia Rady Miasta wystąpiła do wojewody, jakie zastrzeżenia Pani Burmistrz ma do uchwalonego planu? Poprosiła również w swojej drugiej interpelacji o otrzymywania w wersji papierowej sprawozdań z prac Burmistrza odpowiednio wcześniej, żeby można się było z nimi zapoznać przed Sesją. Stwierdziła również, że rozumie iż jest to zobowiązanie wynikające z podpisanego przedwyborczego porozumienia, bo nie można komuś obiecywać, czegoś co nie jest możliwe do spełnienia. Radni z MDiJ przed drugą turą wyborów napisali do mieszkańców list wyjaśniający, że drugi punkt porozumienia społecznego jest niemożliwy do zrealizowania, bo Burmistrz nie ma takich kompetencji. Poprosiła, aby na przyszłość nie stawiać Radnych w takiej sytuacji, że mieszkańcy dowiadują się z Biuletynu Miasta o ważnych dla Miasta informacjach. Poprosiła również o pełniejszą odpowiedź na interpelację, którą złożyła w sprawie wystąpienia wojewody.

Radna Anna Haber poprosiła o wyrównanie i przeprowadzenie bieżących remontów dróg w okręgu nr 5.

Radny Henryk Dąbek nawiązał do budżetu partycypacyjnego, wyjaśniając, że powinni mieszkańcy wiedzieć, które grunty należą do Gminy żeby mogli przekazywać pomysły dotyczące lokalizacji inwestycji, poprosił o sporządzenie wykazu gruntów należących do Miasta. Zapytał również o przychodnię AWEMED, dlaczego Starostwo Powiatu Grodzkiego podniosło czynsz za wynajem powierzchni.

Radny Jarosław Paćko wnioskował o poprawę nawierzchni ulic Kochanowskiego i Chopina oraz poprawę nawierzchni chodnika przy ulicy Ludnej.

Radna Aleksandra Krystek poinformowała, że złożyła wniosek do Przewodniczącej Rady dotyczący włączenia zadań Komisji Nazewnictwa do zadań Komisji Kultury.

Radna Janina Moława zapytała jaki ma sens powoływania do komisji rekrutacyjnej przedstawicieli z organizacji pozarządowych, nie lepiej by było w ich miejsce powołać specjalistów. Zapytała, czy nie lepiej by było zastąpić przedstawicieli organizacji pozarządowych specjalistami z zakresu rekrutacji? Czy nie zniechęci to osób ubiegających się o stanowisko w urzędzie. Stwierdziła, że w okresie kampanii Pani Burmistrz mówiła, że urząd będzie wyglądał inaczej, będzie taki jakim chce go widzieć Pani Burmistrz, dlatego radni proszą, aby Pani Burmistrz przedstawiła Radzie zarysu struktury zatrudnienia i wynagrodzenia według grup zaszeregowania w Urzędzie.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz poprosiła o ujednoczenie tablic informacyjnych przy obiektach sportowych dotyczących m.in. bezpieczeństwa. Poprosiła również o zwiększenie etatów w Staży Miejskiej ze względu na poprawę bezpieczeństwa w Mieście. Zaapelowała do radnych, którzy nie wyrazili zgody na podniesienie wysokości diet o przekazanie różnicy na dożywianie dzieci w szkołach.

Radny Krzysztof Wiśniewski poprosił o zestawienie jak się ma suma wypłacana na diety radnych do innych kosztów budżetu. Czy rzeczywiście diety są takim wielkim obciążeniem dla budżetu Miasta.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska złożyła jedną interpelację w sprawie opracowania Wieloletniego Planu Modernizacyjno-Inwestycyjnego sieci wodno-kanalizacyjnej dla Miasta Milanówka. Zapytała o środki pozyskane na ścieżki rowerowe, w ramach Podwarszawskiego Trójmiasta-Ogrodów na jakim teraz to zadanie jest etapie oraz o inne pozyskane środki zewnętrzne. Stwierdziła, że Burmistrz nie miała upoważnienia Rady Miasta do wystąpienia o unieważnienie Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieście”. Zadała pytanie Pani Burmistrz dlaczego wystąpiła do Wojewody nie mając upoważnienia od Rady Miasta.

Radna Janina Moława nawiązała do wypowiedzi Pani Burmistrz z poprzedniej Sesji Rady Miasta wyjaśniając, że nie można mówić, że wielu mieszkańców nie zgadza się z mpzp „Śródmieście”, Rada Miasta powinna wiedzieć jak wielu mieszkańców nie zgadza się z tym planem.

Radna Aleksandra Krystek zapytała się Przewodniczącej Rady, czy kontroluje czas wypowiedzi radnych.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poprosiła Panią Burmistrz o zamieszczenie sprostowania w Biuletynie Miasta, że wprowadziła mieszkańców w błąd.

Radna Janina Moława poprosiła, żeby w Biuletynie Miasta były zawarte informacje nie tylko o Pani Burmistrz, ale również o Radzie Miasta.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poinformowała, że wpłynął wniosek radnej Aleksandry Krystek w sprawie włączenia zadań Komisji Nazewnictwa do zadań Komisji Kultury.

Mieszkancka prosiła o głos.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na posiedzeniach komisji oddawany jest głos mieszkańcom, a Sesje zarezerwowane są dla Rady Miasta oraz pracowników Urzędu.

Przewodniczący Komisji Kultury Włodzimierz Starościak oznajmił, że problem polega na fakcie, że Komisja Nazewnictwa otrzymuje gotowy wniosek z zaproponowaną już nazwą ulicy przez mieszkańców. Zapytał, czy istnieje możliwość, aby Komisja otrzymywała odpowiednio wcześniej wniosek o nadanie nazwy ulic tak, żeby sama mogła nadać nazwę (np. w momencie kiedy tworzona jest taka ulica).

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zapytała, czy istnieje możliwość odpowiednio wcześniej przekazać Komisji wniosek, przed zgłoszeniem propozycji nazwy przez mieszkańców.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że jest to bardzo dobry pomysł, ale może wystąpić problem z możliwością przekazania uprzednio wcześniej takiej informacji gdyż ulica, która nie posiada nazwy, a mieszkańcy już przy niej mieszkają, to oni mają pierwszeństwo z propozycją nazwy. Nie będzie problemu w momencie, kiedy istnieje plan zagospodarowania przestrzennego i będziemy na etapie tworzenia ulic, wtedy jest możliwość przekazania do Komisji Kultury takiego wniosku.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zapytała jak wygląda taka sytuacja w praktyce.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że jest pewien problem, wynikający z faktu, że jeżeli mieszkańcy mieszkają już przy ulicy, która jest ich własnością i występują do Urzędu z wnioskiem o przekazaniu ulicy jako drogi gminnej, to często mają już propozycję, jak ta ulica będzie miała się nazywać. Niestety nie da się zagwarantować faktu, że mieszkańcy przyjmą nazwę zatwierdzoną przez Komisję.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol zapytał, że Komisja Kultury zmuszona jest czekać na pozycje wskazane przez mieszkańców?

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że Panu Przewodniczącemu chodziło o ten moment, kiedy Urząd ma możliwość utworzenia nowej ulicy i wtedy przekazać informację do Komisji Kultury.

Wywiązała się dyskusja dotycząca technicznych możliwości w sprawie nadawania nazw ulic.

Kierownik Technicznej Obsługi Miasta Andrzej Kaleta odpowiedział, że wnioski o nadanie nazwy ulicy przygotowuje Referat Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego. Jeżeli chodzi o moment kiedy są przygotowywane plany, to istnieje możliwość wcześniejszego nadania nazwy.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska zapytała, czy pojawiają się propozycje w momencie, kiedy nie ma planów.

Kierownik Technicznej Obsługi Miasta Andrzej Kaleta wyjaśnił, że problem pojawia się w momencie, kiedy droga jest prywatna, wtedy to pierwszeństwo w wyborze nazwy mają mieszkańcy.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zapytała, kto z radnych jest za przeniesieniem zadań Komisji Nazewnictwa z zadań Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska do zadań Komisji Kultury, **Rada** w głosowaniu **13-za, 1-wstrzymujący** wyraziła zgodę na przeniesienie zadań Komisji Nazewnictwa do zadań Komisji Kultury.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska poinformowała, że wpłynęło pismo od mieszkancki ulicy Jodłowej z prośbą o przywrócenie zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowej w ulicy Jodłowej. Odczytała odpowiedź skierowaną do mieszkancki.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie treść odpowiedzi, **Rada** w głosowaniu **14-za** wyraziła zgodę na przesłanie odpowiedzi mieszkancki.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska przedstawiła harmonogram prac Komisji i Sesji Rady Miasta Milanówka informując, że:

- Komisja Budżetu i Inwestycji będzie odbywała się w trzeci wtorek miesiąca o godzinie 15-tej,
- Komisja Praworządności Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska w trzeci poniedziałek miesiąca o godzinie 16-17-ta,
- Komisja Kultury w drugi czwartek miesiąca,
- Komisja Edukacji w drugą środę miesiąca,
- Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Sportu w drugi wtorek miesiąca,
- Sesja Rady Miasta Milanówka przypada w każdy trzeci czwartek miesiąca i jej obrady zaczynać będą się od godziny 12-tej, wyjątkiem jest okres wakacji.

Szczegółowy harmonogram zostanie Państwu przesłany drogą elektroniczną.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska zarządziła 5 minutową przerwę.

Wznowienie obrad.

Ad. 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska poinformowała, że na pytania radnej Janiny Moławy udzieli odpowiedzi na piśmie, jak i również na pytanie radnego Henryka Dąbka. Wyjaśniła, że przekazane zostały radnym odpowiedzi z poprzedniej Sesji Rady Miasta. Ustosunkowała się do interpelacji radnego Henryka Dąbka z poprzedniej Sesji wyjaśniając, że osobiście widziała jak budowany był chodnik i, że nie został wykonany dojazd do posesji

mieszkancki, która złożyła pismo w tej sprawie. Został spisany protokół ww. sprawie oraz porozumienie pomiędzy mieszkańką, a wykonawcą, wykonawca zobowiązał się do przebudowy bramy oraz wjazdu na posesję z kostki betonowej i wyprostuje podczas prac słupki ogrodzeniowy. Odniosła się do skargi na burmistrza wyjaśniając, że Nadzór Budowlany poinformował, że zostanie przeprowadzona wizja lokalna budynku.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnej Aleksandry Krystek w sprawie wyrównania ulicy Wysokiej, wyjaśniając, że musiał zostać unieważniony przetarg na równanie dróg ponieważ nie było wystarczającej ilości środków zagwarantowanych w budżecie Miasta, w trybie awaryjnym została uruchomiona firma, która wykona równanie ulic o najbardziej zniszczonej nawierzchni. Nie można wykonać równania w momencie kiedy pada deszcz, drogi muszą zostać osuszone.

Kierownik Referatu Technicznej Obsługi Miasta Andrzej Kaleta udzielił odpowiedzi na zapytanie radnej Aleksandry Krystek wyjaśniając, że w ubiegłym roku była wykonana modernizacja części rowu, niestety pojemność tego rowu okazała się zbyt mała, więc zmuszeni jesteśmy do jego pogłębienia. W ubiegłym roku Urząd zwrócił się do MZDW o wspólne wykonanie projektu odwodnienia wzdłuż ulicy Królewskiej na wysokości ulicy Staszica, w ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy informację, że wyrażają zgodę na wspólne wykonanie projektu.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnej Aleksandry Krystek w sprawie ulotek Polskich Kolei Państwowych wyjaśniając, że Urząd nie odpowiada za treść ulotki, które wykonały Polskie Koleje Państwowe. Jest to ulotka promocyjna dotycząca realizacji projektu unijnego. Wyjaśniła, że nie umie odpowiedzieć dlaczego w ulotce nie ma zaznaczonego Milanówka, gdyż na stronie PKP Milanówek widnieje.

Kierownik Referatu Technicznej Obsługi Miasta Andrzej Kaleta uzupełnił wypowiedź Pani Burmistrz wyjaśniając, że ulotka dotyczy modernizacji toru numer 1 na trasie Warszawa-Skierniewice i dlatego nie ma Milanówka tam uwzględnionego, Kolej poinformowała, że w ulotce są zaznaczone tylko strategiczne przystanki, które będą wykorzystywane w ramach tej linii. Natomiast Milanówek jest umieszczony w drugim projekcie, który PKP realizuje pod nazwą przebudowa linii 447.

Radna Aleksandra Krystek zapytała, czy budynek poczekalni będzie uwzględniony?

Kierownik Referatu TOM Andrzej Kaleta odpowiedział, że planowany jest remont peronu, budynek poczekalni nie został uwzględniony w projekcie.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska poinformowała, że udzieli odpowiedzi na zapytanie radnego Witolda Rytwińskiego na następnej Sesji Rady Miasta.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnego Krzysztofa Wiśniewskiego dotyczącego problemu śmieci, wyjaśniając, że będzie przygotowywany w bieżącym roku nowy przetarg gdzie umowa będzie obowiązywała od 1 stycznia 2016 roku. Niedoskonałości wynikające z teraźniejszej umowy oraz z błędów w ustawie przysparzają kłopotów wielu gminom. W nowej umowie będziemy starali się tak ułożyć SIWS, żeby przygotować umowę najbardziej sprawiedliwie, a może nawet wyłączyć pewne grupy odpadów z tej globalnej kwoty, która pozwoli jednocześnie dociążyć mieszkańców, a nie może powodować zadłużenia.

Radny Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że sensem wprowadzenia tej ustawy, był fakt, żeby wszystkich mieszkańców zobligować do przekazywania śmieci z gospodarstw domowych gminie i żeby zniwelować wyrzucanie śmieci po lasach. Jest to dobry argument w dyskusji w sprawie ustawy, gdyż mimo to, że mieszkańcy zostali obciążeni opłatami z wywóz nieczystości to i tak część z nich wyrzuca śmiecie do lasów.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol wyjaśnił, że są w mieście takie drogi, które nadają się już do wyróżnia, ponieważ droga jest sucha.

Kierownik Referatu Technicznej Obsługi Miasta Andrzej Kaleta wyjaśnił, że drogi mogą zostać wyrównane dopiero wtedy, kiedy będzie odpowiednia aura pogodowa, nie można równać ulic w których woda zalega.

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol zwrócił się do Pani Burmistrz z prośbą, aby mógł pojechać z Kierownikiem Technicznej Obsługi Miasta i pokazać, które ulice nadają się już do wyrównania.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska zapytała radnej Janiny Moławy, czy może udzielić odpowiedzi na Jej pytanie na piśmie.

Radna Janina Moława wyraziła zgodę.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska odpowiedziała na zapytanie radnej Anny Haber wyjaśniając, że Urząd rozpocznie równanie dróg od najbliższego poniedziałku.

Radna Janina Moława zwróciła uwagę, że z zapytaniem o plan zagospodarowania Przestrzennego wystąpiła na piśmie między Sesjami i dziś otrzymała niepełną odpowiedź i stwierdziła, że oczekuje pełnej odpowiedzi.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska zapytała, czy jeszcze raz ma udzielić odpowiedzi na ww. interpelację? Zobowiązała się do udzielenia ponownej odpowiedzi w tej sprawie na najbliższą Sesję.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnego Henryka Dąbka w sprawie budżetu partycypacyjnego wyjaśniając, że poprosiła merytorycznych pracowników o przygotowanie wykazu gruntów należących do gminy, odpowiedź zostanie przygotowana na piśmie z mapą.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnego Henryka Dąbka wyjaśniając, że Miasto nie może ingerować w prywatne przedsiębiorstwo, nie są to kompetencje Miasta.

Radny Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że przychodnia rodzinna powinna znajdować się w centrum miasta, Miasto powinno zadbać, o to, aby podstawowa placówka medyczna była w centrum miasta.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska zgodziła się ze stwierdzeniem radnego Jarosława Paćko w sprawie poprawy nawierzchni na ulicy Chopina i Kochanowskiego, chodnik na ulicy Ludnej musi być przeprowadzona wizja.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi na zapytanie radnej Janiny Moławy w sprawie regulaminu naboru i powołania przedstawicieli organizacji społecznych, wyjaśniając, że intencją nie było powoływanie fachowców, tylko żeby Urząd Miejski był transparentny. Wybór pracowników w kontekście społecznym jest bardzo ważny i to nie jest wymóg podpisanego porozumienia społecznego. Stwierdziła, że wymagania kwalifikacyjne i brak wątpliwości co do kompetencji pracowników i co do obiektywnego wyboru jest bardzo ważny przy naborze na stanowiska urzędnicze i przy ocenie Urzędu przez mieszkańców. Jeżeli będzie rozpisany nabór na stanowisko np. do geodezji to być może wtedy będzie potrzebna pomoc ekspertów w tej dziedzinie.

Radna Janina Moława zapytała ile osób z organizacji pozarządowych przewiduje Pani do udziału w komisji konkursowej.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że nie posiada informacji ilu przedstawicieli zgłosi swój udział. W najbliższym czasie odbędą się dwa konkursy, którym pierwszym etapem będzie test, formularze zostały tak przygotowane, aby były odpowiedzi 0-1 (jeżeli zdarzy się taka sytuacja, że zgłosi się dwudziestu przedstawicieli i nie dojdą do porozumienia to nie będą mieli w takiej sytuacji prawa głosu) zostanie to matematycznie wyliczone i będzie wyciągana z sumy punktów średnia, nie będzie opisowych ocen.

Radna Janina Moława stwierdziła, że pracownicy Urzędu przeszkoleni zostali w zakresie ustawy o ochronie danych osobowych i danych wrażliwych.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska uzupełniła wcześniejszą wypowiedź, wyjaśniając, że formularz został tak podzielony, aby osoba w kadrach sprawdzała dane wrażliwe, a pozostali członkowie komisji, a zwłaszcza przedstawiciele organizacji pozarządowych nie mieli wglądu do wszystkich danych osobowych w którymi dysponuje Urząd. Wszyscy mają wgląd do: CV, listu motywacyjnego, testu i kandydata, nie wchodząc w szczegóły kwestionariusza, pracodawca nie ma prawa pytać o zbędne dane. Musi natomiast uwzględnić dane wrażliwe odnośnie niepełnosprawności pracownika, ponieważ pracownik niepełnosprawny ma pierwszeństwo w zatrudnieniu. Nie będzie publikowany protokół tylko karta ocen.

Radna Janina Moława zapytała, czy wszystkie te punkty sprawdził prawnik.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska odpowiedziała, że tak.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi radnej Bożenie Osiadacz w sprawie ujednoczenia tablic informacyjnych wyjaśniając, że przyjęła sprawę do realizacji.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi na drugie z pytań radnej Bożeny Osiadacz w sprawie Straży Miejskiej wyjaśniając, że zauważyła problem, który będzie trzeba rozwiązać i wystąpić do Rady Miasta o zabezpieczenie środków finansowych na ten cel. Stwierdziła, że ma nadzieję, że w marcu zamknięty zostanie wreszcie projekt 2.1 (projekt ten trwa od ok. 2008 roku) podpisany został aneks do umowy kończącej, która wyznaczała czas do 31 marca, wtedy to Straży Miejskiej przybędzie monitoring. W projekcie tym zostało również zawarte zadanie w sprawie monitoringu, nastąpi wymiana sprzętu (Komendant już się przygotowuje pod względem technicznym i organizacyjnym) i to prawdopodobnie spowoduje skierowanie do Państwa wniosku o zabezpieczenie środków na rzetelne wykonanie i obsługę zadań oraz zwiększenie etatu w placówce.

Wiceprzewodnicząca Rady Bożena Osiadacz zapytała, czy chodzi tutaj o monitoring obiektów użyteczności publicznej.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska odpowiedziała, że chodzi tu o cały monitoring miejski (nie tylko o obiekty użyteczności publicznej).

Wiceprzewodniczący Rady Waldemar Parol zapytał, czy mówimy również o tych miejscach które były zgłaszane w ubiegłym roku przez mieszkańców?

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska wyjaśniła, że nie może w tym projekcie zamontować dodatkowych kamer, być może uda nam się zamontować nowe kamery. Stwierdziła, że nie ma możliwości wprowadzania znacznych zmian w projekcie.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska poinformowała, że Pani Skarbnik udzieli odpowiedzi na zapytanie radnego Krzysztofa Wiśniewskiego w sprawie zestawienia diet na przyszłej Sesji Rady Miasta.

Radny Krzysztof Wiśniewski poprosił o odpowiedź na piśmie.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska udzieliła odpowiedzi na zapytanie Przewodniczącej Rady w sprawie pozyskiwania środków unijnych i Podwarszawskiego Trójmiasta-Ogrodów wyjaśniając, że przyszły wyniki odwołania (Gmina Brwinów wraz z Podkową Leśną i Milanówkiem złożyły projekt) urząd otrzymał materiały wskazujące na to, że gmina Milanówek została wpisana na listę rankingową, ale zostały zredukowane niektóre z zadań. Jesteśmy przed ostateczną rozmową z ww. Gminami żeby ustalić zasady realizacji projektu, nie przystąpiliśmy jeszcze do podpisania umowy. Odnośnie Projektu mazowieckiej jednostki i projektu 6.2 RPOWN (amfiteatr na Fiderkiewicza) złożone było odwołanie, które zostało uznane. Otrzymaliśmy informację, że jesteśmy kandydatami do dofinansowania, w piśmie widnieje zapis, że pismo nie stanowi informacji

o dotacji. Posiadamy również propozycje Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, na które przygotowujemy projekty z zakresu ochrony środowiska.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska zwróciła się do radnej Janiny Moławy z pytaniem, czy odpowiedź w sprawie planu zagospodarowania śródmieście może przekazać na najbliższą Sesję w wersji papierowej.

Radna Janina Moława wyraziła zgodę i poprosiła o przekazanie na piśmie struktury zatrudnienia i formę zaszeregowania.

Burmistrz Wiesława Kwiatkowska poinformowała, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Ad. 9.

Zakończenie IV Sesji Rady Miasta Milanówka.

Przewodnicząca Rady Małgorzata Trębińska podziękowała za udział w IV Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady o godz. 17:14.

Protokołowała,
Magdalena Grzywacz

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka
Małgorzata Trębińska
mgr Małgorzata Trębińska