

UCHWAŁA Nr 508/XL/14

Rady Miasta Milanówka

z dnia 11 września 2014 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594, 645 i poz.1318 i z 2014 r. poz.379 i 1072) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 23.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 23.06.2014 r.) zarejestrowana pod numerem 4399/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 23.06.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 23.06.2014 zarejestrowana pod numerem 4399/2014) - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

W dniu 23 czerwca br. do Urzędu Miasta wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Milanówka. Odnosząc się do zarzutów postawionych w wymienionej skardze informuje się, że inwestycja związana z nadbudową dworca PKP nie będzie realizowana w bieżącym roku budżetowym. Ponadto odnosząc się do porównania wysokości dofinansowania uzyskanego z WFOŚiGW w Warszawie na realizację budowy sieci kanalizacyjnej z wysokością dofinansowania jakie otrzymało miasto Żyrardów informuje, że poziom dofinansowania projektu został obliczony na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 27 września 2011 r. w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód jak również Wytycznych JASPERS do przygotowania inwestycji w zakresie środowiska współfinansowanych przez Fundusz Spójności.

Wskazując na powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.