

UCHWAŁA Nr 502/XL/14

Rady Miasta Milanówka

z dnia 11 września 2014 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594, 645 i poz.1318 i z 2014 r. poz.379 i 1072) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 23.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 28.05.2014 r.) zarejestrowana pod numerem 3771/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 23.05.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28.05.2014 zarejestrowana pod numerem 3771/2014) - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

W dniu 28.05.2014 r. do Urzędu Miasta Milanówka wpłynęła skarga dotycząca zaniedbania obowiązków przez Burmistrza i działania na szkodę finansów publicznych – budżetu miasta Milanówka.

Rozpatrując powyższą skargę, w pierwszej kolejności należy odnieść się do twierdzeń postawionych przez Skarżącego, które są sprzeczne z rzeczywistymi faktami:

1. Wniosek o dofinansowanie Projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej Gminy Milanówek” został złożony w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, w roku 2009. W latach 2010-2011 Gmina Milanówek nie składała innych wniosków o dofinansowanie rozbudowy infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej.
2. W §6 ust. 1 umowy z dnia 9 listopada 2011 r. o dofinansowanie Projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej Gminy Milanówek” zawartej pomiędzy Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, Gminą Milanówek, maksymalny poziom dofinansowania został określony w wysokości 24 169 602,39 złotych, a nie jak podaje Skarżący 37 000 424,65 PLN.
3. Przyczyna podpisania w dniu 31 stycznia 2013 r. aneksu nr 2 do umowy zawartej w dniu 9 listopada 2011 r. pomiędzy WFOŚiGW w Warszawie, a Gminą Milanówek o dofinansowanie Projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej Gminy Milanówek” była już wielokrotnie wyjaśniana w związku ze skargami na działalność Burmistrza Miasta Milanówka wniesionymi przez Skarżącego: skarga nr 4751.3325.2013 z dnia 15 lipca 2013 r., oraz skarga nr 6410.3494.2013 z dnia 17 września 2013 r. Ten sam zarzut pojawił się także w skardze nr 3770 z dnia 23 maja 2014 r. Zarzucając po raz kolejny Burmistrzowi Miasta Milanówka wystąpienie do WFOŚiGW w Warszawie z wnioskiem o zmniejszenie kosztów Projektu i obniżenia kwoty dofinansowania budowy kanalizacji sanitarnej o ponad 4,5 mil. Zł należy uznać za oszczercze pomówienie.

Odnosząc się do meritum zarzutów postawionych przez Skarżącego wyjaśnia się jak poniżej.

Zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego, na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie Projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej Gminy Milanówek”, w planowanej kwocie 46 235 331,96 zł została ujęta rezerwa na wydatki nieprzewidziane w wysokości 4 105 444,97 zł, w tym 2 585 033,01 zł na wydatki kwalifikowane.

Kierując się zaleceniami Ministra Środowiska, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w przygotowanym przez siebie aneksie nr 2 z dnia 31 stycznia 2013 r. do umowy o dofinansowanie, pomniejszył planowaną wartość Projektu o rezerwę na wydatki nieprzewidziane, w wyniku czego kwota maksymalnych wydatków kwalifikowanych została ustalona w wysokości 23 055 277,09 zł. Zgodnie z §5 ust. 3 umowy o dofinansowanie, wydatki wykraczające poza maksymalną kwotę wydatków kwalifikowanych, są ponoszone przez Beneficjenta i są wydatkami niekwalifikowanymi.

Wobec powyższych faktów stawianie przez Skarżącego zarzutu, że Burmistrz Miasta Milanówka oraz osoby zaangażowane w przygotowanie Projektu, jego realizację oraz monitorowanie, a w szczególności Skarbnik Miasta Milanówka, zaniedbały swoje obowiązki należy uznać za całkowicie bezpodstawne.

Jak wspomniano powyżej, na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie Projektu

założono możliwość wystąpienia wydatków nieprzewidzianych w związku z prowadzonymi robotami budowlanymi. W przytaczanym przez Skarżącego planie finansowym Projektu z dnia 31 grudnia 2013 r. szacowany wzrost kosztów jego realizacji wynosi 3 939 207,29 zł i jest o 166 237,68 zł niższy od pierwotnie zakładanego.

Przyczyny uruchomienia rezerwy na wydatki nieprzewidziane są następujące:

1. Wzrost zakresu rzeczowego odtworzenia nawierzchni dróg powiatowych będących w zarządzie Powiatowego Zarządu Dróg w Grodzisku Mazowieckim, wynikający z warunków określonych w decyzjach Zarządu Powiatu Grodziskiego zezwalających na zajęcie pasa drogowego w związku z prowadzonymi robotami budowlanymi budowy kanalizacji sanitarnej.
2. Nieprzewidziane koszty konieczności obniżania poziomu wód gruntowych przy wykonaniu wykopów budowlanych dla ułożenia kolektorów kanalizacji sanitarnej w południowej części Milanówka, a szczególnie w ulicy Średniej.
3. Konieczności zastosowania ścianek szczelnych z grodzic stalowych typu „Larsen” dla umocnienia ścian komór przewiertowych dla ułożenia kolektorów sanitarnych metodą bezwykopową w ulicach Wojska Polskiego, Kochanowskiego oraz w drodze gminnej gminy Grodzisk Mazowiecki 9dz. Nr ew. 278) we wsi Chrzanów Duży, tzw. „Łącznik Chrzanów”.

Na potrzeby opracowania projektów budowlanych kanalizacji sanitarnej, w roku 2008 na terenie Milanówka zostały wykonane badania geotechniczne uwarunkowań gruntowo – wodnych posadowienia obiektów budowlanych. W północno-zachodniej części miasta występowanie wód gruntowych odnotowano na poziomie 2,7-3,5 m poniżej poziomu terenu. Intensywne opady oraz powódzie, które nawiedziły region mazowiecki w latach następnych spowodowały, że obecnie w tym rejonie miasta wody gruntowe utrzymują się na głębokości 1,5-2 m, a miejscami ich poziom sięga 1 m p.p.t. Kolektory sanitarne układane metodą przewiertu sterowanego w ulicach Wojska Polskiego, Kochanowskiego i Chopina zostały zaprojektowane na głębokości 3,5-5 m, co przy obecnych warunkach gruntowo – wodnych spowodowało konieczność zrezygnowania z tradycyjnego obniżania poziomu wód gruntowych przy użyciu igłofiltrów z uwagi na możliwość negatywnego oddziaływania wytwarzanego leja depresji na konstrukcje przyległych budynków powodowanego osiadaniem gruntu.

W wyniku poszukiwania alternatywnych rozwiązań zabezpieczenia obiektów budowlanych przed napływem wód gruntowych została podjęta decyzja zastosowania do odbudowy komór przewiertowych ścianek szczelnych z grodzic stalowych, które są jednak kosztochłonne i w sposób istotny wpłynęły na wzrost kosztów realizacji Projektu. Średni koszt umocnienia jednej komory przewiertowej to kwota przekraczająca 45 tys. zł. Poza wyżej wymienionymi, w trakcie realizacji robót budowlanych pojawiły się także inne nieprzewidywalne przyczyny powodujące konieczność wprowadzenia zmian w pierwotnych rozwiązaniach projektowych i mających wpływ na wzrost kosztów realizacji Projektu.

Występujące obecnie bardzo niekorzystne warunki gruntowo-wodne spowodowały, że w roku 2013 został wykonany projekt zamienny kanału sanitarnego w ulicy Małej polegający na wypłyceniu kolektora grawitacyjnego i zmiany lokalizacji centralnej przepompowni ścieków zlewni „Mała” w rejonie skrzyżowania z ulicą Wojska Polskiego. W efekcie, dla umożliwienia skanalizowania posesji położonych przy ulicy Małej, konieczne jest wybudowanie dodatkowej, lokalnej przepompowni ścieków, na końcu ulicy, przy granicy miasta.

Do grupy robót niezbędnych do wykonania, których nie można było przewidzieć na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie Projektu, zaliczyć należy także konieczność przebudowy sieci wodociągowej (200m w ulicy Małej oraz 245 m w ulicy Kochanowskiego), której istniejąca lokalizacja spowodowała kolizję z budowaną kanalizacją sanitarną, w sposób istotny wpływającą na bezpieczeństwo tej sieci oraz prawidłowe wykonanie robót budowlanych budowy kanalizacji sanitarnej.

Opisane powyżej fakty znane były Burmistrzowi Miasta Milanówka i osobom związanym z realizacją Projektu już w pierwszym kwartale 2013 r. Tym samym twierdzenie, że Burmistrz został

postawiony przed faktami dokonany nie znajduje żadnego uzasadnienia. Skarżący nie ma także podstaw do formułowania pod adresem Skarbnika Miasta Milanówka zarzutu zaniechania monitorowania rozliczeń finansowych Projektu.

Skarżący swoje zarzuty opiera nie w oparciu o analizę dokumentów źródłowych, a tylko wyłącznie na podstawie kwartalnych planów finansowania Projektu składanych do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie wraz z przejściowymi wnioskami o płatność. Fakt, że szacowana kwota przekroczenia kosztów realizacji Projektu o 3 939 207,29 zł w stosunku do kwoty określonej w aneksie nr 2 do umowy o dofinansowanie, pojawiła się dopiero w planie finansowania projektu według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r. wynika tylko i wyłącznie z nałożonego na beneficjentów obowiązku zaktualizowania przewidywanych wydatków na Projekt, na koniec każdego roku kalendarzowego. Należy jednocześnie w sposób bardzo istotny podkreślić, że wymieniona kwota przekroczenia kosztów realizacji Projektu jest wyłącznie kwotą szacowaną, a nie jak sugeruje Skarżący zatwierdzonymi wydatkami budżetowymi.

Wskazując na powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.