

UCHWAŁA Nr 480 /XXXIX/14
RADY MIASTA MILANÓWKA
z dnia 25 czerwca 2014 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594, 645 i poz.1318) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm. oraz z 2014 r. poz. 379), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 29.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 30.01.2014 r.) zarejestrowana pod numerem 700/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 29.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 30.01.2014 zarejestrowana pod numerem 700/2014) - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

Gmina Milanówek wywiązuje się ze swoich obowiązków wynikających z ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012, poz. 391 z póź. zm.) w zakresie zimowego utrzymania dróg i chodników.

Wszystkie ulice, chodniki, zarówno w centrum miasta jak i na jego obrzeżach, których odśnieżanie leży w gestii miasta, w okresie, który wnoszący wskazuje w skardze były odśnieżone i posypane. Referat Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią, przy współudziale Straży Miejskiej pełni stały nadzór w terenie nad wykonywaniem przedmiotu umowy i nie stwierdził nieprawidłowości w utrzymaniu zimowym dróg.

Ponadto Gmina wychodząc naprzeciw starszym mieszkańcom Milanówka, którzy nie są w stanie sami zapewnić utrzymania w odpowiednim stanie chodników przy swoich nieruchomościach uruchomiła pomoc w tym zakresie, czego wynikiem jest zwiększenie bezpieczeństwa pieszych na chodnikach.

Wobec powyższego nie widzimy podstaw, aby uznać, że Burmistrz Miasta nie dopełnił nałożonych na niego obowiązków, w związku z czym skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.