

UCHWAŁA Nr 458/XXXVII/14

Rady Miasta Milanówka

z dnia 15 maja 2014 r.

w sprawie zwrócenia skargi skarżącemu ze wskazaniem właściwego organu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594, 645 i poz.1318) w związku z art. 229 pkt 3 i art.231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.)- Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Miasta Milanówka, po stwierdzeniu braku swojej właściwości do rozpatrzenia skargi z dnia 3 kwietnia 2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 4 kwietnia 2014 r.) o numerze **2460/2014**, zwraca skargę skarżącemu z pouczeniem, że organem właściwym do rozpatrzenia podniesionych w niej zarzutów jest Wojewoda Mazowiecki.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 4 kwietnia 2014 r. mieszkaniec wniósł skargę dotyczącą sposobu i trybu udzielania odpowiedzi przez Przewodniczącą Rady Miasta.

Skarżący pismem z dnia 8 stycznia 2014 r. skierował swoje spostrzeżenia na temat systemu gospodarki odpadami. Pismo to nie było skargą w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Brak więc było właściwości Rady Miasta do jej rozpatrzenia. Pomimo więc skierowania pisma do Rady Miasta, nie była ona zobowiązana do procedowania tego pisma. Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Rada gminy (Miasta) jest organem stanowiącym i jej kompetencje dotyczą rozstrzygania o zbiorowych interesach wspólnoty gminnej.

Rada Miasta nie jest organem uprawnionym do prowadzenia korespondencji i udzielania wyjaśnień osobom składającym do niej pisma. Organem wykonawczym jest Burmistrz, który dysponuje odpowiednim aparatem w postaci Urzędu Gminy i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest uprawniony do udzielania wyjaśnień i informacji.

Mając na uwadze powyższe, Przewodnicząca Rady Miasta skierowała przedmiotowe pismo do Burmistrza Miasta w celu ustosunkowania się do spostrzeżeń wskazanych w piśmie. Otrzymana odpowiedź została przekazana wraz z pismem przewodnim mieszkańcowi.

Przepisy ustaw nie przewidują rozpatrywania skarg na przewodniczących i nie wskazują organu właściwego do rozpatrzenia takiej skargi. Biorąc pod uwagę, że Przewodniczący Rady jest osobą wybieraną przez Radę, skargę należy uznać za odnoszącą się do pracy Rady Miasta.

Zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Miasta zwraca skargę Skarżącemu z pouczeniem, że organem właściwym do rozpatrzenia podniesionych w niej zarzutów jest Wojewoda Mazowiecki.