

UCHWAŁA Nr 455/XXXVII/14

Rady Miasta Milanówka

z dnia 15 maja 2014 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594, 645 i poz.1318) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 21.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 21.03.2014 r.) zarejestrowana pod numerem 2065/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 21.03.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 21.03.2014 zarejestrowana pod numerem 2065/2014) - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

W dniu 21.03.2014 r. do Rady Miasta Milanówka wpłynęła skarga na działalność burmistrza Miasta Milanówka w zakresie rozliczania podatku VAT z Urzędem Skarbowym w Grodzisku Mazowieckiemu. Skarżący zarzuca, że pracownicy Urzędu nie udzielają informacji jak rozliczany jest podatek zasłaniając się tajemnicą skarbową.

Pracownicy Urzędu Miasta działają zgodnie z obowiązującymi przepisami i w ich działaniach nie ma żadnych nieprawidłowości. Jednocześnie należy podkreślić, że przynajmniej wstępną kontrolę odliczeń VAT przeprowadzają organy kontroli skarbowej po otrzymaniu miesięcznej deklaracji podatkowej.

Ponadto, z uwagi na fakt, że Skarżący nie wskazuje konkretnych spraw administracyjnych, które objęte są skargą nie można indywidualnie odnieść się do poszczególnych zarzutów.

Mając na uwadze powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.