

**UCHWAŁA Nr 438/XXXVI/14
RADY MIASTA MILANÓWKA
z dnia 27 marca 2014 r.**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. poz. 594 z 2013 r.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 28.12.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 17.01.2014 r.) pod numerem 293/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 28.12.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 17.01.2014 r.) pod numerem 293/2014 - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

Zgodnie z obowiązującymi przepisami konieczne jest sporządzanie i publikowanie wykazu podmiotów, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej 500 zł. Obowiązek ten został nałożony na jednostki samorządu terytorialnego zgodnie z zapisami art. 37 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Przedmiotowy wykaz winien zostać opublikowany zgodnie z art. 38 ustawy o finansach publicznych w terminie do 31 maja roku następnego, według stanu na koniec roku budżetowego. W wykazie powinny być ujęte tylko takie ulgi, które zostały udzielone na wniosek w formie decyzji organu podatkowego. Zgodnie z art. 37 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, podanie do publicznej wiadomości wykazu podmiotów, którym udzielono ulg, nie narusza przepisów o tajemnicy skarbowej.

Przepis regulujący kwestię sporządzania wykazu podmiotów nie określa ani formy ani trybu ani nie wskazuje miejsca podania tej informacji do publicznej wiadomości. Ustawodawca wprowadzając zasadę jawności finansów publicznych, jako obligatoryjnej w działalności jednostek samorządu terytorialnego, wskazał, iż są one obowiązane ją respektować, natomiast nie ustalił sposobu realizacji tej zasady. Nieustaloną w przepisach prawa kwestią pozostaje sposób podania do publicznej wiadomości przedmiotowego wykazu. Zwyczajowo przyjętym sposobem w Urzędzie Miasta Milanówka jest podawanie do publicznej wiadomości wykazu podmiotów, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej 500 zł, poprzez umieszczenie tej informacji na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu Miasta w terminie do 31 maja roku następnego. W ten sposób realizowany jest przepis art. 38 ustawy o finansach publicznych o opublikowaniu wykazów ulg podatkowych. Z kolei z art. 8 ust.3 ustawy o dostępie do informacji publicznej wynika, iż w Biuletynie Informacji Publicznej umieszcza się informacje publiczne, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. g, czyli dane o majątku publicznym, w tym o pomocy publicznej. W wykazie osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o finansach publicznych, ujęte są ulgi uznaniowe udzielane na wniosek podatnika na podstawie art. 67a Ordynacji podatkowej. Co do zasady nie każda ulga uznaniowa stanowi pomoc publiczną. Zatem wykaz, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. f nie jest tożsamy z wykazem osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym udzielono pomocy publicznej. Umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej wykazów ulg podatkowych nie jest wymagane przepisami prawa.

Wskazując na powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.