

**UCHWAŁA Nr 437/XXXVI/14
RADY MIASTA MILANÓWKA
z dnia 27 marca 2014 r.**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. poz. 594 z 2013 r.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 30.10.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 13.01.2014 r.) pod numerem 156/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 30.10.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 13.01.2014 r.) pod numerem 156/2014 - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

Skarżący podnosi w swojej skardze zarzut rzekomego wysłania nie podpisanej decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej oraz nieprawidłowego doręczenia tej decyzji. Zarzuty skarżącego należy uznać za bezzasadne, gdyż decyzja została podpisana podpisem elektronicznym przez Burmistrza Miasta Milanówka i została przesłana skarżącemu na używany przez niego w korespondencji z Urzędem Miasta Milanówka i wskazany przez skarżącego adres poczty elektronicznej. Dowodem doręczenia skarżącemu tej decyzji jest fakt zakwestionowania przez niego prawidłowości podpisu i doręczenia, co jednoznacznie wskazuje na fakt otrzymania przez niego przedmiotowej decyzji.

Natomiast odnośnie ogólnego zarzutu „*nagminnego łamania prawa*” przy wydawaniu decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej wyjaśniam, że zarzut ten jest na tyle ogólnikowy, że nie ma możliwości merytorycznego odniesienia się do niego.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2013 r., poz. 267) postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne. Wszelkie zarzuty dotyczące ewentualnych nieprawidłowości decyzji administracyjnych powinny więc zostać rozpatrzone przez organ wyższego stopnia w trybie odwołania od decyzji. Rozpatrując merytorycznie skargę na treść decyzji administracyjnej organ administracji publicznej, nie będący organem drugiej instancji, wkroczyłby w kompetencje tego właśnie organu. Nadmieniam również, że Skarżący pomimo przysługującego mu uprawnienia, nie wnosi odwołań od wydanych decyzji.

Wskazując na powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.