

**UCHWAŁA Nr 436/XXXVI/14
RADY MIASTA MILANÓWKA
z dnia 27 marca 2014 r.**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. poz. 594 z 2013 r.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 06.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 07.01.2014 r.) pod numerem 101/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 06.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 07.01.2014 r.) pod numerem 101/2014 - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta łamanie przepisów z art. 12 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216, poz. 1584 z późn. zm.) poprzez zaniechanie aktualizacji danych w Rejestrze Korzyści prowadzonym przez Państwową Komisję Wyborczą oraz akceptowanie takich zaniechań przez osoby na stanowiskach Zastępcy Burmistrza, Skarbnika, Sekretarza.

Zgodnie z art. 12 ust. 6 w/w ustawy pierwszego zgłoszenia do Rejestru Korzyści należy dokonać wg stanu na dzień objęcia stanowiska lub funkcji, a wszystkie zmiany danych objętych Rejestrem należy zgłaszać nie później niż w ciągu 30 dni od dnia ich zaistnienia. Burmistrz Miasta dokonał pierwszego zgłoszenia do Rejestru w dniu 13 stycznia 2003 r. i kolejnego w dniu 6 października 2003 r. Jeśli od tamtego czasu nie zaistniały żadne zmiany danych objętych Rejestrem nie było konieczności składania dodatkowych zgłoszeń aktualizacyjnych. Nie ma więc podstaw do stawiania zarzutów o jakiegokolwiek zaniechania aktualizacji danych przez Burmistrza Miasta.

Jednocześnie w odpowiedzi na pismo Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 9 stycznia 2014 r. z apelem do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego o aktualizowanie danych o osobach pełniących funkcje publiczne, Burmistrz Miasta oraz pozostałe osoby zobowiązane, dokonali zgłoszenia brakujących informacji do Rejestru Korzyści.

Ponadto chcę podkreślić, że ustawa nie przewiduje żadnych sankcji za nieterminowe dokonanie zgłoszenia do Rejestru Korzyści oraz nie daje kompetencji Burmistrzowi do wywierania nacisku na osoby zobowiązane do składania tych zgłoszeń.

Wskazując na powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.