

Protokół Nr 32
z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji
28 listopada 2013 r.

Przewodnicząca radna Bożena Utrata otworzyła posiedzenie Komisji i powitała przybyłych członków Komisji i gości. Przypomniła, że posiedzenie Komisji jest nagrywane.

Porządek obrad Komisji:

1. Opinia Komisji dotycząca projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek.

Przewodnicząca Komisji tytułem wstępu poinformowała, że Burmistrz w sprawozdaniu zasygnalizował, że wystąpi do Komisji Budżetu i Inwestycji z prośbą o zaopiniowanie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie gminy Milanówek.

Na wstępie *Burmistrz* przytoczył historię uchwał podjętych w sprawie określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi od właścicieli nieruchomości na terenie Milanówka. Uchwała nr 228 z listopada 2012 r. i uchwała nr 322 z czerwca 2013 r. obniżająca stawki na kanwie przetargu, który nie został rozstrzygnięty przed etapem odwołanie.

Przypomniał, że w pierwszym przetargu brało udział 4 oferentów. Odwołanie Firmy „BYŚ” w sprawie rażąco niskiej ceny Firmy SIR-COM spowodowało, że wybrany wykonawca i Gmina przegrali przed KIO. Kolejne oferty były analizowane. Jednak kolejne dwie oferty przekraczały nasze możliwości finansowe. Początkowo, w pierwszym przetargu Firma SIR-COM zaproponowała ponad 117 000 zł, potem w kolejnym przetargu ponad 258 000 zł na miesiąc.

Przypis, czyli to, co należy się od mieszkańców to kwota 832 574 zł. 93 % mieszkańców złożyło deklaracje, 7% nie złożyło tj. około 1000 osób, 89 to deklaracje zerowe. Wpływy od mieszkańców to ponad 576 000 zł. Do końca roku możemy się spodziewać, że 75% wpłynie. 25% to deficyt.

Sytuacja wygląda tak: PIT-u mamy mniej o 860 000 zł. W Funduszu Spójności (budowa kanalizacji sanitarnej), ze względu na dodatkowe roboty wynikające ze skomplikowanej budowy gruntowej we wschodniej części miasta powinny być stosowane ścianki uszczelniające, to powoduje, że kanalizacja w rejonie ul. Wojska Polskiego i ulicach bocznych będzie dużo droższa niż zakładaliśmy, szacujemy, że będzie to ponad 3 000 000 zł, których nie zabezpieczyliśmy w budżecie.

Jest MPWiK, który ze swoją ugodą może nas obciążać przy dobrych negocjacjach w kwocie do 1 000 000 zł z tytułu długu za 2012 i 2013 rok.

Sytuacja wygląda tak: obniżony PIT, MPWiK, Fundusz Spójności, - naprawdę nie mamy specjalnej rezerwy na dopłacanie do systemu.

Biorąc koszty związane z najniższą ofertą Firmy EKO Hetman (2 626 561,73 zł rocznie), biorąc pod uwagę koszty administracyjne (120 000 zł), PSZOK (25 000 zł), biorąc pod uwagę luki 25% w opłatach, przy stawkach, które mamy możemy się liczyć z deficytem 1 500 000 zł. Nie stać nas na pokrywanie tej luki ze innych źródeł w budżecie. *Burmistrz* nie widzi inwestycji, z której mógłby zrezygnować. Wobec tego trzeba iść w kierunku rynkowej ceny. Ustawa zakłada, że system powinien się bilansować. Propozycje stawek, które są przedstawione w projekcie uchwały, są niższe niż wyliczenia pani Skarbnik (16,65).

Skarbnik pani Bożena Sehn omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i Kalkulacją wyjściowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadów komunalnych stanowi załącznik do protokołu. W projekcie uchwały proponuje się następujące stawki:

W zabudowie wielorodzinnej miesięczna stawka opłaty wynosi;

26 zł od 1 osoby, jeśli odpady zbierane są w sposób zmieszany;
13 zł od 1 osoby, jeśli odpady zbierane są w sposób selektywny,
W zabudowie jednorodzinnej miesięczna stawka wynosi;
Jeśli odpady zbierane są w sposób zmieszany;
30 zł od osoby, jeśli nieruchomość zamieszkuje do 4 osób;
15 zł od każdej kolejnej osoby, powyżej czwartej;
Jeśli odpady są zbierane w sposób selektywny;
15 zł od osoby, jeśli nieruchomość zamieszkuje do 4 osób,
8 zł od każdej kolejnej osoby powyżej czwartej.

Burmistrz zwrócił uwagę, że sąsiednie gminy mają niższe stawki. Nikt nie zaskarżył ich przetargów. Uchwała musi być ogłoszona w Dzienniku Urzędowym i musi być rozliczana w systemie kwartalnym. Firma SIR-COM będzie nas obsługiwała jeszcze w miesiącu grudniu.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy nie można by było zorganizować jeszcze przetargu. Być może inne firmy, które przegrały w innych gminach zgłosiłyby swój akces.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że w chwili obecnej nie mamy alternatywy.

Pani E. J. zaproponowała, aby nie podpisywać umowy na dwa lata i zasugerowała metodę naliczania od ilości zużytej wody.

Przewodnicząca Komisji przypomniała, że nie wiadomo, jaki będzie wynik przetargu.

Burmistrz powiedział, że metoda od osoby jest najbardziej sprawiedliwa.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy wiadomo, kto nie złożył deklaracji?

Skarbnik odpowiedziała, że w ostatnim czasie udało się zweryfikować 3%.

Burmistrz poinformował, że mamy taką koncepcję, aby w kopertach o decyzjach o podatku nieruchomości dodatkowo informować, przypominać o konieczności płacenia za śmieci.

Mieszkaniec pan S. B. zapytał, czy była przeprowadzona ankieta, ile poszczególny mieszkańiec wytwarza śmieci? Zapytał o Firmę Aminex?

Burmistrz odpowiedział, że nie przeprowadzaliśmy sondaży wśród mieszkańców, ilości oddawanych śmieci starała się kontrolować Firma SIR-COM. Firma Aminex odmówiła jakiegokolwiek współpracy.

Burmistrz nie podejrzewa zmywy Firm, po prostu życie weryfikuje rynek. Wykonawcy narzekają, że dokładają do interesu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **5-za, 1-przeciw**, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała:
Ewa Flakiewicz



Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Inwestycji

Bożena Utrata
Radna Bożena Utrata