

Protokół Nr 31
z posiedzenia Komisji Budżetu i Inwestycji
26 listopada 2013 r.

Przewodnicząca radna Bożena Utrata otworzyła posiedzenie Komisji i powitała przybyłych członków Komisji i zaproszonych gości. Przypomniła, że posiedzenie Komisji jest nagrywane. Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikiem do protokołu.

Porządek obrad Komisji:

1. Zaopiniowanie wniosków dotyczących zmian w budżecie.
2. Opinia Komisji dotycząca projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2013 -2021,
 - b) zmian budżetu Miasta Milanówka na 2013 rok,
 - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok,
 - d) wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok,
 - e) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych w Milanówku w celu regulacji stanu prawnego ulicy Partyzantów,
 - f) wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką umowną dz. ew. nr 30/4 obr. 05-20 położonej przy ul. Spacerowej 4,
 - g) zgody na obciążenie nieruchomości służebnością,
 - h) wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,
 - i) Programu współpracy Miasta Milanówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2014,
 - j) wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Milanówka do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Milanówek a pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego,
 - k) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego.
3. Sprawy różne.

Burmistrz J. Wysocki wystąpił z wnioskiem, aby wykreślić z punktu 2. podpunkt i) ponieważ był omawiany na innych komisjach branżowych, a nie dotyczy Komisji Budżetu i Inwestycji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie** (4 osoby obecne) przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Następnie **Przewodnicząca Komisji** poinformowała, że wpłynęło do Komisji pismo radnej Ewy Galińskiej, dotyczące sprostowania uwag, które wniosła do protokołu z dnia 20 czerwca 2013r..

Przewodnicząca zaproponowała, aby pismo to było omawiane w punkcie 3. Sprawy różne. (Radna E. Galińska się spóźni).

Ad. 1.

Zaopiniowanie wniosków dotyczących zmian w budżecie.

Burmistrz J. Wysocki poinformował, że wnioski dotyczą dwóch rezerw. Przypomnił, że rezerwa kryzysowa to w chwili obecnej **65 000 zł** i wnosi, aby **50 000 zł** z tej rezerwy przeznaczyć na remonty rowu Grudowskiego i rowu RS-18/5 w ul. Lipowej. Jest to wniosek podinspektora ds. Obronnych, Obrony Cywilnej i Zarządzania Kryzysowego pana Łukasza Ryka. W obu przypadkach chodzi o odmulenie dna rowu, udrożnienie i remont przepustów.

Radna Maria Sobczak zapytała ile z tej kwoty pójdzie na rów Grudowski, a ile na rów w ulicy

Lipowej.

Kierownik TOM pan A. Kaleta odpowiedział, że 70% przeznaczają się na udroźnienie rowu w ul. Lipowej tj. 35 000 zł i 30 % na udroźnienie rowu Grudowskiego tj. 15 000 zł (remont przepustów).

Następny wniosek dotyczy rozdysponowania środków z rezerwy oświatowej.

Burmistrz poinformował, że Kierownik Referatu pani Katarzyna Wąsińska-Jano przygotowała wniosek, wynikający z potrzeb innych referatów Urzędu Miasta.

Burmistrz poinformował, że **115 000 zł** z rezerwy oświatowej (pozostaje **82 000 zł**) przeznaczają się:

70 000 zł - na pokrycie kosztów bieżącego utrzymania i konserwację dróg oraz na remont odwodnienia ul. Krakowskiej,

25 000 zł - do Referatu Komunikacji Społecznej na zakup dodatkowego oświetlenia świątecznego oraz montażu istniejącego i nowego oświetlenia,

20 000 zł - do Referatu Ochrony Środowiska na zabezpieczenie środków na odbiór liści z Jednostek Organizacyjnych Miasta Milanówka.

Radna Maria Sobczak zapytała, czy oświetlenie się zużyło, czy jest zainstalowane w tych samych miejscach?

Kierownik Referatu Organizacyjnego pan Michał Piwek odpowiedział, że oświetlenie świąteczne uległo częściowemu zniszczeniu, będzie zainstalowane w tych samych miejscach.

Radna M. Sobczak zapytała, na czym polega odwodnienie ul. Krakowskiej?

Kierownik TOM pan A. Kaleta odpowiedział, że zostanie tam zbudowana studnia chłonna.

Radna M. Sobczak zadała kolejne pytanie, dlaczego liście nie są systematycznie odbierane przez Firmę SIR-COM?

Burmistrz J. Wysocki odpowiedział, że przetarg na odbiór odpadów jest nadal nierozstrzygnięty. Firma SIR-COM zapowiedziała zerwanie porozumienia, gdyż nie da sobie rady. Sprawa obioru liści z Jednostek Organizacyjnych Miasta Milanówka, jest to sprawa jednorazowa, w przyszłości takiej sytuacji nie przewidujemy.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wnioski o wykorzystanie rezerw nie będą opiniowane na Sesji, bo opinia Komisji jest wystarczająca.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioski.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała Wniosek nr 1.

Komisja w głosowaniu: **4-za, jednogłośnie, pozytywnie** zaopiniowała Wniosek nr 2.

Ad. 2.

Opinia Komisji dotycząca projektów uchwał w sprawie:

a) **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2013 -2021,**

b) **zmian budżetu Miasta Milanówka na 2013 rok,**

Przewodnicząca Komisji poprosiła o omówienie razem punktu a) i b).

Skarbnik Bożena Sehn omówiła projekty uchwał jw. Projekty uchwał, wraz ze szczegółowymi uzasadnieniami stanowią załączniki do protokołu.

Dyskusja.

Radna M. Sobczak zapytała o utwardzenie ulicy bocznej od Średniej. Ulica bez nazwy, dlaczego?

Burmistrz odpowiedział, że w związku z realizacją m.p.z.p. „Kazimierówka”, występuje brak dojazdu do posesji. Jest to droga gminna, trzeba przesunąć płoty i ewentualnie nadać nazwę ulicy.

Radna M. Sobczak zapytała o zawieszenie remontu poczekalni PKP.

Zastępca Burmistrza R. Malinowski wyjaśnił, że na spotkaniu z Dyrekcją PKP dowiedzieliśmy się, że będą wykonywać remont na naszym peronie. Remont przewidziany jest w latach 2014-2016. My wykonamy remont wewnątrz budynku.

Burmistrz J. Wysocki uzupełnił, że otrzymał sygnał, że inwestor - PKP bierze pod uwagę modernizację wszystkich stacji PKP na tej linii z wyjątkiem Milanówka, który jest w strefie konserwatorskiej i modernizacja jest w związku z tym bardzo utrudniona. W wyniku rozmów, które przeprowadził Zastępca Burmistrza i kierownik TOM-u okazało się, że PKP jednak wykona porządny remont peronów i wiat. Natomiast nie zamierzają wykonać remontu wewnątrz poczekalni.

Radną M. Sobczak zaniepokoił fakt przeprowadzania remontu przez miasto. Radna poprosiła

o kontynuowanie negocjacji.

Kierownik TOM pan A. Kaleta poinformował, że w ramach projektu rewitalizacji przez PKP, ma nastąpić częściowa rozbiórka peronów, mająca na celu ich obniżenie oraz remont wiat.

Radna M. Sobczak oświadczyła, że wobec tego nie widzi sensu remontu wewnątrz poczekalni.

Radna M. Trębińska przekazała również swoje wątpliwości odnośnie naszego remontu przed remontem PKP PLK SA.

Kierownik TOM pan A. Kaleta wyjaśnił, że czekamy na koncepcję, projekt. W poczekalni jest zabytkowa podłoga, więc na pewno poczekalni nie mogą rozebrać.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że na razie tylko zmniejszamy i przesuwamy środki (o 132 093 zł) w związku ze zmianą planowanych robót.

Pani Ewa Kubacka (TWIS Obiektów) zapytała, czy to wszystko wynika z dokumentów, czy z rozmów z PKP.

Kierownik TOM pan A. Kaleta odpowiedział, że wynika to z rozmów z PKP. Zajmą się remontem wiaty i peronów.

Następnie **pani E. Kubacka** zapytała, czy była przeprowadzona ekspertyza, czy dach jest szczelny.

Kierownik TOM odpowiedział, że robiliśmy ekspertyzę, dach jest szczelny.

Radny Waldemar Parol zapytał, czy te środki pozwolą na modernizację ul. Brwinowskiej, ul. Piekną?

Burmistrz odpowiedział, że te środki pomogą wykonać to, o co radny zabiegał.

Burmistrz zwrócił się do p. Ewy Kubackiej – „rozumiem, że oglądała pani projekty rewitalizacji dworców i naszego dworca tam nie było”. Zwrócił uwagę, że o rewitalizacji naszego dworca powinniśmy się dowiedzieć podczas debaty w sprawie ekranów akustycznych, gdyż obecne były wtedy wszystkie kompetentne osoby.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekty uchwały jw.

Ad. a) Komisja w **jednogłośnym** głosowaniu, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. b) Komisja w **jednogłośnym** głosowaniu, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok,

Skarbnik pani Bożena Sehn omówiła uchwały jw. Poinformowała, że wzrost podatku jest o 0,9%. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w **jednogłośnym** głosowaniu, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

d) wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 rok,

Skarbnik pani Bożena Sehn omówiła uchwały jw. Poinformowała, że wzrost podatku jest również o 0,9%. Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w **jednogłośnym** głosowaniu, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

e) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych w Milanówku w celu regulacji stanu prawnego ulicy Partyzantów,

P. o. kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pani Teresa Matuszewska-Gajewska omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w **jednogłośnym** głosowaniu, **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

f) wyrażenia zgody na obciążenie hipoteką umowną dz. Ew. nr 30/4 obr. 05-20 położonej przy ul. Spacerowej 4,

P. o. kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pani Teresa Matuszewska-Gajewska omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Zgoda, o której mowa w przedłożonym projekcie uchwały, dotyczy ustanowienia hipoteki umownej na prawie użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Spacerowej 4 (budynek Urzędu Miasta) w celu zabezpieczenia spłaty pożyczki udzielonej na realizację programu pn. „Dofinansowanie podłączeń budynków do zbiorczej sieci kanalizacyjnej”.

Ze względu na aplikowanie o środki w ramach programu pod nazwą jw. współfinansowanego ze

środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie konieczne jest zabezpieczenie spłaty pożyczki udzielonej przez WFOŚiGW. Zgodnie ze szczegółowymi zasadami udzielania dofinansowania jednym z zabezpieczeń pożyczki jest hipoteka. Środki Funduszu będą przeznaczone na pokrycie kosztów zadań realizowanych przez wnioskodawcę, powstałych po dniu podjęcia przez WFOŚiGW w Warszawie decyzji o przyznaniu dofinansowania. Wartość nieruchomości według operatu szacunkowego to 4 040 000 zł.

Prezes MPWiK pan S. Budziszewski wyjaśnił, że pożyczka z możliwością umorzenia do 40%. Wniosek o pożyczkę musimy złożyć najpóźniej do 10 grudnia 2013r.

Przewodnicząca Komisji zapytała, dlaczego pożyczka nie będzie zaciągnięta pod zastaw majątku MPWiK, który gmina właśnie wnosi aportem.

Prezes MPWiK pan S. Budziszewski odpowiedział, że nie wie jaki będzie efekt negocjacji.

Burmistrz J. Wysocki uzupełnił, że tak jest bezpieczniej, wnosimy o zgodę na aport, ale chcemy mieć uchwałę. Chcemy mieć komfort, że wszystko jest przygotowane.

Przewodnicząca Komisji zapytała, na jak długo jest ta pożyczka.

Prezes MPWiK odpowiedział, że od 10 – 15 lat, długość można negocjować.

Radna Ewa Galińska zapytała, jak wysoka jest ta pożyczka i jak wybierani są mieszkańcy do podłączenia promocyjnych przykanalików.

Prezes MPWiK odpowiedział, że 500 000 – 700 000 zł. Będziemy wybierać przykanaliki od 20-25 m. Następnie będziemy zawierać umowy cywilno-prawne z mieszkańcami. Jeśli u kogoś przykanalik będzie dłuższy, mieszkaniec będzie musiał pokryć tę różnicę w cenie.

Burmistrz uzupełnił, że o szczegółach nie możemy mówić. Nasze założenie wstępne jest takie, że za tę kwotę, która jest dotychczas proponowana 20 000 zł, mieszkaniec miałby możliwość podłączenia do sedesu.

Pani Ewa Galińska poprosiła o wycenę obiektu przy ul. Spacerowej i do wglądu akt notarialny zakupu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **5-za, 1-wstrzymujący, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

Pani Ewa Kubacka TWIS Obiektów zwróciła uwagę, że jest to sytuacja lekko niezręczna w stosunku do mieszkańców, którzy byli wcześniej podłączani do kanalizacji.

Burmistrz przyznał, że rzeczywiście jest to niekomfortowa sytuacja.

g) zgody na obciążenie nieruchomości służebnościami,

P. o. kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej pani Teresa Matuszewska-Gajewska omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Radna Maria Sobczak zapytała, czy są tam działki budowlane?

Pani T. Matuszewska-Gajewska odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Komisji zapytała dokąd ta droga prowadzi?

Pani T. Matuszewska-Gajewska odpowiedziała, że jest to droga wewnętrzna, łącznik między ul. Średnią i ul. Łąkową.

Radna Ewa Galińska zapytała, czy nie można by ustanowić tej służebności za pieniądze.

Pani T. Matuszewska-Gajewska odpowiedziała, że można, ale u nas nie było to praktykowane.

Burmistrz uzupełnił, że taki jest zwyczaj, idziemy w tym kierunku, aby udostępnić mieszkańcom możliwość podłączenia się do gazu.

Pani E. Kubacka zaproponowała, aby przeprowadzić negocjacje, jeżeli mieszkańcy chcą mieć gaz niech przekazą część działek na drogi. Jest to dobry moment do negocjacji.

Burmistrz obiecał, że zanim tę uchwałę wykonamy, podejmiemy negocjacje.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **5-za, 1-przeciw, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

h) wniesienia wkładu niepieniężnego (aportu) na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Milanowskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,

Prezes Spółki MPWiK pan Sebastian Budziszewski omówił projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz uzupełnił, że nie będziemy wykonywać tej uchwały od razu. Chcielibyśmy jak najmniej zapłacić. Jest to atut do negocjacji. Od aportu jest VAT 23% tj. 802 000 zł. Będziemy się starać o zwolnienie z VAT-u. Są szanse, pewne argumenty mamy. Samorząd chce, aby Spółka była

bardziej wiarygodna.

Przewodnicząca Komisji zapytała, kiedy będzie gotowy projekt odwodnienia.

Prezes Spółki MPWIK odpowiedział, że przygotowuje na sesję.

Radna Ewa Galińska zapytała, czy to prawda, że ZWiK wycofał się z umowy.

Prezes Spółki MPWIK odpowiedział, że nadal trwają negocjacje.

Radna Ewa Galińska zapytała, dlaczego nie przekazujemy SUW-u na ul. Zachodniej?

Burmistrz wyjaśnił, że te dwa zaproponowane SUW-y wyglądają najlepiej.

Radna E. Galińska zapytała, kiedy był robiony operat szacunkowy?

Pani T. Matuszewska-Gajewska odpowiedziała, że jest ważny do 20.12.2013 r. i wyjaśniła, że wniesienie aportu nie nastąpi teraz.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **5-za, 1-przeciw, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

- i) wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Milanówka do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Milanówek a pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego,**

Pan Łukasz Stępień (JRP) poinformował, że wszelkie dane znajdują się w uzasadnieniu projektu uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **5-za, 1-wstrzymujący, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały jw.

- j) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego.**

Dyrektor ZGKiM pani E. Tatarek omówiła projekt uchwały jw. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały jw.

Komisja w głosowaniu: **5-za, 1-przeciw, pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3.

Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że radna Ewa Galińska wniosła do protokołu z 20 czerwca 2013r. uwagi do uwag. Poprzednie uwagi do protokołu zostały podważone przez **przewodniczącą Rady** i Komisja je odrzuciła. Przyszło sprostowanie do uwag.

Przewodnicząca Komisji odczytała wniosek radnej E. Galińskiej i stenogram z wypowiedzi pani Skarbnik z Sesji. I po raz kolejny okazuje się, że radna E. Galińska wkłada w usta osoby, słowa, których ta osoba nie powiedziała.

Radna Ewa Galińska zapytała panią Skarbnik, czy nie przypomina sobie faktu, co będzie z tą różnicą między kwotą ustaloną przez wykonawcę, czyli 7. 55 zł a kwotą 10 zł.

Skarbnik pani B. Sehn odpowiedziała, że nie przypomina sobie takiej rozmowy

Przewodnicząca Rady zapytała jak można podawać do protokołu luźne rozmowy.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie odrzucenie uwag do uwag do protokołu.

Komisja w głosowaniu: **5za**, odrzuciła uwagi do uwag.

Wszystkie wymienione dokumenty stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokolowała:

Ewa Flakiewicz

**Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Inwestycji**

Bożena Utrata