

Uchwała Nr 26.327.2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 18 grudnia 2012 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr 224/XXII/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012, poz. 1113) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności § 1 pkt 1, lit. „f” Uchwały Nr 224/XXII/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok z powodu istotnego naruszenia prawa tj. art. 5 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 2 ust 1 pkt 3 i art. 1a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613 z późn. zm.).

§ 2

Na niniejszą uchwałę przysługuje Miastu Milanówek prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 6 grudnia 2012r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, wpłynęła Uchwała Nr 224/XXII/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.

Zgodnie z art. 11 ust. 1, pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w/w uchwała podlega nadzorowi Kolegium Izby. W wyniku analizy w/w uchwały Kolegium Izby ustaliło, że w § 1 pkt 1 lit. „f” Rada Miasta określiła stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie miasta Milanówka od budynków lub ich części, w tym od budowli w wysokości 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4, ust. 1, pkt 3 i ust.3-7 ustawy.

W ocenie Kolegium Izby zgodnie z art. 2, ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych budynki lub ich części oraz budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej stanowią odrębne przedmioty opodatkowania podatkiem od nieruchomości.

Z definicji ustawowej budowli, określonej w art. 1a, ust. 1 pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wynika, że przez budowlę rozumie się obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego **niebędący budynkiem** lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.

A zatem Rada Miasta ustanawiając w § 1, pkt 1, lit „f” uchwały stawkę podatku od budowli dokonała nieuprawnionej modyfikacji, przedmiotu opodatkowania w zakresie budynków lub ich części, a tym samym wykroczyła poza delegację określoną w art. 5 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 2 ust. 1 pkt 3 i art. 1a. ust. 1, pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Mając powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Wojciech Balcerzak