



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 29 listopada 2012 r.

LEX-I. 4131. 188.2012.MZ

Rada Miasta Milanówka
ul. Kościuszki 45
05-822 Milanówek

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 145, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 243, poz. 1485, z 2009 Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz.146. Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777 i Nr 217 poz. 1281, Nr 149, poz.887; z 2012 r. poz.567)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 218/XXI/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 25 października 2012r. w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka.

Uzasadnienie

W dniu 25 października 2012r. Rada Miasta Milanówka podjęła uchwałę, którą uznała za bezzasadną skargę Pana Marka Zarakowskiego na postępowanie Burmistrza Miasta Milanówka. Uchwała została podjęta na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), zgodnie z którym, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza miasta, jest rada gminy. Z treści uzasadnienia do uchwały wynika, że skarga

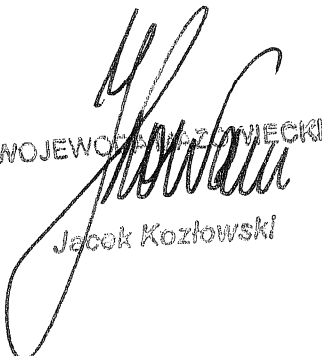
dotyczy nie przekazania informacji w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz nieudostępnienia informacji w ustawowym terminie, o które Skarżący występował.

Podkreślić należy, że zarzut uchylania się przez Burmistrza od udzielania informacji w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, nie podlega rozpatrzeniu w trybie skargowym, a zatem nie może być przedmiotem skargi rozpatrywanej przez Radę Miasta w trybie art. 229 k.p.a. W przypadku nie udostępnienia przez zobowiązany organ informacji, jeżeli żądana informacja ma charakter informacji publicznej, istnieje odrębna procedura odwoławcza, wynikająca z przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198, z późn.). Bezczywność organu w sprawie z zakresu udostępnienia informacji publicznej podlega kontroli sprawowanej przez sądy administracyjne.

Skoro więc wystąpienie dotyczyło jedynie nie udzielenia informacji publicznej przez organ wykonawczy, Rada Miasta powinna uznać się w tym zakresie za organ niewłaściwy w sprawie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.


WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
Jacek Kozłowski