

**Uchwała Nr 24.306.2012**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 27 listopada 2012 roku**

**w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr 214/XXI/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 25 października 2012 roku w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, określenia inkasenta oraz wynagrodzenia za inkaso.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

**§ 1**

Orzeka o nieważności § 1 pkt 8 uchwały Nr 214/XXI/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 25 października 2012 roku w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, określenia inkasenta oraz wynagrodzenia za inkaso, z powodu istotnego naruszenia art. 19 pkt 1 lit.a w związku z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku Nr 95, poz. 613 z późn. zm.).

**§ 2**

Na niniejszą uchwałę przysługuje Miastu Milanówek prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

**UZASADNIENIE**

W dniu 6 listopada 2012 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr 214/XXI/12 Rady Miasta Milanówka z dnia 25 października 2012 roku w sprawie wysokości stawek opłaty targowej, określenia inkasenta oraz wynagrodzenia za inkaso.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 5 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Kolegium Izby.

Badając w/w uchwałę, Kolegium Izby ustaliło, co następuje:

W § 1 uchwały Rada Miasta określiła stawki opłaty targowej w zależności od sposobu sprzedaży, w tym od sprzedaży za 1 m<sup>2</sup> powierzchni lub 1 mb krawędzi stoiska (pkt 8 § 1 uchwały).

W ocenie organu nadzoru ustalenie stawki opłaty targowej w zależności od powierzchni stanowiska nie może powodować luki w zakresie powierzchni nie objętej stawką opłaty.

W omawianym przypadku Rada Miasta określiła stawkę opłaty towarowej w wysokości 9 zł za zajęcie powierzchni 1 m<sup>2</sup>, a tym samym nie określiła stawki opłaty za zajęcie powierzchni poniżej 1 m<sup>2</sup> powierzchni. Powyższe jest sprzeczne z zasadą zupełności opłaty targowej wynikającą z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Aby zachować zasadę zupełności opodatkowania właściwe byłoby określenie powierzchni stanowiska np. do 1 m<sup>2</sup> włącznie i następnie powyżej 1 m<sup>2</sup> do 3 m<sup>2</sup> włącznie itd.

W § 1 pkt 8 badanej uchwały Rada Miasta określiła także stawkę opłaty targowej w kwocie 9 zł za 1 mb krawędzi stanowiska.

W ocenie Kolegium Izby określenie „1mb krawędzi stoiska” jest bardzo nieprecyzyjne i daje możliwości stosowania sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego. Niniejsza uchwała stanowi akt prawa miejscowego. W rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) ma charakter normatywny i generalny oraz adresowana jest do bliżej nie określonego kręgu podmiotów. Jej uregulowania powinny być zatem na tyle precyzyjne i czytelne, aby nie powstawały wątpliwości interpretacyjne.

Reasumując, w ocenie Kolegium, Rada Miasta ustalając stawkę opłaty targowej w kwocie 9 zł, od sprzedaży za 1m<sup>2</sup> lub za 1 mb krawędzi stoiska wykroczyła poza delegację art. 19 pkt 1 lit.a w związku z art. 15 ust. 1 i 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych co stanowi istotne naruszenie prawa.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji.

**Przewodniczący Kolegium**

**Wojciech Balcerzak**