

Uchwała Nr 3.66.2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 31 stycznia 2012 roku

w sprawie: orzeczenia nieważności uchwały Nr 119/XII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 105/XII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 listopada 2011 roku.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1.

Orzeka o nieważności uchwały Nr 119/XII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 105/XII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 listopada 2011 roku, z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jedn.: Dz.U. z 2010r. Nr 95, poz. 613 z późn.zm.).

§ 2.

Na niniejszą uchwałę służy Miastu Milanówek skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem tutejszego Kolegium. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Miasta.

Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2012 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała 119/XII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 29 grudnia 2011 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 105/XII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 listopada 2011 roku.

W wyniku badania w/w uchwały Kolegium Regionalnej izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, że w § 1 Rada Miasta nadała nowe brzmienie treści § 1 uchwały Rady Miasta Milanówka z dnia 24 listopada 2011 roku Nr 105/XII/11 w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości. W § 1 zmienianej uchwały Rada Miasta zwolniła od podatku od nieruchomości przedmioty opodatkowania określone pod literami: a, b i c.

W ocenie Kolegium z nadanego przez Radę nowego brzmienia § 1 uchwały Nr 105/XII/11 nie wynika jednak, że Rada Miasta „zwalnia od podatku od nieruchomości” przedmioty opodatkowania określone w punktach 1-3 tego paragrafu. W tej sytuacji Rada Miasta w sposób istotny naruszyła art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie wypełniając delegacji ustawowej w zakresie wprowadzenia na terenie Miasta zwolnienia od podatku od nieruchomości określonych przedmiotów opodatkowania.

Ponadto zdaniem Kolegium, gdyby nawet Rada Miasta zwolniła z podatku od nieruchomości budynki i grunty wykorzystywane w celu prowadzenia działalności publicznej, o której mowa w ustawie – o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej wymienione w § 1 pkt 1 uchwał zwolnienie to istotnie naruszałoby art. 7 ust. 3 ustawy, z uwagi na nieokreślenie przez Radę przedmiotu tego zwolnienia. W ustawie z dnia 25 października 1991 roku o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej brak przepisów odnoszących się do prowadzenia działalności kulturalnej stanowiącej „działalność publiczną”. Mając na uwadze, że przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego jej zapisy powinny być jasne i niebudzące wątpliwości interpretacyjnych. § 1 pkt 1 badanej uchwały nie spełnia powyższych wymogów skutkiem czego wykracza także poza dyspozycję art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Kolegium

Wojciech Balcerzak