

Uchwała Nr 258/K/10
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 13 października 2010 roku

w sprawie uchwały Nr 439/XXXVIII/10 Rady Miasta Milanówka z dnia 21 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2001r Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z 2001 r nr 55, poz.577 z późn. zm.) **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza nieważność § 2 oraz Części III – Wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały informacyjne towarzyszące projektowi uchwały budżetowej Miasta Milanówka - § 6 - załącznika do uchwały Nr 439/XXXVIII/10 Rady Miasta Milanówka z dnia 21 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, z powodu istotnego naruszenia prawa, tj. art. 234 i art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U Nr 157, poz.1240)

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Miastu Milanówek prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Miasta Milanówka.

Uzasadnienie:

W dniu 30 września 2010 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr 439/XXXVIII/10 Rady Miasta Milanówka z dnia 21 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Badając w/w uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, że w podstawie prawnej uchwały Rady Miasta powołała m.in. art. 234 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego przysługuje kompetencja do określania trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Analizując treść badanej uchwały Kolegium ustaliło, że:

- 1) w § 2 uchwały Rada Miasta ustaliła, że projekt uchwały budżetowej wraz z materiałami informacyjnymi Burmistrz Miasta przedkłada Radzie Miasta oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej – celem zaopiniowania, w terminie do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

W ocenie Kolegium § 2 badanej uchwały wykracza poza delegację art. 234 ustawy o finansach publicznych, gdyż termin przedłożenia przez organ wykonawczy j.s.t. projektu uchwały budżetowej organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej, a także dokumenty dołączane do projektu uchwały budżetowej określa art. 238 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych. Rada Miasta nie była

zatem uprawniona w ramach delegacji art. 234 ustawy do regulowania tego, co zostało już ustawowo uregulowane oraz modyfikowania regulacji ustawowej. W myśl art. 238 ust. 2 ustawy wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd j.s.t. przedkłada organowi stanowiącemu j.s.t. i r.i.o. uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej oraz inne materiały określone w uchwale organu stanowiącego j.s.t. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

- 2) w § 6 uchwały Rada Miasta nie określiła wymogów dotyczących uzasadnienia sporządzanego przez Burmistrza do projektu uchwały budżetowej, a jedynie materiały informacyjne towarzyszące projektowi uchwały budżetowej. Ponadto z redakcji § 6 uchwały wynika, że uzasadnienie przyjętych wielkości przychodów i rozchodów budżetu Miasta stanowi materiał informacyjny towarzyszący projektowi uchwały budżetowej, nie zaś uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej. A zatem Rada Miasta Milanówka nie wyczerpała delegacji art. 234 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak na wstępie.

**Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie**

Wojciech Balcerzak