

**PROTOKÓŁ nr 33**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 28 sierpnia 2013 r.**

*Przewodnicząca Komisji radna K. Słowik* przywitała członków Komisji, uprzedziła o nagrywaniu obrad i przedstawiła proponowany porządek obrad.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:
  - a) Skarga Pana (...) z dnia 14.05.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 14.05.2013r. pod numerem **3154/3108/2013**), dotycząca: nieprawidłowego podziału działek-kontynuacja;
  - b) Skarga Pana (...) z dnia 27.05.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 11.06.2013 r. pod numerem **3888/3193/2013**), dotycząca : podtopień posesji- kontynuacja po uzupełnieniu skargi;
  - c) Skarga Pana (...) z dnia 28.06.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28.06.2013 r. pod numerem **4319/3266/2013**), dotycząca: warunków umowy na wywóz liści-kontynuacja;
  - d) Skarga Pana (...) z dnia 04.07.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta dnia 05.07.2013 r. pod numerem **4484/3299/2013**), dotycząca: łamania ochrony danych osobowych,
  - e) Skarga Pana (...) z dnia 15.07.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta dnia 16.07.2013 r. pod numerem **4751/3325/2013**), dotycząca: przyznania miastu środków unijnych,
  - f) Skarga Pana (...) z dnia 18.07.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 19.07.2013 pod numerem **4837/3338/2013**), dotycząca: nie rozpatrzenia i nie udzielenia odpowiedzi w sprawie wyróżnienia „ Liściem Dębu”,
  - g) Skarga Pana (...) z dnia 19.07.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 22.07.2013 pod numerem **4933/3345/2013**), dotycząca: działalności Burmistrza jako organu nieuprawnionego,
  - h) Skarga Pana (...) z dnia 24.07.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 26.07.2013 pod numerem **5023/3360/2013**), dotycząca: działalności Burmistrza,
  - i) Skarga Pana (...) z dnia 29.07.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.07.2013 pod numerem **5076/3364/2013**), dotycząca: działalności Burmistrza jako organu nieuprawnionego,
  - j) Skarga Pana (...) z dnia 02.08.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 08.08.2013 pod numerem **5336/3387/2013**), dotycząca: działalności Burmistrza nad wprowadzeniem w mieście ustawy śmieciowej,
  - k) Skarga Pana (...) z dnia 31.07.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 08.08.2013 pod numerem **5339/3388/2013**), dotycząca: działalności w zakresie zaniedbań ewidencji i załatwiania skarg i wniosków,
  - l) Skarga Pana (...) z dnia 08.08.2013 r. ( data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 14.08.2013 pod numerem **5516/3404/2013**), dotycząca: działalności Burmistrza w zakresie MPWiK.
3. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

***Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji.***

Przyjęcie porządku obrad – **3-za.**

Przyjęcie protokołów: 30, 31, 32 – **3-za.**



**Przewodnicząca** zaproponowała zmianę porządku obrad ze względu na przybycie mieszkanki z nagłą sprawą – przegłosowano – **za 3 głosy**.

**Zgodnie z przegłosowaną wyżej zmianą porządku obrad.**

**Mieszkancka E. Horszcharuk:** skarga na mieszkankę Bożenę Utratę, której pies pogryzł syna skarżące.

Pani B. Utrata mimo, że wiedziała o sprawie nie zareagowała, nie skontaktowała się itp. Uznała, że nie ma sprawy. Mieszkancka po 5 dniach i kontaktach z lekarzem weterynarii nie jest pewna co do szczepień, książeczka się znalazła, lekarz zaświadczył, że był pies tylko raz szczepiony, jest wpis o ostatnim szczepieniu. Powinien być wywiad dot. psa. Za poprzednie lata książeczka została zgubiona, pani B. Utrata sama szczepiła swego psa (owczarek kaukaski), ale nie wysyłała rozliczenia do Inspektoratu Weterynarii Powiatowej – nie ma tam zaświadczenia. Pies był z opiekunką na ulicy Kościuszki w pobliżu ul. Mickiewicza 20.08.2013 r. około 20.00 – pies na smyczy bez kagańca ugryzł przebiegającego chłopca. Chłopiec w domu odkrył ranę. Rodzice powiadomili Straż Miejską. Świadkowie potwierdzili, że pies zachowywał się niespokojnie. Chłopiec został opatrzony w szpitalu i skierowany do Szpitala Chorób Zakaźnych – szczepienie zawiera neomycynę, na którą pacjent jest uczulony. Informacja od znajomych pozwoliła dotrzeć do opiekunki. Potwierdziła zdarzenie i zadzwoniła do właścicielki czyli p. Utraty. Odmówiła podania telefonu p. Utraty. Matka poszkodowanego dała opiekunce swój telefon. Pani Utrata jest na wakacjach i dopiero zdobycie jej telefonu dało rodzicom możliwość kontaktu – p. Utrata powiedziała, że załatwi wszystko po powrocie. Rodzice złożyli oficjalnie skargę doniesienie na policji i składają ustną skargę przed Komisją Rewizyjną. Straż Miejska powiadomiona 20.08.2013 r. złożyła wizytę opiekunce i udzieliła upomnienia, po telefonach rodziców podjęli decyzję o ukaraniu, bo nie byli pewni intencji skarżących.

Dyskusja.

Po przerwie wznowiono obrady.

#### Ad. 2.

**Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka.**

**Przewodnicząca** poprosiła o zabranie głosu mieszkańca w sprawie podtopień – **Skarga zarejestrowana pod nr 3888/3193/2013.**

**Mieszkaniec** dołącza pisma Ministerstwa Rozwoju Regionalnego i z kancelarii Prezesa Rady Ministrów dot. projektu odwodnienia Milanówka, przekazał przewodniczącej K. Słowik. Pismo mieszkańców do Starosty, Wojewody. Burmistrz miał na celu doprowadzenie do porozumienia tych Urzędów i przygotowanie odwodnienia tej części Miasta. Droga jest podniesiona o 40 cm do góry.

**Radna Ewa Galińska:** Kto był wykonawcą drogi.

**Mieszkaniec:** Firma Pacholczyk.

**Radna Aleksandra Krystek:** Kto odbierał tę inwestycję.

**Mieszkaniec:** nie wiem. Pod drogą z tłuczniem jest koryto wody, grunt jest spójny, nie przepuszcza wody, nie ma rowów itp. Ulica Książenicka nie jest skanalizowana, część tej ulicy jest wspólna z Grodziskiem Maz., ale należąca do Miasta nie jest skanalizowana z wyjątkiem posesji nr 4. Posesja ta została wyrównana i podniesiona powyżej poziomu pozostałych terenów.

Dyskusja.

Inny **mieszkaniec pan M.Z.** czyta pismo dot. wód opadowych i zakazu kierowania ich do kanalizacji sanitarnej. Cytuje wypowiedź Burmistrza J. Wysockiego o wlewaniu nadmiaru wody w wyznaczonych punktach do kanału sanitarnego np. przy ul. Brzozowej.

Dyskusja

**Wniosek:** W mieście nie ma rapera, czyli punktu wysokościowego miarodajnego, wskaźnika podnoszenia wysokości. Aby podnieść teren posesji powinna być wydana decyzja administracyjna.

**Wniosek:** Prosimy o wykaz decyzji o podniesieniu terenu dot. konkretnych posesji – numery posesji, okres.

**Mieszkaniec** z rejonu ul. Książenickiej: Burmistrz odpowiadał, że na razie nie ma pieniędzy na kanalizację w tej ulicy.

**Inny mieszkaniec:** A nie wykorzystano około 5 mln na kanalizację – jest to w mojej skardze.





Dyskusja.

Czy istnieje zezwolenie w formie decyzji na likwidację rowów odwadniających.

**Przewodnicząca K. Słowik:** przedstawia pismo z TOM-u i pyta mieszkańca, czy cokolwiek w sprawie zrobiono dla mieszkańców od 10 lat.

**Mieszkaniec:** Nic nie uzyskaliśmy, decyzja o budowie kanalizacji na ul. Książenickiej była w 2000 r. i została zawieszona dotąd. W 2003 r. wybudowano nawierzchnię (kostka) pochyłą jednostronnie na tereny zabudowane na ulicy Książenickiej.

**Wniosek:** Wystąpić do TOM o protokół odbioru drogi przy ul. Książenickiej.

**Przewodnicząca Komisji K. Słowik:** W świetle przedstawionych nowych dokumentów Komisja podtrzymuje stanowisko, że skarga **3888/3193/2013 jest zasadna – 4 głosy za.**

Należy zobowiązać Burmistrza do podjęcia konkretnych działań, aby definitywnie rozwiązać problem podtopień – głównie ze ścieków sanitarnych.

Wznowiono obrady po przerwie.

Rozpatrywanie **skargi 4484/3299/2013.**

**Mieszkaniec:** Nie ma na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Burmistrza, ani pracowników, ani reprezentantów Burmistrza, są jakieś pisma w mojej sprawie, ale ja ich nie znam, nie znam stanowiska w mojej sprawie.

**Radna Ewa Galińska:** prosiłam, aby pracownica przesłała stanowisko Burmistrza mieszkańcowi, ale audytor zakwestionował, że nie ma tego w Regulaminie. Należy to uwzględnić w Regulaminie.

**Mieszkaniec:** W tej sprawie nikt nie może się wypowiadać oprócz Burmistrza.

**Przewodnicząca:** odczytuje treść skargi.

**Mieszkaniec:** Dalej moje dane są ujawniane, wymienia rejestry uzyskane przez Wojewodę i odesłane mieszkańcowi, gdzie są wykreślone dane osobowe, oprócz jego własnych. Podaje też braki formalne tej dokumentacji np. Przewodnicząca Rady Miasta nie może odpowiadać bez stanowiska całej Rady itp. Burmistrz występuje w imieniu Rady Miasta, a nie ma do tego kompetencji. System śmieciowy też zaskarżyłem. Poradnik dot. wywozu niepodpisany, nie ma wzmianki o prawie lokalnym itp. Nie było zarządzenia Burmistrza na podstawie Uchwały Rady Miasta, na podstawie ustawy itp. Skąd się wzięła stawka 10 zł za śmieci, gdzie jest kalkulacja? To samo ze stawkami za wodę i ścieki w zeszłym roku – nie ma kalkulacji.

**Radna Ewa Galińska:** Była kalkulacja.

**Mieszkaniec:** Nie mam żadnej. wody opadowe idą do kanalizacji, a nie wolno. 1 m<sup>3</sup> wody to jest tona. Miasto zrzuca 126 000 m<sup>3</sup> – skąd te dane? Brak danych o majątku miasta przy każdym zatwierdzeniu budżetu. Nakłady nie zgadzają się z majątkiem, radni nie dostają danych. Według moich informacji Burmistrz w przeszłości przekazał sieć wodno-kanalizacyjną ZWiK nieodpłatnie. Czy teraz ZWiK to zwrócił? Na jakiej podstawie funkcjonuje spółka. Należy sprawdzić, czy ZWiK dostał i czy zwrócił, kiedy, uchwały odnośne. Czy MPWiK to przejmie? Cytuje pismo Burmistrza. Na jakiej podstawie jest uchwalona stawka za wodę, jak MPWiK nie ma majątku. Sprawa wód opadowych zlewanych do sieci. sprawa nielegalnych podłączeń. Należy to zbadać. Dlaczego ludzie mają dopłacać? Dofinansowanie ze środków unijnych na wodociągi-kanalizację w umowie kwota około 25 mln zł, a w końcowym rozliczeniu 19 mln zł? Należy sprawdzić umowę i aneksy.

**Przewodnicząca Komisji:** procedowana **skarga nr 4484/3299/2013** dot. łamania ochrony danych osobowych przez Burmistrza Miasta Milanówka. Na podstawie przedstawionych dokumentów przez skarżącego, które otrzymał od Wojewody – ewidentnie stwierdza się, że dane osobowe mieszkańca nie są zanonimizowane. **Skarga zasadna – 4 głosy za.**

**Skarga nr 4751/3325/2013** dotyczy przyznania miastu dotacji ze środków unijnych. Na podstawie argumentacji i dokumentów przedstawionych przez mieszkańca Komisja uznała skargę **za zasadną** i inwestycja ma być rozliczona do 2016 r. a decyzja o zmniejszeniu kwoty dotacji nastąpiła w trakcie 2013r. Należy wystąpić do Burmistrza o umowę z wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z 09.11.2011 r. wraz ze wszystkimi aneksami.

**Skarga zasadna – za 4 głosy.**



**Skarga nr 4837/3338/2013**

Skarga na bezczynność Burmistrza J. Wysockiego i do dnia dzisiejszego nie rozpatrzenia i nie udzielenia odpowiedzi w sprawie odznaczenia (wysunięcia kandydatury) przez mieszkańca do odznaczenia „liściem dębu” księdza Proboszcza Stanisławy Golby. Burmistrz Miasta nie podał informacji, co do zgłoszenia i sposobu rozpatrywania wniosku, co jest jego obowiązkiem według kpa art. 244 oraz 255 (brak odpowiedzi na pismo).

Komisja uznaje skargę *za zasadną*. Głosowanie: **4-za**.

**Skarga 4933/3345/2013**

Skarga na działalność Burmistrza, działającego jako nieuprawniony.

W przedstawionych dokumentach przez mieszkańca jasno jest wykazane, iż na skargę na bezczynność Rady Miasta Milanówka odpowiedział Burmistrz Miasta Milanówka. Skarga dot. Rady Miasta, a nie Burmistrza. Mieszkaniec słusznie spodziewał się, że dostanie odpowiedź od Rady Miasta, którą oskarżał.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie.

Skarga *zasadna* – **3-za, 1-wstrzymujący**.

**Skarga nr 5023/ 3360/2013**

Skarżący zarzuca Burmistrzowi nieuprawnione wkraczanie w kompetencje Rady o czym świadczy jego podpis na drukach Rady Miasta według kolejnych numerów dziennika podawczego Rady Miasta Milanówka. Po wnikliwym przejrzaniu dokumentów, Komisja uznała skargę *za zasadną*.

**Głosowanie: 3-za, 1-wstrzymujący**.

**Skarga z dnia 29.07.2013 nr 5076/3338/2013** dot. działalności Burmistrza jako organu nieuprawnionego – brak materiału o takiej sygnaturze.

W teczce w kolejności znajduje się nieuwzględniony w spisie obrad Komisji materiał sygnowany 3364 nr ksiąg 5076. Można domniemywać, że chodzi o ten sam materiał, a tylko numer sygnatury został źle wpisany. W tym dokumencie zawarta jest skarga na Burmistrza J. Wysockiego.

**Burmistrz** w odpowiedzi na skargę mieszkańca na Radę Miasta pisze uzasadnienie do WSA, mimo, że nie jest stroną, podpisuje się za Radę Miasta.

Skarga *zasadna* – **2 głosy za, 2 – wstrzymujące**.

**Skarga nr 5336/3387/2013** – dotycząca wprowadzenia w mieście ustawy śmieciowej, materiał niekompletny, brak kolejnej kartki (trzeciej) skargi mieszkańca.

Przełożyć do wyjaśnienia – **za 4 głosy**.

**Skarga nr 5339/3388/2013** na działalność Burmistrza w zakresie zaniedbania ewidencji i załatwiania skarg i wniosku oraz obsługę radnych i komisji Rady Miasta Milanówka – propozycja przeanalizować materiały 2011-2012 rejestr skarg i wniosków, segregator skarg wpływających.

Przegłosowano – **4-za**.

**Skarga 5516/3404/2013** z uwagi na brak stanowiska organu, na który złożono skargę – MPWiK – skargę *przełożono*.

**Przegłosowano** – **4 głosy za**.

**Skargi nr 3154/3108/2013 oraz 4319/3266/2013** zostaną rozpatrzone po uzyskaniu opinii prawnika, ponieważ skarżący zmarł 25.08.2013 r.

**Radna Ewa Galińska:** jeśli opinia prawnika będzie za procedowaniem, trzeba będzie wystąpić do Referatu Ochrony Środowiska o korespondencję między wykonawcą (firma PHU Pacholczyk) a Burmistrzem J. Wysockim w sprawie wywozu liści.

Ad. 3.

**Sprawy różne.**

**Przewodnicząca K. Słowik** informuje: RIO przesłało pismo podtrzymujące stanowisko kolegium RIO w sprawie nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi J. Wysockiemu z tytułu wykonania budżetu miasta za 2012 rok. W załączeniu protokołu pismo.

**Przewodnicząca K. Słowik** przypomniała, że 07.10.2013 r. rozpoczyna się kontrola w Referacie Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią.

**Radna Ewa Galińska:** chce, aby Komisja Rewizyjna wystąpiła do Rady Miasta i Burmistrza o zabezpieczenie środków na powołanie biegłego niezależnego rewidenta w celu zbadania sprawozdania finansowego oraz wykonania budżetu za 2013 rok – na piśmie wniosek.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokołowała:**

**Radna Maria Swokień-Osiecka**

**Radna Katarzyna Słowik**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

*Katarzyna Słowik*  
**mgr Katarzyna Słowik**