

**PROTOKÓŁ nr 5**  
**z posiedzenia Komisji Nazewnictwa**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 18 lutego 2013 r.**

Posiedzenie prowadziła **Przewodnicząca Komisji radna Ewa Kubek**. Udział wzięli członkowie Komisji i Goście według załączonych list obecności.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Opinia Komisji w sprawie:

- a) nadania nazwy drodze gminnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. ew. nr 17/1, 78/30, 4/1, 128 w obr. 05-16,
- b) nadania nazwy ulicy bocznej od ul. Ludnej oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. ew. nr 28/2, 30/7, 33/2, 35/1, 36/4, 177, 38/11 oraz część dz.32 w obr. 05-19,
- c) nadania nazwy ulicy bocznej od ul. Ludnej oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. ew. nr 18/1, 17/32, 17/42, 17/28, 18/11 w obr. 05-19.

2. Sprawy różne.

Przewodnicząca poprosiła Komisję o rozszerzenie porządku obrad o punkt 1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

**Ad. 1.**

Członkowie Komisji przychylni się do wniosku, a następnie **przyjęli** protokół z poprzedniego posiedzenia.

**Ad. 2.**

Opinia Komisji w sprawie:

- a) nadania nazwy drodze gminnej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. ew. nr 17/1, 78/30, 4/1, 128 w obr. 05-16,
- b) nadania nazwy ulicy bocznej od ul. Ludnej oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. ew. nr 28/2, 30/7, 33/2, 35/1, 36/4, 177, 38/11 oraz część dz.32 w obr. 05-19,
- c) nadania nazwy ulicy bocznej od ul. Ludnej oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. ew. nr 18/1, 17/32, 17/42, 17/28, 18/11 w obr. 05-19.

**Przewodnicząca Komisji** proponowała, by zająć się w pierwszej kolejności wnioskami do Komisji, które wpłynęły najwcześniej.

Przytoczyła wnioski mieszkańców o nadanie nazwy „Lazurowa” drodze gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. ew. nr 17/1, 78/30, 4/1, 128 w obr. 05-16.

**Radna A. Krystek** poddała pod wątpliwość zasadność nadawanie nazw ulic niezamieszkałym drogom.

**Radny K. Wójcik** uznał zasadność nadania nazwy drodze. Urbanizacja postępuje, przy drodze są działki – nie ma sensu blokować nadanie nazw.

**Radna A. Krystek** spytała po co nazywać, a w konsekwencji włączać do katalogu dróg gminnych, a później ponosić wydatki na infrastrukturę.

**Przedstawicielka Stowarzyszenia na rzecz Miast-Ogrodów pani A. Krawczyk** wyraziła opinię, że mapa załączona do projektu uchwały jest nieczytelna. Miała także wątpliwość co do statusu drogi, którą mamy nazwać.

W związku z licznymi pytaniami i wątpliwościami Przewodnicząca ogłosiła przerwę do dnia 19 lutego 2013 r. do godz. 17.00.

***W dniu 19 lutego 2013 r. Przewodnicząca Komisji wznowiła obrady.***

Poinformowała, że na tą część posiedzenia zaproszony był Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Milanówka. Nie mógł on jednak przybyć, ale przekazał pani Przewodniczącej wyjaśnienia.

***Przewodnicząca*** poinformowała, że projektodawca (Burmistrz Miasta Milanówka) wycofuje tymczasowo projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze gruntowej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako dz. ew. nr 17/1, 78/30, 4/1, 128 w Obr. 05-16.

Przedstawicielka ***Stowarzyszenia na rzecz Miast-Ogrodów pani Anna Krawczyk*** wyraziła ubolewanie z powodu nieobecności Kierownika RG i GP Urzędu Miasta pana Tomasza Krysiaka.

***Przewodnicząca*** w imieniu Kierownika Tomasza Krysiaka przekazała odpowiedzi na zadane wczoraj pytania, pani Annie Krawczyk. Ta w dalszym ciągu podtrzymywała swoje krytyczne uwagi, co do czytelności map załączonych do projektów uchwał. Stwierdziła, że nazywane drogi nie są ulicą.

***Radny Karol Wójcik*** złożył wniosek formalny o przedstawienie problemów spraw dotyczących projektów uchwał przez przewodniczącą, następnie dyskusję i dalej głosowanie.

***Przewodnicząca*** przychyliła się do wniosku radnego Karola Wójcika.

Protokolant ***radny Karol Wójcik*** odmówił zaprotokołowania pytań formułowanych przez panią Annę Krawczyk uznając je za nie dotyczące omawianego tematu. Pani Anna Krawczyk stwierdziła, że pytania załączy do protokołu oddzielnym pismem.

***Przewodnicząca*** poinformowała o wnioskach mieszkańców dotyczących nazw ulic. Pierwsza ulica według wnioskującego miałaby nosić nazwę „***Lazurowa***”.

***Przewodnicząca*** zaproponowała, by druga nosiła imię ***Felicji Witkowskiej***.

Odbyła się dyskusja.

***Radny Karol Wójcik*** wyraził pogląd, że do obu propozycji warto się przychylić. Podobnie pani ***Przewodnicząca*** jak i ***radna Hanna Młynarska*** przychyliły się do propozycji.

Następnie swoją opinię w tej sprawie oraz pytania przekazała mieszkanka Anna Krawczyk.

Z Jej wypowiedzi protokolant wnioskuje, iż ma Ona krytyczny stosunek do nadania nazw ulicom oraz do sposobu procedowania.

Następnie Komisja ***jednogłośnie, pozytywnie*** zaopiniowała obie propozycje.

### **Ad. 3.**

#### ***Sprawy różne.***

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.

***Protokołował:***

***Radny Karol Wójcik***

***Przewodnicząca  
Komisji Nazewnictwa***

***Radna Ewa Kubek***