

U C H W A Ł A Nr 363/XXX/13

Rady Miasta Milanówka

z dnia 26 września 2013 r.

w sprawie zwrócenia skargi skarżącym ze wskazaniem właściwego organu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 1 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miasta Milanówka, po stwierdzeniu braku swojej właściwości do rozpatrzenia skargi z dnia 6 września 2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 6 września 2013 r.) o numerze **6068/3454/2013**, zwraca skargę skarżącym z pouczeniem, że organami właściwymi do rozpatrzenia podniesionych w niej zarzutów są Wojewoda Mazowiecki, Sąd i Inspekcja Weterynaryjna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

U Z A S A D N I E N I E

Mieszkańcy wnieśli skargę na Przewodniczącą i Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Milanówka.

Skarżący zarzucają naruszenie przez Przewodniczącą i Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Milanówka zasad etyki radnego uchwalonych przez Radę Miasta Milanówka (Załącznik do uchwały Rady Miasta Milanówka Nr 304/XXVI/05 z dnia 30 sierpnia 2005 roku).

Zgodnie z art. 1 tego Kodeksu wyznacza on standardy postępowania radnego w związku ze sprawowaniem przez niego służby publicznej. Kodeks nie zawiera żadnych sankcji dla radnego za naruszenie zasad. Są to zasady etyczne, które radny winien przestrzegać, ponosząc ewentualną odpowiedzialność za ich naruszenie przed wyborcami.

Skarżący zarzucają ww. osobom niedopuszczenie do głosu na sesji Rady Miasta Milanówka w dniu 3 września 2013 roku, gdy zamierzali zabrać głos w sprawie pogryzienia ich syna przez psa jednej z radnych.

Poruszone sprawy stanowiące podstawę negatywnej oceny Przewodniczącej i Wiceprzewodniczącego Rady dotyczą sprawy indywidualnej, która nie podlega rozpoznaniu przez organy Miasta. Rada, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym jest organem stanowiącym gminy i jej kompetencje dotyczą rozstrzygania o zbiorowych (a nie indywidualnych) interesach wspólnoty gminnej. Należy również wziąć pod uwagę, że stanowisko w sprawie udzielenia głosu skarżącym na sesji Rady Miasta Milanówka Przewodnicząca podała pod głosowanie Rady. Tak więc zarzuty dotyczące nieudzielenia im głosu na sesji dotyczą całej Rady. Zgodnie z art. 229 pkt 1 KPA skargę na radę gminy rozpatruje **Wojewoda**.

W skardze poruszone są ponadto sprawy wskazujące na możliwość popełnienia wykroczenia zarówno przez jedną z radnych jak i innych mieszkańców miasta w zakresie wyprowadzania psów. W tej sprawie do jej załatwienia nie jest właściwa rada, a **sąd**. Rada nie może przesłać skargi do rozpatrzenia przez sąd, gdyż dochodzenie roszczeń następuje w oparciu o formalnie złożony i opłacony pozew, a nie każde pismo.

Zgodnie zaś z art. 34a. ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2013.856) nadzór nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt sprawuje **Inspekcja Weterynaryjna**.

Ponieważ skarga dotyczy wielu kwestii, do których rozpatrzenia uprawnione są różne organy pismo zwraca się skarżącym z pouczeniem jak wyżej o właściwości organów i sądów w sprawie. Zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”