

## **U C H W A Ł A Nr 360/XXX/13**

### **Rady Miasta Milanówka**

**z dnia 26 września 2013 r.**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. poz. 594 z 2013 r.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 28.06.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 28.06.2013 r.) pod numerem 4319/3266/2013 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

#### **§ 1**

Skargę z dnia 28.06.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 28.06.2013 r.) pod numerem 4319/3266/2013 - uznaje się za bezzasadną.

#### **§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

#### **§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka

*mgr Maria Sobczak*

## U Z A S A D N I E N I E

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta niegospodarność finansami dotyczącą rezygnacji z naliczania kar za nieterminowość odbioru odpadów.

Jesienny odbiór liści w ubiegłym roku zorganizowany został w terminie późniejszym niż w latach poprzednich. W związku z tym, ilość worków z liśćmi przygotowanych przez mieszkańców do odbioru była znacznie większa, ponadto warunki atmosferyczne (przymrozki i opady śniegu) znacznie opóźniły prace. Wykonawca wystąpił do Urzędu z prośbą o przedłużenie terminu realizacji zleconych prac. Zamawiający uwzględnił prośbę Wykonawcy przedłużając termin realizacji prac. Wykonawca odebrał worki z liśćmi w wyznaczonym, przedłużonym terminie, ponadto zabrał również worki z liśćmi wystawione przez mieszkańców już po terminie. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający nie znalazł podstaw do zastosowania kar umownych przewidzianych w umowie.

W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.

### Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.