

U C H W A Ł A Nr 352/XXIX/13

Rady Miasta Milanówka

z dnia 3 września 2013 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. poz. 594 z 2013 r.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 29.07.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.07.2013 r.) pod numerem **5076/3364/2013** - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 29.07.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta z dnia 30.07.2013 r.) pod numerem **5076/3364/2013** - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

Skarga dotyczy reprezentacji Rady Miasta Milanówka w postępowaniu sądowym przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. W zakresie reprezentacji Rady Miasta Milanówka przez Burmistrza należy wyjaśnić, że zgodnie z uchwałą Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 listopada 2012 r. o sygn. akt. I OPS 3/12 organem reprezentującym Radę przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym jest Burmistrz. W uchwale tej Sąd stwierdził bowiem, że *„W postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową (art. 26 § 1 w zw. z art. 28 § 1 i art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - Dz.U. z 2012 r. nr 270 ze zm.) ma wójt (burmistrz, prezydent miasta) chyba, że w sprawie zachodzą okoliczności szczególne, których nieuwzględnienie mogłyby prowadzić do pozbawienia rady gminy prawa do ochrony sądowej”*. Ponadto jak wynika z treści wspomnianego w cyt. uchwale art. 28 § 1 u.p.p.s.a. *„osoby prawne oraz jednostki organizacyjne mające zdolność sądową dokonują czynności w postępowaniu przez organy albo osoby uprawnione do działania w ich imieniu”*. Zaś zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) *„wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz”*. Powyższa Uchwała rozwiązuje dotychczasowy spór (występujący także w orzecznictwie) dotyczący możliwości występowania rady (i reprezentowania jej przez przewodniczącego) jako samodzielnego podmiotu reprezentującego gminę w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W związku z powyższym skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.