

U C H W A Ł A Nr 343/XXIX/13

Rady Miasta Milanówka

z dnia 3 września 2013 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. poz. 594 z 2013 r.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 27.05.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 07.06.2013 r.) pod numerem **3810/3185/2013** - Rada Miasta Milanówka uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 27.05.2013 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 07.06.2013 r.) pod numerem **3810/3185/2013** - uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

W dniu 07 czerwca 2013 r. do Urzędu Miasta Milanówka wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Milanówka w zakresie niewłaściwego wykonania dyspozycji Wojewody Mazowieckiego. Z pisma Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 listopada 2013 roku, wynika, iż stanowi ono wystąpienie z art.258 kodeksu postępowania administracyjnego, a zatem dotyczy informacji o skargach i wnioskach składanych zgodnie z przepisami tego aktu prawnego. Zatem przedmiotem informacji, o którą wystąpił Wojewoda Mazowiecki nie były wnioski o udostępnienie informacji publicznej, gdyż nie stanowią wniosków o których mowa w art.241 k.p.a. Informacja przesłana Wojewodzie zawierała również wykaz skarg skierowanych do Rady Miasta Milanówka.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.