



**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa  
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42  
e-mail: [warszawa@warszawa.rio.gov.pl](mailto:warszawa@warszawa.rio.gov.pl)



**Warszawa, dnia 25.06.2013 r.**

**Przewodniczący  
Rady Miasta  
Milanówek**

*ul. Kościuszki 45  
05-822 Milanówek*

**SO-Wa.0031.235.2013**

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr Wa.235.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 czerwca 2013 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

*[Signature]*  
mgr Teresa Gołębiewska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.235.2013 + uzasadnienie  
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat  
1 x a/a

.....

.....

**UCHWAŁA Nr Wa.235.2013**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 24 czerwca 2013 roku**

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka za 2012 rok

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 594) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca** Iwona Molitor  
**Członkowie:** Teresa Gołębiwska  
Bożena Zych

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie, z uwagami, opiniuje przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

**§ 2**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3**

Od treści niniejszej uchwały Radzie Miasta Milanówka służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.

**Uzasadnienie**

W dniu 17 czerwca 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przy piśmie Przewodnicząca Rady Miasta Milanówka (pismo znak RM.0004.21.2013 z dnia 14 czerwca 2013 roku), wpłynęła:

- 1) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego za 2012 rok,

2) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Burmistrzowi Miasta Milanówka za rok 2012.

Z przedłożonej opinii wynika, iż Komisja Rewizyjna rozpatrzyła następujące dokumenty:

- sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2012 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o tym sprawozdaniu,
- sprawozdanie finansowe jednostki za 2012 rok,
- informacją o stanie mienia Miasta Milanówka.

W wyniku rozpatrzenia w/w dokumentów na podstawie art. 270 ust. 2 u.f.p. Komisja Rewizyjna:

1. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Milanówka za 2012 rok,
2. odniosła się do stopnia realizacji dochodów i wydatków budżetu, wyniku budżetu, przychodów i rozchodów budżetu, a także zobowiązań Miasta w roku 2012,
3. stwierdziła zgodność danych zawartych w sprawozdaniu finansowym Miasta Milanówka za 2012 rok,
4. zatwierdziła sprawozdanie finansowe Miasta za rok 2012 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2012 rok.

W ocenie Składu Orzekającego Izby z art. 270 ust. 2 u.f.p. wynika obowiązek rozpatrzenia przez komisję rewizyjną j.s.t. sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej oraz informacji o stanie mienia j.s.t. Powyższe oznacza obowiązek rozważenie, przeanalizowania w/w sprawozdań i informacji pod kątem tego czy odzwierciedlają one w sposób prawdziwy i pełny stan finansów j.s.t., a więc czy są one realne. Dopiero rozpatrzenie w/w dokumentów i uznanie ich za rzetelne daje komisji rewizyjnej formalną podstawę do oceny wykonania przez organ wykonawczy budżetu j.s.t. pod kątem legalności, celowości i gospodarności. Zgodnie z art. 270 ust. 4 u.f.p. organem rozpatrującym i zatwierdzającym sprawozdanie finansowe j.s.t. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jest organ stanowiący j.s.t. nie zaś komisja rewizyjna tego organu.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miasta Milanówka nie była upoważniona do zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta za 2012 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2012 rok, a jedynie do ich rozpatrzenia.

Z przedłożonego wniosku Komisji Rewizyjnej Miasta Milanówka wynika, że Komisja sformułowała wniosek o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2012 rok. Za wnioskiem o nieudzielenie absolutorium głosowało 4 członków Komisji, 1 członek głosował przeciw, głosów wstrzymujących się nie było. Komisja Rewizyjna liczy 5 członków.

W uzasadnieniu wniosku o nieudzielenie absolutorium Komisja Rewizyjna wskazała, że wprawdzie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Miasta za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2012 rok to jednak działania Burmistrza zostały ocenione przez członków Komisji pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności, skutkiem czego sformułowała szereg zastrzeżeń oraz wniosek o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka za rok 2012.

W ocenie Składu Orzekającego zarzut Komisji Rewizyjnej dotyczący:

- 1) przekroczenia planu wydatków budżetu w działach: Promocja, Straż Miejska i Urząd Gminy jest nieprawdziwy gdyż plan ten nie został przekroczony (Komisja Rewizyjna nie uwzględniła zmian budżetu w ciągu roku),
- 2) zwrotu pracownikom urzędu i jednostek organizacyjnych za miesięczne bilety PKS na dojazdy do pracy jest niezasadny, gdyż Komisja nie wskazała naruszenia prawa w związku z dokonaniem tego wydatku,
- 3) wysokiego zadłużenia najemców lokali komunalnych i TBS Zieleń Miejska Sp. z o.o. jest niezasadny, gdyż Komisja nie wskazała, czy winę za powyższe ponosi Burmistrz Miasta podobnie jak za mało skuteczną windykację w/w należności,
- 4) niskich dochodów ze sprzedaży biletów wstępu na basen i wysokich kosztów utrzymania basenu miejskiego jest bezprzedmiotowy gdyż nie dotyczy wykonania budżetu Miasta, lecz działalności jednostki zarządzającej basenem,
- 5) zaciągania kredytów bankowych zwiększających zadłużenie Miasta jest nieuzasadniony gdyż Komisja nie wskazała, czy Burmistrz przekroczył plan przychodów budżetu Miasta na 2012 rok w związku z zaciągnięciem tych kredytów,
- 6) wzrastającej ilości skarg na Burmistrza jest nieuzasadniony, gdyż Komisja nie wskazała czy skargi te dotyczą wykonania budżetu za 2012 rok,
- 7) zastrzeżeń Komisji w związku z wynikami kontroli w Referacie Geodezji i Gospodarki Przestrzennej UM jest bezprzedmiotowy, gdyż Komisja nie sformułowała zarzutu wobec Burmistrza w związku z wynikami w/w kontroli.

Zdaniem Składu Orzekającego zarzut Komisji Rewizyjnej w zakresie:

- 1) braku gospodarności w wykorzystaniu środków publicznych w związku z wydatkami na umowy zlecenia i o dzieło, remont kuchni w SP Nr 2, remont ulic Krótkiej i Leśnej, służbowe rozmowy telefonii komórkowej,
- 2) braku właściwego nadzoru inwestorskiego w związku z remontem Urzędu Gminy,
- 3) pokrycia z budżetu gminy grzywny i kosztów sądowych z tytułu prawomocnych wyroków WSA w Warszawie,
- 4) braku efektywnych działań Burmistrza w zakresie odnowienia kanalizacji burzowej oraz remontu rowów melioracyjnych i przepustów,

dotyczy oceny przez Komisję wykonania przez Burmistrza Miasta budżetu Miasta za 2012 rok pod kątem celowości i gospodarności, a zatem nie podlega opiniowaniu przez Skład Orzekający Izby lecz podlega ocenie Rady Miasta.

Według Składu Orzekającego wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówek o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok jest zatem uzasadniony w świetle sformułowanych przez Komisję Rewizyjną zastrzeżeń w związku z czym Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*Iwona Molitor*  
mgr Iwona Molitor