

Maria Swolkień-Osiecka

Dnia 25.04.2013

Data 25.04.2013 r. dz. E. Gronowicz



nr kłosa: 2771 / 2013

INTERPELACJA
XXVI sesja RM

W związku z uchwalaniem MPZP dla obszaru „Turczynek –A” w Milanówku proszę o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Zmiana przeznaczenia części terenu UZT2 z ZL na nieleśne wiąże się z opłatą za wyłączenie z produkcji leśnej co wyceniono na kwotę łączną 327 231,37 zł , płatną w 10 rocznych ratach. Kto zapłaci te kwotę: gmina, czy nabywca nieruchomości?
Jak ewentualnie będzie ta kwota rozliczana?
2. W projekcie planu brak wskazania do rozbiórki istniejących, współczesnych budynków. Brak jest też konkretnych, precyzyjnych ustaleń co do wykorzystania istniejących, współczesnych budynków. Plan nie określa czy „utrzymując” te budynki wolno je adaptować do nowych funkcji, przebudowywać, rozbudowywać, nadbudowywać, odtwarzać.
Proszę o wyjaśnienie co dokładnie może nowy właściciel zrobić z tymi budynkami?
3. Czy zmiana przeznaczenia części terenu UZT2 z leśnego na nieleśny zaakceptowana przez Marszałka Woj. Mazowieckiego była następnie poddana uzgodnieniu z WUKZ?
4. Na jakich zasadach odbywały się spotkania robocze z pracownikami WUKZ oraz wizje lokalne z udziałem tych pracowników, skoro nie są dostępne żadne protokoły i oficjalne notatki z tych spotkań oraz wnioski do uwzględnienia w MPZP?
5. na jakiej podstawie określono dopuszczalną wielkość i usytuowanie nowego budynku w obszarze UTZ2? Proszę o podanie kryteriów.
6. Z jakich przyczyn nie zmieniono zapisów w Studium uwarunkowań i zagospodarowania Miasta dotyczących dopuszczalnych sposobów zagospodarowania terenu Turczynka jedynie dla funkcji usługowych związanych ze sportem i rekreacją, choć zmian zapisów w Studium dokonano dla małego fragmentu terenu Polesia, czy też działki pod budowę TBS-ów? Dlaczego wykluczono zagospodarowanie terenu dla funkcji związanych z kulturą, edukacją, jak również wykluczono pierwotną, historyczną funkcję tego terenu jako rezydencji?

7. Jakie drzewa i w jakim wieku wymienia „Opis taksacyjny lasu nr 14/12” Nadleśnictwa Chojnów z dnia 23.06.2012 r. dla działki ew. nr 3 w obrębie 07-01?
Jakie wnioski płyną z treści tego dokumentu i czy p. Burmistrz w ogóle wyciągnął jakieś wnioski z tej treści?

8. Dlaczego w ewidencji gruntów działka nr ew. 3 jest opisana jako „lasy, grunty leśne” oznaczenie „Ls”, a w projekcie planu tereny te mają symbol „ZL”?

9. Ofertę z zapytaniem cenowym dotyczącym zlecenia na wykonanie MPZP dla Turczynka skierowano do 6 adresatów. Na to zapytanie wpłynęły 2 oferty. Czy pozostali adresaci nie byli zainteresowani ofertą i w żaden sposób nie odpowiedzieli na zapytanie? Nie potwierdzili otrzymania zapytania?

10. Oferta cenowa firmy „Kanon” opiewała na kwotę brutto 46 740 zł. i dotyczyła ona całego obszaru Turczynka zgodnie z pierwotną uchwałą RM nr 36/VI/11 z dnia 7 kwietnia 2011 roku.
Ile wynosi obecnie honorarium Kanon za wykonanie MPZP Turczynek A, a ile za wykonanie MPZP Turczynek B?

11. Kiedy został podpisany aneks/zmiana do umowy z Kanon – nr umowy 272/202/GGP/11 zgodnie z art. 14 ust. 2 tej umowy?
W związku z jakimi przyczynami i co konkretnie zmieniono w treści umowy w wyniku podpisania aneksu/zmiany?

12. Proszę o wymienienie z imienia i nazwiska pracowników WUKZ, którzy brali udział w konsultacjach, ustaleniach i wizjach lokalnych dotyczących planu zagospodarowania dla „Turczynka”.


.....
Maria Swolkień-Osiecka

Milanówek, dnia 25 kwietnia 2013 r.