

**PROTOKÓŁ nr 25**  
**z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**z dnia 15 kwietnia 2013 r.**

Posiedzenie prowadził **przewodniczący Komisji, radny Karol Wójcik**.

Udział wzięli członkowie Komisji i Goście według załączonych list obecności.

**Przewodniczący** poinformował o tym, iż protokołuje bieżące posiedzenie oraz o tym, że jest ono rejestrowane (audio).

**Porządek obrad Komisji:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 18 marca 2013 roku.
3. Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu „Turczynek A” w Milanówku.
4. Sprawy różne.

**Ad.1 i ad. 2.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Członkowie **Komisji** przyjęli bieżący porządek obrad oraz protokół z poprzedniego posiedzenia z tym zastrzeżeniem, że **9-cioro** radnych głosowało „za”, **1- przeciw**.

**Radna K. Słowik** zadeklarowała wniesienie uwagi na piśmie.

**Ad. 3.**

**Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu „Turczynek A” w Milanówku.**

**Przewodniczący Komisji** zaproponował następujący sposób pracy nad projektem:

1. Wprowadzenie w zagadnienie ze strony projektodawcy – Burmistrza Miasta Milanówka oraz wskazanych przez Niego pracowników Urzędu Miasta lub autorów opracowania projektu mpzp.
2. Omówienie zgłoszonych uwag do planu;
  - wystąpienie przedstawiciela podmiotu wnoszącego uwagi (do 10 minut),
  - omówienie uwag kolejno przez osobę z ramienia Burmistrza Miasta,
  - dyskusja,
  - zaopiniowanie uwag (kolejno) wniesionych przez dany podmiot.
3. Wnioski i uwagi do projektu (z wyłączeniem ww.) radnych i zainteresowanych mieszkańców oraz zaopiniowanie ewentualnych wniosków.
4. Opinia Komisji w sprawie całości projektu uchwały po ewentualnych uwagach.

**Członkowie Komisji jednogłośnie, pozytywnie** przyjęli powyższy sposób procedowania.

Po wprowadzeniu dokonany przez **Burmistrza Miasta Milanówka Jerzego Wysockiego** głos zabrał **pan Grzegorz Chojnacki**, przedstawiciel firmy, która na zlecenie Burmistrza przygotowała opracowanie. Uwagi **Stowarzyszenia Przyjazna Komunikacja** omówiła inspektor **Teresa Matuszewska-Gajewska**, **pracownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta Milanówka (RGiGP UM)**. Przedstawiciel autora uwag nie uczestniczył w posiedzeniu.

Następnie odbyła się dyskusja dot. uwag zgłoszonych przez **Stowarzyszenie Przyjazna Komunikacja**.

**Radna Katarzyna Słowik** spytała o to dlaczego Burmistrz nie uwzględnił uwagi nr 2.

W odpowiedzi **pani Teresa Matuszewska-Gajewska** stwierdziła, że obszar dot. obwodnicy nie jest ujęty w projekcie planu.

W odpowiedzi na pytanie **radnej A. Krystek**, pan **Grzegorz Chojnacki** stwierdził, że nie ma potrzeby uwzględnienia uwagi nr 3 dlatego, że plan będzie dobrze chronił teren.

**Radna K. Słowik** spytała, dlaczego nie uwzględniono uwagi nr 7.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że przy decyzji Burmistrza o nieuwzględnieniu uwagi, jest pisemne wytłumaczenie powodu nieuwzględnienia uwagi. Projekt uchwały wraz ze wszystkimi załącznikami są załączone do materiałów z posiedzenia Komisji.

Głos zabrała **pani Anna Krawczyk (Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów)** wyrażając krytyczną opinię dotyczącą sposobu prezentacji uwag Stowarzyszenia Przyjazna Komunikacja. Prosiła o wyjaśnienie kwestii związanych z przebiegiem tzw. obwodnicy południowej w kontekście projektu planu.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy ktoś z członków Komisji zgłasza wnioski dotyczące uwag częściowo uwzględnionych. Wniosek nie było.

Następnie uwagi poddane zostały pod głosowanie. Komisja większością głosów przychyliła się pozytywnie do propozycji rozstrzygnięcia uwag zaproponowanych przez Burmistrza w projekcie uchwały.

Następnie **Komisja** omawiała uwagi pani A. Sz.

Przychylając się do propozycji pani A. Sz. **radna Katarzyna Słowik** złożyła wniosek o zaprzestanie prac nad projektem do czasu zapoznania się z opinią Konserwatora Zabytków na temat uwag pani A. Sz.

**Burmistrz** stwierdził, że pismo było i jest do wglądu w trybie dostępu do informacji publicznej.

**Komisja** w głosowaniu **odrzucała** wniosek radnej, w związku z czym prace kontynuowano.

Następnie odbyła się dyskusja.

Po dyskusji **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie uwagi nieuwzględnione przez Burmistrza.

**Radna Aleksandra Krystek** złożyła wniosek o przerwaniu obrad do czasu przekazania kopii opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

**Burmistrz** poinformował, że te dokumenty były i są do wglądu w Urzędzie Miasta.

**Komisja** odrzuciła w głosowaniu wniosek **radnej A. Krystek** i prace kontynuowano.

**Komisja** większością głosów zaopiniowała **pozytywnie propozycje Burmistrza Miasta Milanówka o nieuwzględnienie uwag pani A. Sz.**

**Odbyła się przerwa w godz. 20.10-20.35.**

Po przerwie, w tym samym trybie, co powyższe uwagi, omówiono **uwagi** zgłoszone przez **Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów**.

Uwagi Stowarzyszenia i opinię Burmistrza do nich scharakteryzowała **inspektor T. Matuszewska-Gajewska**.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia na rzecz Miast-Ogrodów** zakwestionowała sposób – tryb pracy nad uwagami zgłoszonymi przez Stowarzyszenie.

Następnie **pani Anna Krawczyk** – przedstawiciel Stowarzyszenia zadawała pytania merytoryczne oraz formułowała uwagi do projektu planu. Stwierdziła m.in. iż plan nie jest robiony dla dobra miasta lecz dla i dobra inwestora. Jej zdaniem plan nie chroni Turczynka i wprowadza absurdalne zapisy.

W dyskusji głos zabrała **radna Aleksandra Krystek**.

W odpowiedzi przedstawiciel projektanta stwierdził, że wizje w terenie odbywały się wielokrotnie w czasie konstruowania opracowania.

Następnie **Komisja** zaopiniowała nieuwzględnione przez Burmistrza miasta Milanówka uwagi większością głosów przychylając się do stanowiska Burmistrza, by uwagi nie uwzględniać.

Przystąpiono do omówienia uwag **Ligi Ochrony Przyrody Oddział w Podkowie Leśnej**. W dyskusji głos zabrały **radne: Małgorzata Trębińska oraz Aleksandra Krystek**.

Następnie głos zabrały **Panie: Justyna Mietelska (prezes Milanowskiego Koła LOP), Anna Krawczyk (prezes Stowarzyszenia na rzecz Miast-Ogrodów) oraz Ewa Januszewska (prezes Stowarzyszenia Razem dla Milanówka)**.

Następnie w drodze głosowania, **Komisja** przychyliła się do propozycji Burmistrza w kwestii nieuwzględniania określonych uwag.

Przystąpiono do omawiania uwag **Stowarzyszenia Razem dla Milanówka**.

Głos zabrała **Prezes Stowarzyszenia Ewa Januszewska**.

Odnosiła się krytycznie do propozycji - układu proponowanej zabudowy. Potem odbyła się dyskusja.



Następnie **Komisja** w drodze głosowania odniosła się do uwag **Stowarzyszenia na rzecz Miast-Ogrodów**, przychylając się do propozycji Burmistrza w tym zakresie.

Omówiono, jako ostatecznie, uwagi Ligi Ochrony Przyrody Oddział w Milanówku. Głos zabrała Prezes milanowskiego LOP pani Justyna Mietelska.

Następnie odbyła się dyskusja, a potem **Komisja**, w drodze głosowania zaopiniowała uwagi ww. organizacji, przychylając się do propozycji rozstrzygnięć zaproponowanych w projekcie przedłożonym przez Burmistrza Miasta Milanówka.

Po omówieniu uwag ww. podmiotów **przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję sprawie całości projektu uchwały.

**Radna Katarzyna Słowik** zgłosiła wnioski:

1. Wyłączyć z planu możliwość posadowienia budynku o pow. 2500 m<sup>2</sup>.
2. Zmienić lokalizację budynku, który plan umożliwia wybudować.
3. Poddać projekt planu zrecenzowaniu przez specjalistę w tej dziedzinie.
4. Wprowadzić zapis o zakazie przebudowy istniejących obiektów.

Żaden z powyższych wniosków nie zyskał poparcia większości Komisji.

Następnie **Komisja** zaopiniowała cały projekt uchwały głosując: **7-za, 3-przeciw**.

Wynik głosowania był **pozytywny**.

#### **Ad. 4.**

##### **Sprawy różne.**

Głos zabrał **pan Arnold Lis, przedsiębiorca z Milanówka** prezentując koncepcję utworzenia uzdrowiska w „Turczynku”.

**Przewodniczący Komisji** zadeklarował, że jeśli jest taka wola radnych, propozycja będzie mogła być szerzej omówiona podczas kolejnego posiedzenia.

Następnie sprawy porządkowe zgłosiły **radne: Ewa Galińska, Aleksandra Krystek i Katarzyna Słowik**.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** ustosunkował się do wymienionych przez Panie postulatów.

**Przewodniczący Komisji** poinformował o pismach, które trafiły do Komisji.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

**Protokołował:**

**Karol Wójcik**

**Przewodniczący Komisji Praworządności,  
Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego,  
i Ochrony Środowiska,**

  
**radny Karol Wójcik**