

U C H W A Ł A Nr 273/XXV/13

Rady Miasta Milanówka

z dnia 26 marca 2013 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka, z dnia 16 grudnia 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 19 grudnia 2012 r.) o numerze 2786/VI/12 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 16 grudnia 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 19 grudnia 2012 r.) o numerze 2786/VI/12- uznaje się za **bezzasadną**.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

Skarżąca pismem z dnia z dnia 16 grudnia 2012r. (data wpływu do Urzędu Miasta 18.12.2012r.) o numerze 2786/VI/12 złożyła skargę na bezczynność Burmistrza Miasta Milanówka w sprawie odpowiedzi na wniosek z dnia 20.11.2012r. (data wpływu do Urzędu Miasta 21.11.2012r.) o wydanie zaświadczenia.

Zgodnie ze złożonym przez skarżącą wnioskiem przedmiotowe zaświadczenie zostało wystawione w dniu 13 grudnia 2012r. O fakcie tym skarżąca została poinformowana pismem z 13 grudnia 2012 r. wysłanym listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 17.12.2012r. Na zwrotnym potwierdzeniu odbioru widnieje nieczytelna data doręczenia pisma skarżącej – prawdopodobnie 24.12.2012 r. Ponadto skarżąca osobiście odebrała zaświadczenie w dniu 27.12.2012 r. Powyższe zaświadczenie odpowiadało wnioskowi złożonemu przez skarżącą.

Należy wskazać, że wydanie zaświadczenia poprzedzone zostało poszukiwaniem danych w rejestrze budynków prywatnych, gdzie lokatorzy posiadali decyzje administracyjne i w archiwum Urzędu dokumentacji z lat 1991 do 1996, które związane były z nieruchomością objętą zaświadczeniem. Ponieważ we wniosku nie był wskazany okres, którego zaświadczenie miało dotyczyć, konieczne było przejrzanie dokumentów archiwalnych obejmujących wszystkie wskazane wyżej lata, co było pracochłonne i wymagało poświęcenia sporej ilości czasu.

W związku z powyższym w przedmiotowej sprawie nie doszło do bezczynności, bowiem przed złożeniem skargi (skarga datowana na 16.12.2012 r., wpłynęła do Urzędu 18.12.2012 r.) zaświadczenie zostało wystawione w dniu 13.12.2012 r. a informacja o konieczności uiszczenia opłaty skarbowej od zaświadczenia i możliwości odbioru zaświadczenia po dokonaniu opłaty, została skarżącej wysłana w dniu 17.12.2012 r. (data stempla pocztowego).

Biorąc pod uwagę ustalenia podjęte przez Komisję Rewizyjną - Rada Miasta Milanówka uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.