

U C H W A Ł A Nr 270/XXV/13

Rady Miasta Milanówka

z dnia 26 marca 2013 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka, z dnia 22 sierpnia 2012 roku o numerze 2520/VI/12 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 22 sierpnia 2012 roku o numerze 2520/VI/12 - uznaje się za **bezzasadną**.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

UZASADNIENIE

Skarżąca wniosła skargę (dnia 22.08.2012r. o numerze 2520/2012) na działania Burmistrza Miasta Milanówka ze szczególnym uwzględnieniem pisma GGP.1431.8.2012 z dnia 23 lipca 2012 r. W szczególności zarzuca Burmistrzowi Miasta Milanówka świadome i celowe wprowadzenie w błąd odnośnie istniejących regulacji prawnych w zakresie planów zagospodarowania przestrzennego dla Strefy Ochrony Konserwatorskiej oraz poświadczenie nieprawdy odnośnie istniejącego stanu prawnego tj. planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 30 marca 1993 r. Wyjaśniając sprawę ustalono, że pismo GGP.1431.8.2012 z dnia 23 lipca 2012 r. było informacją udzieloną skarżącej na wniosek i przekazaną pismem Starosty Powiatu Grodzkiego z dnia 27.06.2012 r. znak: WAB.033.21.2012, które wpłynęło do Urzędu Miasta Milanówka w dniu 02.07.2012 r. W piśmie GGP.1431.8.2012 z dnia 23 lipca 2012 r. zawarto informacje w przedmiocie obowiązujących dla terenu działki przepisów prawa miejscowego oraz informacje z zakresu obowiązywania art. 36 ustawy o planowaniu przestrzennym. In fine pisma zawarto konstatację, iż ustalenia przywołanego planu miejscowego nie ograniczyły możliwości korzystania z sąsiednich nieruchomości zgodnie z ich wcześniejszym przeznaczeniem. W piśmie zacytowano ustalenia zawarte w treści Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Strefy Ochrony Konserwatorskiej zatwierdzonego uchwałą Nr 201/LVIII/98 z dnia 16 czerwca 1998 r., który jest aktem prawa miejscowego pozostającym w obrocie prawnym i nadal obowiązującym. Złożona przez Skarżącego skarga z dnia 22.08.2012r. dotyczy pisma GGP.1431.8.2012 z dnia 23 lipca 2012 r., w którym zawarte zostały powyższe informacje.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym w odpowiedzi Urząd przywołał Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Strefy Ochrony Konserwatorskiej, na obszarze którego jest położona przedmiotowa działka, podając datę jego uchwalenia oraz datę i miejsce opublikowania uchwały zatwierdzającej, a także podał informacje, iż dla terenu, na którym znajduje się działka nr ew. 85 w obr. 05-17, nie uchwalono żadnych zmian powyższego planu.

Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Strefy Ochrony Konserwatorskiej zatwierdzony uchwałą Nr 201/LVIII/98 z dnia 16 czerwca 1998 r., jest aktem prawa miejscowego pozostającym w obrocie prawnym i nadal obowiązującym.

Reasumując powyższe, informacja zawarta w piśmie GGP.1431.8.2012 jest zgodna z istniejącym stanem prawnym dokumentów planistycznych.

Biorąc pod uwagę ustalenia podjęte przez Komisję Rewizyjną - Rada Miasta Milanówka uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.