

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU  
„ŚRÓDMIEŚCIE” W MILANÓWKU – STANOWISKO BURMISTRZA MIASTA**

Obwieszczenie/ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania ukazało się 14 grudnia 2012 r.:

- a) w lokalnej prasie,
- b) na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Milanówka
- c) w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Milanówka.

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w dniach: od 27.12.2012 r. do 31.01.2013 r. W dniu 16 stycznia 2013 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która w tym terminie nie doszła do skutku.

Termin składania uwag do projektu planu upłynął 21 lutego 2013 r. W okresie przewidzianym do składania uwag do **projektu planu** po wyłożeniu do publicznego wglądu wpłynęły cztery pisma z 14 uwagami:

Lp	Nazwa instytucji mię, nazwisko adres autora uwagi	Przeznacze- nie w planie (symbol); § tekstu	TREŚĆ UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE UWAG		UZASADNIENIE
				stanowisko Burmistrza Miasta z dnia 14.03.2013 r.		
				uwaga uwzględnio- na	uwaga nieuwzglę- dniona	
1.	Anna Kuczyńska	Rozdział 5, § 10	Część południowa posesji (...) jest nieprawidłowo oznaczona. Numeracja powinna być zmieniona w części tekstowej (...) z Kościuszki 36 na Kościuszki 39	+		Uwaga uwzględniona –oznaczenie budynku przyjęto z Wojewódzkiej ewidencji zabytków nieruchomości. Po zgłoszeniu przez Urząd m. Milanówka błędu do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zostanie skorygowana numeracja w Wojewódzkiej ewidencji zabytków. W uzgodnieniu z MWKZ w projekcie planu numeracja zostanie zmieniona.
2.	Anna Kuczyńska		Pomnik przyrody, który jest zaznaczony na mojej posesji już nie istnieje. (...) jego ochrona prawna została zniesiona uchwała RMM nr 80/X/11 z dn. 27.09.11 r.. MWKZ decyzją nr 1164/2012 z dn. 06.11.12 r. zezwolił na usunięcie drzewa co zostało wykonane w listopadzie 2012 r. proszę o usunięcie z	+		Uwaga uwzględniona

			planu pomnika przyrody - dębu szypułkowego zlokalizowanego na posesji przy ul. Kościuszki 39 wraz z otaczającym go obszarem ochrony.			
3.	Anna Kuczyńska	Rysunek planu, MNU 5	W konsekwencji nie istnienia pomnika przyrody, o którym mowa w pkt. 2, proszę o korektę przebiegu linii zabudowy w obszarze MNU 5, (...), a w szczególności o przedłużenie obszaru zabudowy wzdłuż ul. Kościuszki. Proszę także o objęcie linią zabudowy budynku gospodarczo-garażowego, który istnieje w południowo-zachodnim rogu mojej posesji....	+		Uwagę uwzględniono – korekta linii zabudowy
4.	Anna Kuczyńska	MNU 5	Zwracam także uwagę na różnicę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej pomiędzy obszarem MNU 5, a sąsiadującym z nim obszarem (...) USK1 (70% vs. 40%). Wnoszę zatem o zmianę pow. b. czynnej na obszarze MNU 5 z 70% do wnioskowanej przez mieszkańców 50%.	+		Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapis ♣26 pkt 5 – „minimalna powierzchnia biologicznie czynna na każdej działce budowlanej: 50%”
5.	Anna Kuczyńska	USK 1	Odnosnie sąsiadującego z moją posesją obszaru USK 1, wydaje się iż mogła wkraść się pewna nieścisłość przy określaniu zakazu „lokalizowania usług uciążliwych oraz stacji diagnostycznych, myjni samochodowych i stacji autogaz”, podczas gdy dla sąsiadującego z nim obszaru MNU 5 zakaz ten rozszerzono o lokalizację „stacji obsługi technicznej i napraw samochodów oraz stacji paliw”. Czy zatem lokalizacja tego typu obiektów jest dozwolona na obszarze USK 1? Raczej nie. W związku z tym zapis powinien zostać rozszerzony również dla obszaru USK 1.	+		Uwaga uwzględniona – korekta zapisu ♣93 pkt 2 „lokalizowania usług uciążliwych oraz stacji kontroli pojazdów, obsługi technicznej i napraw samochodów, myjni samochodowych i stacji paliw”
6.	Marzena Grzybowska	MNU 5	Zwracam uwagę na różnicę minimalnej powierzchni biologicznie czynnej pomiędzy obszarem MNU 5, a sąsiadującym z nim obszarem (...) USK1 (70% vs. 40%). Wnoszę zatem o zmianę pow. b. czynnej na obszarze MNU 5 z 70% do wnioskowanej przez mieszkańców 50%.	+		Uwaga uwzględniona. Skorygowano zapis ♣26 pkt 5 – „minimalna powierzchnia biologicznie czynna na każdej działce budowlanej: 50%”

7.	Marzena Grzybowska	USK 1	Odnośnie sąsiadującego z moją posesją obszaru USK 1, wydaje się iż mogła wkraść się pewna nieścisłość przy określaniu zakazu „lokalizowania usług uciążliwych oraz stacji diagnostycznych, myjni samochodowych i stacji autogaz”, podczas gdy dla sąsiadującego z nim obszaru MNU 5 zakaz ten rozszerzono o lokalizację „stacji obsługi technicznej i napraw samochodów oraz stacji paliw”. Czy zatem lokalizacja tego typu obiektów jest dozwolona na obszarze USK 1? Z pewnością nie. W związku z tym zapis powinien zostać rozszerzony również dla obszaru USK 1.	+		Uwaga uwzględniona – korekta zapisu ♣93 pkt 2 „lokalizowania usług uciążliwych oraz stacji kontroli pojazdów, obsługi technicznej i napraw samochodów, myjni samochodowych i stacji paliw”
8.	Stefania Milewska	dz. nr ew. 28 obr. 06 – 03; Rozdz. 7 § 19 ust. 1	W przypadku zabudowy jednorodzinnej <i>1 miejsce postojowe na lokal mieszkalny</i>		-	Dla lokali mieszkalnych <i>2 miejsca postojowe na lokal mieszkalny jest wskaźnikiem minimalnym</i>
9.	Stefania Milewska	dz. nr ew. 28 obr. 06 – 03; Rozdz. 7 § 19 ust. 1 pkt. 3	W przypadku obiektów usługowych – 3 mp. na każde 100 m <sup>2</sup> , przy czym <i>dopuszcza się uwzględnienie w bilansie miejsc postojowych dla danej działki istniejących miejsc postojowych ogólnodostępnych w ul. Warszawskiej</i>	+	-	Uwaga uwzględniona w większości: wprowadzono w ♣19 ust. 2 o treści: W przypadku obiektów usługowych na terenach U3, U6, U7, oraz MWU2 dopuszcza się możliwość bilansowania miejsc postojowych w pasach drogowych ulic przyległych; oraz ust.3 dopuszcza się realizację miejsc postojowych w liniach rozgraniczających dróg w formie zatok i pasów postojowych, o ile szerokość pasa drogowego na to pozwala; ust.2 otrzyma numerację ust.4
10.	Stefania Milewska	dz. nr ew. 28 obr. 06 – 03; Rozdz. 12 § 43 ust. 3	Na terenie od U1 do U9 dopuszcza się realizację i utrzymanie lokali mieszkalnych w wydzielonych częściach budynku, jednak nie więcej niż <i>2 lokale mieszkalne na działce budowlanej</i>		-	Dla terenów o symbolu U ustalono wiodącą funkcję usługową.

11.	Stefania Milewska	dz. nr ew. 28 obr. 06 – 03; Rozdz. 12 § 46 ust. 2a	Dla terenów, gdzie wskazano na rys. planu linie pierzei ciągłych, na terenach tych zabudowę należy realizować zgodnie z zasadą określoną tą linią, przy czym dopuszcza się rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejących budynków w granicach działki na głębokość określoną zasięgiem istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich		-	W tym przypadku projekt planu nie ogranicza głębokości zabudowy. Możliwości realizacji określają odpowiednie przepisy dot. lokalizowania budynków.
12.	Stefania Milewska	dz. nr ew. 28 obr. 06 – 03; Rozdz. 12 § 47 ust. 4	Minimalna powierzchnia biologicznie czynna na każdej działce 5%		-	10% jest absolutnym minimum dla odprowadzenia wód deszczowych
13.	Stefania Milewska	dz. nr ew. 28 obr. 06 – 03; Rozdz. 12 § 47 ust. 5	Maksymalna powierzchnia zabudowy na każdej działce budowlanej 70%	+		Uwaga uwzględniona
14.	Aleksandra Szejber	Cały obszar planu	(...) kwestionuję przedstawiony projekt z uwagi na niezgodność z uchwałą 25/VI/89 Miejskiej Rady Narodowej w Milanówku m.in. w zakresie zakazu wprowadzania nowych bloków mieszkalnych wielorodzinnych		-	Zgodnie z zasadą <b>Lex posterior derogat legi priori</b> (tj. akt późniejszy uchyla moc obowiązującą aktu wcześniejszego), <u>zasada prawna</u> , jedna z reguł kolizyjnych, oznaczająca że: prawo ustanowione później (pochodzące z aktów prawnych o tej samej mocy, np. z dwóch <u>ustaw</u> i tym samym stopniu szczegółowości) należy stosować przed prawem ustanowionym wcześniej. Uchwała Nr 25/VI/89 (utrzymana w mocy przez uchwałę Nr 39 Rady Miasta Milanówka z dnia 4 grudnia 1990r) jako akt prawa miejscowego została zastąpiona na przedmiotowym terenie Uchwałą Nr 127 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 marca 1993r. w sprawie zatwierdzenia miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Milanówka, następnie uszczegółowionej uchwałą Nr 176 Rady Miasta Milanówka z dnia 17 maja 1994r.

Załączniki: zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

*Opracowała: Teresa Matuszewska-Gajewska*