

# UCHWAŁA Nr 259/XXIV/13

## Rady Miasta Milanówka

z dnia 26 lutego 2013 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka, datowanej na dzień 29.09.2012 r. o numerze 2606/VI/12 (wraz z jej doprecyzowaniem z dnia 05.12.2012 r. o numerze 2767/VI/12) - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

### § 1

Skargę z dnia 29 września 2012 roku o numerze **2606/VI/12** doprecyzowaną przez skarżącego pismem z dnia 5 grudnia 2012 r. (numer **2767/VI/12**) uznaje się za **bezzasadną**.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka

*mgr Maria Sobczak*

## U Z A S A D N I E N I E

Ponieważ pismo z dnia 05.12.2012 r. o numerze 2767/VI/12 było jedynie doprecyzowaniem skargi zawartej w piśmie z dnia 29.09.2012 r. o numerze 2606/VI/12 (co wynika wprost z treści pisma) i dotyczyło tej samej sprawy, Rada Miasta Milanówka postanowiła o podjęciu jednej uchwały w tej sprawie.

Skargę z dnia 05.10.2012 r. nr 2606/VI/12 na Burmistrza oraz jej doprecyzowanie – pismo z dnia 05.12.2012 r., zarejestrowane pod nr 2767/VI/12, należy uznać za bezzasadne.

W dniu 24 lipca 2012 r. Skarżący zwrócił się do tut. urzędu z wnioskiem o „podanie listy wystawianych przez Urząd Miejski w Milanówku w latach 1993 - 2012 dokumentów dotyczących nieruchomości znajdującej się przy ul. (...) w Milanówku lub potwierdzenie braku wystawiania takich dokumentów”.

Urząd Miasta pismem znak GGP.680.23.2012 poinformował Skarżącego, że: „w Urzędzie Miasta Milanówka zostały wydane następujące dokumenty dotyczące nieruchomości na działce nr ew. (...) w obrębie 05-17 przy ul. (...) w Milanówku:

- wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – GGP 7327-297-10 z dnia 30.09.2010 r.,
- pismo dotyczące dokumentów z archiwum – GGP.6740.81.2011 z dnia 12.04.2011 r.,
- pismo dotyczące Miejscowego Planu Ogólnego zagospodarowania Przestrzennego Miasta Milanówka – GGP 6724.69.2011 z dnia 04.05.2011 r.,
- wypis z planu wg stanu na 1981 – 1993 r. – GGP.6724.268.2011 z dnia 17.11.2011 r., przesłany w odpowiedzi na wniosek Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Grodzisku Maz.,
- pismo przewodnie do powyższego wypisu,
- pismo dotyczące przekazania kopii dokumentów z archiwum – GGP.680.11.2012 z dnia 10.05.2012 r.”.

W dniu 05.10.2012 r. Skarżący wniósł skargę na Burmistrza Miasta Milanówka, w szczególności zarzucając samowolne ograniczenie zakresu informacji publicznej do informacji dotyczących wyłącznie Wydziału Geodezji. Następnie w dniu 05.12.2012 r. Skarżący doprecyzował treść skargi pismem zarejestrowanym pod nr 2767/VI/12. Doprecyzowanie to nie wniosło niczego nowego do sprawy ponieważ stanowiło ono niemal identyczne powtórzenie treści pierwotnej skargi, a Skarżący nie powołał w treści pisma żadnych nowych okoliczności faktycznych, które mogły by mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy.

W rozpatrzeniu niniejszej sprawy należy wskazać, że burmistrz jako organ administracji samorządowej może wykonywać swoje czynności jedynie w zakresie uprawnień określonych w powszechnie obowiązujących przepisach, co wynika wprost z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a w szczególności art. 7 i art. 16 ust. 2. Zakres czynności podejmowanych przez Urząd dotyczących nieruchomości wskazuje, m.in. ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), ustawa o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.).

Ponieważ Skarżący występując ze swoim wnioskiem nie doprecyzował o podanie jakich dokumentów w szczególności wnosi, burmistrz pismem znak GGP.680.23.2012 z dnia 20.09.2012 r., poinformował Skarżącego o posiadanych dokumentach dotyczących przedmiotowej nieruchomości, z wyjątkiem corocznych decyzji podatkowych. Pismo to wskazywało jedynie te dokumenty, o których wydaniu Skarżący nie był wcześniej informowany lub które nie zostały Skarżącemu wcześniej przekazane. Przekazana informacja dotyczyła dokumentów wydanych/posiadanych przez Urząd w związku z wykonywaniem ustawowych obowiązków określonych, między innymi we wskazanych wyżej ustawach. Decyzje w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości nie zostały wymienione w ww. piśmie, gdyż były one Skarżącemu każdorazowo doręczane, od momentu ujawnienia przez niego tytułu prawnego do przedmiotowej nieruchomości.

Należy przy tym wskazać, że przekazana przez burmistrza powyższa informacja nie była ograniczona do informacji dotyczących wyłącznie Referatu Geodezji, bowiem odpowiedź została udzielona Skarżącemu po konsultacji ze wszystkimi Referatami Urzędu Miasta Milanówka.

W związku z powyższym skarga z dnia 05.10.2012 r. nr 2606/VI/12 oraz jej doprecyzowanie są bezzasadne, gdyż Skarżący pismem znak GGP.680.23.2012 został poinformowany o posiadanych przez Urząd Miasta Milanówka dokumentach dotyczących przedmiotowej nieruchomości wydanych na przestrzeni lat 1993 – 2012.