

**Protokół Nr 22**  
**z posiedzenia Komisji Kultury Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 20 stycznia 2010 r.**

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji Kultury, radny Włodzimierz Starościak.**

**Przewodniczący Komisji Kultury, radny W. Starościak** powitał członków Komisji, przybyłych gości w osobach pana Burmistrza Miasta Milanówka Jerzego Wysockiego, Skarbnik Bożenę Sehn, Sekretarza Miasta Milanówka Jarosława Komżę, Dyrektora Milanowskiego Centrum Kultury panią Annę Osiadacz, Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej Zofia Pawlak Szymańska, pana Mariusza Koszutę, panią Małgorzatę Bojanowską, panią Ewę Januszewską, Ewę Kubacką i panią Annę Krawczyk.

**Członkowie Komisji** zatwierdzili protokół z poprzedniego posiedzenia komisji z dnia 15 grudnia 2009 r.

**Przewodniczący Komisji** odczytał porządek obrad, radni przyjęli proponowany porządek bez zmian.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Budżet Miasta Milanówka na rok 2010 w działach dotyczących kultury.
2. Informacja na temat obiektu willowego Turczynek (dotychczas zgłoszone projekty zagospodarowania).
3. Sprawy różne.

**Ad. 1.**

**Budżet Miasta Milanówka na rok 2010 w działach dotyczących kultury.**

**Skarbnik Bożena Sehn** na wstępie stwierdziła, że nowy projekt budżetu na rok bieżący został opracowany w oparciu o nowe przepisy dotyczące finansów publicznych. Zmiany zostały opublikowane w Dz. Ustaw Nr 157, z dnia 5 sierpnia 2009 r. Projekt uchwały jest przedstawiony w nowej formie graficznej zgodnej z nowymi przepisami prawa o finansach publicznych, które mówią, że projekt budżetu i uchwała budżetowa składa się z budżetu i załączników. Wymagana jest teraz większa szczegółowość, jest rubryka, która dzieli wydatki na różne grupy wg podanego wzoru. Stąd zmiany jeżeli chodzi o strukturę jednostek organizacyjnych w Milanówku pozostają bez zmian, mamy zakład budżetowy, nie mamy gospodarstwa pomocniczego, jeśli chodzi o te formy organizacyjne w Milanówku nie będzie dokonywać zmian.

W dziale kultura fizyczna mamy jeden dochód zaplanowany w wysokości 30 tys zł, który pozyskujemy za wynajem hali sportowej przy ZSG nr 3. Ta kwota została utrzymana na poziomie roku ubiegłego. Wydatki dotyczą dwóch działów tj. 921 i 924. W dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego pierwszy rozdział to ośrodki kultury. Plan w tym rozdziale dla MCK wynosi 1 390 000 zł, kolejne instytucje kultury MBP 270 000 zł, również w formie dotacji przekazywana z budżetu na realizację zadań bieżących. W rozdziale 2720 ochrona i opieka nad zabytkami jest zaplanowana kwota 1 427 550 zł na wydatki bieżące i wydatki inwestycyjne w wysokości 1 300 000 zł jako ostatnia rata za Turczynek, wydatki bieżące 127 550 zł w tym 100 000 zł jako dotacja dla prywatnych właścicieli obiektów zabytkowych, kwota utrzymana jest na poziomie roku ubiegłego oraz 27 500 zł kwota zarezerwowana przez referat geodezji i organizacyjny na bieżące utrzymanie Turczynka i willi „Waleria”. W rozdziale pozostała działalność 203 000 zł, na realizację zadań kultury dla stowarzyszeń przeznacza się 25 000 zł, na stypendium 4 000 zł, pozostałe wydatki 4 000 zł, promocja miasta 2 000 zł. Kultura fizyczna i sport mamy tu dwa rozdziały po stronie wydatków, dwie kwoty w rozdziale obiekty sportowe 209 737 zł i pozostała działalność 170 000 zł pierwsza kwota dotyczy hal sportowych, druga stowarzyszeń sportowych 145 000 zł. Pozostałe wydatki na kulturę fizyczną wynoszą 24 000 zł.

Przewodniczący Komisji Kultury Włodzimierz Starościak zapytał jak ogólnie można porównać budżet na rok 2010 z budżetem roku ubiegłego, oczywiście w działach dotyczących kultury i kultury fizycznej.

Skarbnik Bożena Sehn odpowiedziała, że jeśli chodzi o dochody, to obecny plan w stosunku do roku ubiegłego zaplanowany został na tym samym poziomie, natomiast jeśli chodzi o wydatki to dotacja dla MCK wynosi 1 000 390 zł w stosunku do ubiegłego roku jest to kwota niższa, plan ubiegłego roku wyniósł 1 459 658 zł, czyli stanowi to 96% wykonania roku 2009. Plan na ten rok w przypadku Biblioteki jest wyższy o 2 000 zł, wydatki bieżące na ochronę zabytków kształtują się 130 000 zł w ubiegłym roku,

w obecnym 127 000 zł wydatki inwestycyjne ze względu na spłatę raty zachowane są na tym samym poziomie. Natomiast pozostała działalność zanotowaliśmy spadek o 25 000 zł. Plan dotyczący kultury fizycznej utrzymany został również na tym samym poziomie.

**Radna Maria Sobczak** spytała o wydatki w dziale pozostała działalność.

**Radny Karol Wójcik** poruszył sprawę budżetu dla MCK.

Wyczerpujących odpowiedzi udzieliła Dyrektor MCK Anna Osiadacz.

**Radny Karol Wójcik** wyraził swoją obawę, czy wobec wysokiej poprzeczki ustawionej dla działalności MCK zabezpieczenie finansowe będzie wystarczające.

**Przewodniczący Komisji Kultury Włodzimierz Starościak** przypomniał, że do normalnej procedury realizacji budżetu należą zmiany i przeniesienia w trakcie roku budżetowego.

**Burmistrz Jerzy Wysocki i Skarbnik Bożena Sehn** w swych wypowiedziach przybliżyli i wyjaśnili szereg spraw dotyczących szczegółów budżetu na bieżący rok.

**Radna Małgorzata Trębińska** stwierdziła, że rozważanie odnośnie realizacji budżetu na tym etapie jest przedwczesne, wiele spraw obecnie jest niemożliwych do przewidzenia i będą one rozwiązywane w trakcie roku.

Na tym dyskusję zakończono i przystąpiono do głosowania, w wyniku którego **Komisja Kultury jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2010** w działach dotyczących kultury, kultury fizycznej i sportu.

#### Ad. 2.

**Informacja na temat obiektu willowego Turczynek (dotychczas zgłoszone projekty zagospodarowania).**

**Przewodniczący Komisji Kultury** poprosił **Burmistrza Miasta Milanówka Jerzego Wysockiego** o informację na temat dotychczas zgłoszonych projektów zagospodarowania obiektu willowego Turczynek wraz z otaczającym parkiem.

**Burmistrz** na wstępie poinformował, że Sekretarz Miasta pan Jarosław Komża w porozumieniu z burmistrzem przygotował informację dla radnych i organizacji pozarządowych i materiał ten dotarł bądź w najbliższym czasie dotrze do zainteresowanych. Podjęcie decyzji w sprawie Turczynka i również Walerii jest absolutnie konieczne, brak tej decyzji jest sprawą najgorszą z możliwych. Znane wszystkim trzy oferty zaprezentowane na Sesji w grudniu 2009 r:

Prezentacji multimedialnej dokonała pierwsza z firm:

- **firma IESE Business School – Szkoła Biznesu Uniwersytetu Nawarry;**
- **firma LEXINGTON INVESTMENT Spółka z o.o. projekt Centrum Rozwoju Lokalnego w Milanówku;**
- **pan Maciej Doruchowski – projekt koncepcji kliniki i centrum zdrowego życia.**

**Burmistrz Jerzy Wysocki** rekomenduje pierwszego oferenta tj. **IESE Business School.**

Wszystkie oferty zostały przeanalizowane i przedyskutowane. Zostały przygotowane zunifikowane ankiety, aby umożliwić analizę porównawczą oferentów. Formy funkcjonowania nieruchomości są otwarte, rozważamy spółkę prawa handlowego, koncepcją dla inwestora – wykonawcy oraz dzierżawę. Dla oferentów najbardziej korzystna jest spółka, a najmniej korzystna dzierżawa. Najkorzystniejszą dla inwestorów formą jest zakup nieruchomości. Ostateczną decyzję należy pojąć do końca I kwartału 2010 r. przed Radą stoi konieczność pojęcia tej decyzji.

**Przewodniczący Komisji** podziękował Burmistrzowi Jerzemu Wysokiemu za zreferowanie tematu, wyraził zadowolenie z dotychczasowych prac związanych z Turczynkiem tj. przygotowaniem informacji dla oferentów analizą ofert itp. Zaapelował o spokojne rozważenie wszystkich propozycji, aby ustrzec się podejmowania nieodwracalnych decyzji.

**Pani Ewa Kubacka** zwróciła uwagę na konieczność podjęcia decyzji, bowiem Turczynek i Waleria niestety niszczeją i trzeba natychmiast coś z tym zrobić. Niebezpieczne jest zwlekanie z decyzją. Ewentualni kontrahenci nie mogą czekać. Uważam, podobnie jak pan burmistrz, że szkoła jest najlepszym oferentem. Trzeba zabezpieczyć interesy miasta i można to zrobić aktem notarialnym, lepiej niż jakąkolwiek umową. Konieczne są dalsze rozmowy. Uzyskane środki można skierować na odrestaurowanie i zagospodarowanie Walerii.

**Radny Karol Wójcik** odniósł się do rekomendacji burmistrza i do prezentacji trzech oferentów. Trzeba ustalić harmonogram działań, zdiagnozować i dowiedzieć się jak poszczególne propozycje zabezpieczą

interesy miasta. Chcemy, aby Turczynek pozostał w rękach miasta. W swej wypowiedzi radny analizował różne warianty rozwiązań problemów.

**Pan Mariusz Koszuta** poruszył sprawę zabezpieczeń obiektów z uwagi na trudne warunki atmosferyczne oraz inne zagrożenia.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, że obiekty są zabezpieczone, nastąpiło przekazanie obiektów pod nadzór Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i zarezerwowano środki w budżecie na bieżące potrzeby w wysokości 30 000 zł w tym zawarty jest monitoring, porządkowanie, sprzątanie i drobne naprawy.

**Pani Anna Krawczyk** zaapelowała o zachowanie walorów kulturowych i przyrodniczych Turczyńka. Bogactwo miasta polega nie tylko na milionach w budżecie, tylko na tym, że się ma coś unikalnego, coś co w innych krajach traktowane jest z najwyższą pieczęcią i szacunkiem. Dziedzictwo kulturowe to coś co trwa jak tradycja, jak ciągłość pokolenie, niech sytuacja ekonomiczna nie sprowadza nas do myślenia czysto rynkowego. Utracić tę wartość jest łatwo lecz wtedy nigdy się już jej nie odzyska. Milanówek ma swój charakter, Turczynek jest unikalny nie można tego utracić. Dla dobra tego obiektu lista oferentów powinna być dalej rozszerzana, być może że znajdzie się oferent, który będzie spełniał nasze oczekiwania Turczynek stanowi całość nie można dopuścić do rozdziału budynków od otoczenia leśnego. Jest to sprzeczne z założeniami konserwatorskim, które zakładają nierozdzielność tego obiektu.

Dalej dyskutowano o funkcjach obiektu udostępnieniu go mieszkańcom i innych rozwiązaniach problemu. W dyskusji brali udział radny Karol Wójcik, M. Bojanowska, A. Krawczyk. Anna Krawczyk w imieniu Stowarzyszenia proszę o wstrzeźliwość, uważam, że nie ma takiego pośpiechu w podejmowaniu decyzji.

**Pani Ewa Kubacka** poruszyła sprawę zabezpieczenia obiektów Turczyńka i Walerii.

Odpowiedział i wyjaśnił **Burmistrz Jerzy Wysocki**.

**Pani Ewa Januszewska** zaapelowała o spokój w podejmowaniu decyzji.

**Burmistrz** przypomniał o zaleceniach konserwatorskich.

**Sekretarz Jarosław Komża** omówił uwarunkowania prawne i ich przełożenie i skutki na dalsze funkcjonowanie Turczyńka oraz płynące z nich gwarancje zachowania wartości kulturowych i przyrodniczych obiektu.

**Radny Karol Wójcik** sugerował zapis stałego nadzoru samorządu nad omawianym obiektem.

Dalej dyskutowano o uwzględnieniu oczekiwań miasta we wstępnych zapisach umowy.

**Pani M. Bojanowska** zaproponowała, aby z ewentualnym wybranym oferentem jeszcze rozmawiał celem doprecyzowania oczekiwań miasta.

**Przewodniczący Komisji Włodzimierz Starościak** stwierdził, że dyskusja wykazała różnorodność poglądów nad problemem Turczyńka i zapowiedział, że na następnym posiedzeniu Komisji zostanie zaprezentowany projekt Zagospodarowania Turczyńka przez **Stowarzyszenie Na Rzecz Miasta – Ogrodów**.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

**Protokolował**,  
**W. Starościak**

**Przewodniczący Komisji Kultury**

**Radny Włodzimierz Starościak**