

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Milanówka
z dnia 16 czerwca 2010 r.

Przewodniczący Komisji, radny Jacek Banaszczyk otworzył posiedzenie, powitał zebranych członków Komisji i przybyłych gości, a następnie przedstawił porządek obrad. Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikami do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.
2. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad.

Członkowie Komisji przyjęli porządek obrad i protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 1.

Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu *Dyrektorowi ZGKiM Ewie Tatarek*.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Ewa Tatarek wyjaśniła aspekt sprawy.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk uzupełniła wypowiedź pod względem prawnym.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie skargę pana ██████████. Członkowie Komisji **jednogłośnie** uznali skargę za **bezzasadną** (5-za).

Komisja zajęła się sprawą pisma od Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 maja w sprawie skargi jaką złożył do organu pan ██████████.

Przewodniczący Komisji omówił pismo.

Wywiązała się dyskusja dotycząca niemożliwości rozpatrywania skargi na Radę Miasta przez Komisję Rewizyjną.

Radca Prawny wyjaśniła, że jeśli Rada jako organ stanowiący, nie odpowiada na pisma mieszkańca, wtedy mieszkaniec może kierować pisma do Wojewody, później to Wojewoda ma nad Radą nadzór (regulacja ustawa o samorządzie terytorialnym).

Radna Barbara Wiśniewska wniosowała o pisanie pism na komputerze bądź na maszynie.

Wywiązała się dyskusja o ww. piśmie.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy ustawa o dostępie do informacji publicznej zawiera wskazania takie, które obligują radnego do odpowiedzi w takim trybie.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk ustawa o dostępie do informacji publicznej mówi dokładnie kogo te informacje dotyczą czyli podmiotu, którego ta ustawa dotyczy, radny nie posiada informacji publicznej i aby uzyskać informację dla mieszkańca musi udać się do urzędu i wnioskować o podanie tej informacji.

Skarżący odczytał fragment ustawy o samorządzie gminnym dotyczący praw i obowiązków radnego oraz omówił pismo skierowane do radnego Karola Wójcika.

Wywiązała się dyskusja o prawach i obowiązkach radnego.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy jakiegokolwiek znaczenie ma fakt, że radny jest wybrany z określonego okręgu wyborczego i musi dbać bardziej o interesy wyborców z własnego okręgu wyborczego, czy reprezentuje wszystkich wyborców również tych z innych okręgów wyborczych.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk wyjaśniła, że radny ma obowiązek reprezentowania i dbania o interesy wszystkich mieszkańców miast, nie zależnie od okręgu wyborczego, wynika to z ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa ta nakłada na radnego obowiązek dbania o interesy całej wspólnoty.

Dyskusja na temat ustawy o samorządzie gminnym.

Radny Karol Wójcik wnioskował, aby mieszkańcy rozgraniczali w swoich pismach kierowanych do radnych zagadnienia, które powinny być kierowane do burmistrza to niech kierują do burmistrza, a nie do radnych.

Dyskutowano nad pismami, które wpłynęły do Rady Miasta i do Wojewody Mazowieckiego od skarżącego.

Skarżący wnioskował, aby rozpatrywać jego skargi na burmistrza, a nie pismo Wojewody, prosił o przytoczenie zapisu z pisma od Wojewody przez który jest rozpatrywane to pismo, a nie konkretne skargi.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk odczytała zapis, zapytała również czy ten zapis Komisja Rewizyjna ma potraktować jako skargę na burmistrza.

Skarżący wyraził wolę, ażeby zapis był potraktowany jako skarga na burmistrza.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk stwierdziła, że ma pewną wątpliwość tyczącą się uchwały 337/XXX/09 w sprawie realizacji budowy przedszkola, skarżący w swoich pismach wielokrotnie porusza sprawę terminu w jakim ta uchwała wchodzi w życie. Radca wyjaśniła na jakich zasadach wchodzi w życie uchwały podejmowane przez Radę oraz ustosunkowała się do zarzutów skarżącego.

Skarżący wyjaśnił wszystkim zebrany aspekt swojej skargi.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk wyjaśniła że burmistrz ma obowiązek w ciągu 7 dni przedłożyć uchwały organowi nadzoru, jeżeli uchwały Rady, które nie dotyczą prawa lokalnego mogą być uchylone przez organy nadzoru lub sądy tylko w ciągu roku, jeżeli burmistrz nie dotrzyma terminu 7 dni, to termin uchylenia uchwały przez organy nadzoru wydłuża się do dwóch lat.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie zarzuty, że burmistrz miasta źle wprowadził do obiegu uchwałę dotyczącą budowy przedszkola. Radni **jednogłośnie (5 za)** uznali skargę za **bezzasadną**.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk zapytała skarżącego, że w kolejnym piśmie skarżący zwraca się do Rady o analizę formalno-prawną uchwały o przedszkolu.

Skarżący odczytał treść uchwały z Rio.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk wyjaśniła wszystkim treść pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wywiązała się dyskusja dotycząca uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały 337/XXX/09 Rady Miasta Milanówka.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk poprosiła, aby skarżący wskazywał które konkretnie pismo będzie omawiane. Radca wnioskowała również aby rozpatrywać skargi w następujący sposób jedną część skarg do 17 maja br., a drugą część po tej dacie.

Skarżący zarzucił Komisji nie przygotowanie się do posiedzenia.

Następnie Komisja zajęła się pismem z 27 maja br.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk odczytała treść skargi.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy jeżeli informacja została opublikowana w biuletynie informacji publicznej to burmistrz nie ma obowiązku udzielania ponownie odpowiedzi pisemnej, czy należy rozumieć, że każdy zainteresowany powinien z tej informacji skorzystać za pośrednictwem strony internetowej, radny zapytał również, czy ustawa o dostępie do informacji publicznej definiuje jako dostęp kserowanie, kopiowanie i przysyłanie dokumentów zainteresowanym, czy wgląd do tych dokumentów.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk wyjaśniła, że biuletyn informacji publicznej utworzony został po to aby ułatwić mieszkańcom szybki przepływ informacji, po to również żeby pracownicy nie musieli po raz kolejny przysyłać wnioskowanych informacji które de facto zamieszczone są w BIP, w art. 7 ustawy o dostępie do informacji publicznej „udostępnianie informacji publicznej następuje w drodze

- udostępnieniu informacji w biuletynie informacji publicznej dopiero w dalszej części jest
- udostępnianie na wniosek art. 10 tej że ustawy mówiący informacja publiczna, która nie została udostępniona w BIP, jest udostępniana na wniosek”.

Skarżący oświadczył, że nie otrzymał od urzędu umowy o wykup wierzytelności.

Radny Karol Wójcik oświadczył, że w jego rozumieniu jeżeli np. dokument nie jest udostępniony w BIP to osoba może przyjść do urzędu i wnioskować o udostępnienie jej tego dokumentu, ale nie kopiowanie natomiast jeżeli mieszkaniec będzie chciał powielić ten dokument będzie musiał za niego zapłacić zgodnie z wytycznymi (art. 12).

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk odczytała art. 12 ustawy o dostępie informacji publicznej.

Wywiązała się dyskusja na temat sposobu udostępnienia informacji.

Skarżący potwierdził, że otrzymał wnioskowane w skardze dokumenty.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk zapytała się Członków Komisji, czy uznają skargę na działalność burmistrza jako zasadną.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy skarżący miał prawo otrzymać kopię umowy w tym czasie w którym składał skargę.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk odpowiedziała, że nie ma informacji, czy otrzymał w tym czasie wnioskowane dokumenty.

Skarżący odpowiedział, że otrzymał oba te dokumenty i w związku z tym wycofuje tą skargę.

Członkowie Komisji przyjęli rezygnację ze skargi.

Komisja przeszła do rozpatrywania drugiej skargi z dnia 7 czerwca 2010 r.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk odczytała skargę.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy organ którym jest burmistrz, musi osobiście odpowiadać mieszkańcowi, czy może odpowiedzi udzielić w jego imieniu pracownik urzędu.

Radca Prawny Jolanta Tarasiuk odpowiedziała, że jeżeli mieszkaniec się zwraca o informacje merytoryczne (umowy o wykup wierzytelności i umowę o wykonawstwo) to jedyną osobą która posiada informacje na ten temat jest Skarbnik Gminy, jeżeli burmistrz chce aby odpowiedź na wniosek była pełna to zleca ją osobie kompetentnej w tym zakresie.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki odczytał pismo skierowane do skarżącego od Skarbnika Miasta działającego w interesie Burmistrza Miasta Milanówka. Wiceburmistrz omówił również pismo skarżącego skierowane do burmistrza.

Skarżący ustosunkował się do obu pism.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że nie będzie rozpatrywał ww. skargi ponieważ nie ma Skarbnika na posiedzeniu i Komisja nie posiada pism które skarżący przytacza.

Wywiązała się dyskusja.

Ad. 2.

Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji poinformował o piśmie od Wojewody Mazowieckiego uznający skargę pana ██████████ na Przewodniczącego Rady Miasta jako zasadną.

Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokółowała,
Magdalena Grzywacz

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej


Jacek Banaszczyk