

Załącznik do protokołu z posiedzenia Komisji  
Rewizyjnej z dnia 30 marca 2010 r.

Stenogram  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Miasta Milanówka  
z dnia 30 marca 2010 r.

Przewodniczący Komisji, radny Jacek Banaszczyk otworzył posiedzenie, powitał zebranych członków Komisji i przybyłych gości, a następnie przedstawił porządek obrad.

Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikami do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Opinia Komisji w sprawie wykonania budżetu Miasta Milanówka za 2009 r.
2. Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji wnioskował o zamianę punktów obrad, punkt drugi będzie rozpatrywany, jako punkt pierwszy.

Członkowie Komisji przyjęli nowy porządek obrad i protokół z poprzedniego posiedzenia.

Ad 1.

Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – rozpoczniemy od skargi pana [REDAKTOR] na niedopełnienie obowiązków przez Burmistrza Miasta Milanówka – przywilej oddaję głos skarżącemu.

[REDAKTOR] – chciałem uściślić, bo ja złożyłem dwie skargi. Pierwsza skarga one są powiązane ze sobą. Proszę Państwa, panie Przewodniczący mnie się wydaje, że doszło do jakiegoś nieporozumienia tragicznego w skutkach otóż Państwo jesteście nie poinformowani przez burmistrza i służby mu podległe o tym całym problemie, a informacje, które dostajecie są one prawdę mówiąc mijające się z prawdą, żeby nie powiedzieć kłamliwe. Burmistrz wprowadza w błąd pana Przewodniczącego i samych radnych ja pozwoliłem sobie złożyć do poprzedniej skargi list do każdego radnego łącznie z treścią skargi. Jeżeli Państwo, ja chciałem spytać czy, czy, czy radni i Przewodniczący Komisji dostali odpis tej skargi.

Radny Karol Wójcik – dostali.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – wszyscy radni dostali przed posiedzeniem Rady Miasta ostatniej.

[REDAKTOR] – no to proszę Państwa, ponieważ ja.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – jeszcze ja słowo, żeby było jasne tutaj jest (niezrozumiałe) poinformowany, bo tutaj jest potwierdzenie z biura Urzędu Miasta, że do pana zaproszenie wyszło 24 lutego tego roku w sprawie zaproszenia na poprzednią komisję rewizyjną.

Radny Karol Wójcik – a posiedzenie miało miejsce przypomnijmy.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – a posiedzenie było chyba 30-tego, czyli praktycznie tam jest zaraz, spojrzę.

[REDAKTOR] – zaproszenie, na jaki dzień, 30 pan powiedział tak?

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – chyba 30-tego, jeżeli się nie mylę.

Radny Karol Wójcik – nie 30 lutego to jest niemożliwe.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – rzeczywiście to jest niemożliwe ma pan rację panie Karolu, 30 to dziś jest – 2 marca.

[REDAKTOR] - proszę mi pokazać te kopie.

Radny Karol Wójcik – myśmy dostali taką kopię tak?

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – tak.

Radny Karol Wójcik – i te kopie mieliśmy już na (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

[REDAKTOR] – państwo coś do mnie wysłali i zaproszenia (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – coś takiego jeszcze na odwrócie tak?

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – tak, bo to idzie z Urzędu Miasta cała korespondencja wpisywana do.

■ – z całym szacunkiem dla pana i jak gdyby interpretowania, ja prosiłbym żeby mnie traktowano poważnie, równie dobrze może pan se napisać, że pan 30 takich pism do mnie wysłał, to jest napisane przez u zwykłe, no panie Przewodniczący możemy, se wpisać datę dzisiejszą, że pan do mnie wysłał tydzień temu no, i na przykład wezwanie na jakieś (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – ja mam pytanie, ponieważ pan burmistrz jest zwierzchnikiem korpusu urzędniczego w naszym mieście i to Państwo odpowiadają za wysyłkę tych dokumentów, proszę powiedzieć, jak to funkcjonuje, ja już się o to pytałem na poprzedniej komisji, Państwo mi tłumaczyli, że taka przesyłka została nadana, no w związku z tym myśmy głosowali tak jak głosowaliśmy, proszę nam powiedzieć, tutaj jest kopia, to jest kopia potwierdzenia.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – tamta była inna imię i nazwisko pisane.

Radny Karol Wójcik – ja dzisiaj mówiłem w dobrej wierze, że państwo celowo nie chcą wprowadzić nas w błąd, dajcie nam kopię, której oryginał jest dokumentem.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki – na poprzednim dokumencie było potwierdzenie z poczty numery.

Radny Karol Wójcik – dla mnie jest to niezwykle istotne wówczas (wszyscy naraz mówią, (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania)

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – być może, że mam je ze sobą, tonie było zaproszenie na komisję to była odpowiedź na pana pismo, bo jednym z zarzutów skarbi było, że (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) to jest korespondencja adresowana imiennie do pana i do żony jego.

Radny Karol Wójcik – panie Burmistrzu, żebyśmy mieli to jasne, czy skutecznie pan ■ został powiadomiony o posiedzeniu.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki – wedle mojej wiedzy – tak.

Głos z Sali – ja zadam jedno pytanie, czy standardy (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) pani mecenas przesyła listami zwykłymi, czy to jest przyjęte, czy to jest przyjęty standard wysyłania zawiadomień jakichkolwiek, przecież zgodnie z przyjętymi standardami wiemy, że taki dokument nie ma żadnej mocy praworządnej.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie wiem, jakie standardy w radzie tu (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Głos z Sali – Jest jeden podmiot, jeden związek publiczno-prawny te standardy w jakiś sposób (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – ważniejsze sprawy wysyła się listem poleconym i tak cała korespondencja jak wezwanie, zawiadomienie o posiedzeniu, to wątpię żeby szło listem poleconym, jest od lat przyjęta praktyka i nie wiem, dlaczego w tej sprawie miała być inna, ustalmy, jaka jest praktyka. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) ja nie rozumiem, w jaki, bo jest tak naprawdę, tutaj akurat ten, który nam państwo pokazali ujawnia następującą rzecz, nie ma napisanego urzędnika, który rzekomo wysłał, podkreślam rzekomo, bo państwo nie udowodnicie, że ten list został wysłany, nie ma możliwości udowodnienia w przypadku listu zwykłego, a poza tym jest jeszcze inna rzecz, że państwo możecie wpisać dowolną datę wysyłki, równie dobrze może to polegać na nie wysłaniu, albo wysłaniu pustej koperty.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – szczerze mówiąc, czy w złej woli tak to możemy komentować.

Radny Karol Wójcik – jaką moc ma to co państwo nam dali.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ale panie Karolu my wysyłamy tak jak pani mecenas powiedziała zaproszenie, a nie jakiś tryb decyzyjny, że zgodnie z artykułem takim i takim uprawomocni się.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki – to nie jest procedura administracyjna.

Głos z Sali – nie pozwolę się zgodzić z panem burmistrzem, była to procedura skargowa, ona podlega również przepisom KPA, w zakresie doręczeń stosuje się przepisy standardowe, to jest jednak procedura regulowana w latach 60-tych, proszę się zapoznać, to jest jeden z działów z tyłu, przepisy ogólne z KPA znajdują zastosowanie także żeby nie ulegało wątpliwości, że ta procedura (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – w związku z tym na przyszłość, jeżeli są takie przepisy będziemy wysyłać do osób, które skarżą listem poleconym

Radny Karol Wójcik – żeby to było jasne chodzi o to, żeby państwo mogli się wylegitymować wiarygodnym dokumentem poświadczającym wysłanie, żeby państwo mieli dokument, który pokazuje, że wysłaliśmy, ja nie potrzebuje zawiadomień na komisję listem innym niż zwykły, bo nie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – od tej chwili będziemy tak robić, pierwszy raz się zdarzyło, że osoba informuje nas, że (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Głos z Sali – proszę państwa radnych o zawiadomieniach nie muszą mówić, tutaj akurat możemy mówić tutaj są dwa elementy, które zostały podniesione we wstępie skargi, która jest przedmiotem spotkania dzisiaj. Po pierwsze Kierownik Biura Rady widziała się z panem są na to dowody 4-tego, jest nawet kwestia taka, że nawet względy kurtuazji i rzetelności powinny przemawiać za tym powinna poinformować pana, że takie posiedzenie się odbędzie, według mojej wiedzy taka informacja nie została udzielona mamy niejasności związane z przesyłką wysłaną listem zwykłym. Jest kwestia jedna nie będziemy wnikali akurat w państwa praktykę działania, czyli pozostawiany do uznania wysokiej Rady, akurat jak państwo rozstrzygniecie ten problem na przyszłość jest kwestia jedna w tym wypadku w skardze była gorąca prośba o zawiadomienie, to zawiadomienie w świetle prawa nie nastąpiło.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – my mamy inne spojrzenie w świetle prawa wysłaliśmy państwu.

■ – chciałbym, aby państwo szanowali mój czas, bo ja państwa czas szanuję i jak mamy bawić się tutaj, a poza tym nie przyszedłem tu po wykład ze szkolenia jakiegoś, ewidentnie państwo nie działacie zgodnie z przepisami i pani mecenas proszę nie wprowadzać radnych w błąd to jest moja taka prośba.

(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) Pan ■ – mówienie, że taki zwyczaj jest.

Radny Karol Wójcik – ja w to nawet bardzo wierzę, że państwo wysłali, ale nie ma takiego dokumentu.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – to już ustaliliśmy, ale co stało na przeszkodzie, kiedy poprzednio pokazywałam przesyłkę poleconą, też nie dotarło, w skardze było, że zero reakcji.

■ – do mnie nie doszło.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – bo taki był zarzut w skardze.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki – pan napisał w skardze, że nie została udzielona w skardze panu odpowiedź (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania). Chyba pan ■. – jeżeli państwo uważacie, że lakoniczne zdanie jest odpowiedzią na moje wnikliwe zapytanie, no to się nie zgadzamy, moja interpretacja jest taka, że odpowiedź na to pytanie, nie, tej odpowiedzi nie było, tak samo jak było z odpowiedzią, że ja zostałem zawiadomiony, a pokazujecie państwo jakiś wydruk z czegoś, że ja zostałem zawiadomiony listem zwykłym no to po prostu to jest śmieszne. Jest jedno, jeśli przewodniczący pozwoli przechodzimy do do do skargi numerycznej (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – dobrze proszę.

■. – burmistrz przyznaje i Rada Miasta fakt, że w budynku przy Prostej ■ Milanówku mieszkają osoby legitymujące się decyzjami administracyjnymi wydanymi w okresie obowiązywania szczególnego trybu najmu, gdyż z jednym wyjątkiem są to osoby, które burmistrz przydzielił lokale już po bezprawnym przejęciu wyżej wymienionej nieruchomości w 2004 roku, co do tego są dokumenty i jeżeli pani mecenas nie zgadza się z tym to ja poproszę o okazanie dokumentów to znaczy tych przydziałów na te lokale w tym mieszkańcom tego budynku i wyjaśnimy kiedy te lokale zostały im przydzielone, więc mówienie o tym, że te osoby miały jakieś tytuły wynikające z lat ubiegłych to są po prostu yyyyyy no mijają się z prawdą.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – chwileczkę, jak to jest w ogóle możliwe, żeby w budynku, którego burmistrz nie miał w posiadaniu nie mieszkali ludzie z decyzji tylko skąd oni mieszkali, kto ich tam dał, skoro burmistrz nie miał w posiadaniu.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ale pani mecenas zadała pytanie.

Głos z Sali, – ale ja odpowiadam, czy państwo nie znacie instytucji prłowskiej akurat szczególnego trybu najmu, czy pani mecenas wydaje mi się, że jestem młodszy od pani mecenas, więc pani mecenas zapewne miała większą styczność, czy akurat wydanie takich decyzji w przypadku gdzie został wprowadzony kwaterunek, a w państwa miejscowości obowiązywał od lat 40-tych, oznaczało, że nieruchomość przechodziła na rzecz gminy, czy też wtedy skarbu państwa, obydwójce wiemy, że administrowali tym prywatni właściciele i tak było w tym konkretnym wypadku, więc dlaczego pani próbuje wywodzić skutki prawne z faktu, że w ogóle kiedyś wydane były decyzje kwaterunkowe na większości tego miasta wydawane były decyzje, co nie oznaczało pozbawienia władztwa właściciela, więc, o czym my rozmawiamy.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – to jak się ci lokatorzy tam znaleźli proszę mi powiedzieć, bo burmistrz nie miał tego we władaniu, niech pani dyrektor.

Głos z Sali – jeszcze raz zadaje pytanie, czy pani może wytłumaczyć obecnym tu radnym, na czym polegał szczególny tryb najmu.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie ma takiej potrzeby, proszę powiedzieć jak burmistrz fizycznie mógł zasiedlić budynek skoro nie miał władztwa nad nim, proszę to zrobić.

■ – to ja pani powiem, proszę państwa daliście się w manipulować w doświadczenia zbyt daleko idące, po pierwsze burmistrz tak jak mam w odpowiedzi na na tak jak mam w odpowiedzi na uzasadnieniu uchwały ja tu pozwolę sobie za cytować, że się z tym nie zgodzę, że burmistrz działał w dobrej wierze, proszę państwa, tym bardziej w dobrej wierze w interesie mieszkańców, burmistrz nigdy w tym konkretnym przypadku nie działał w dobrej wierze jest to działanie ewidentnie w złej wierze z pogwałceniem prawa, przepisy prawa na to na takie zachowanie burmistrza nie zezwalają i stąd mój opór, jako obywatela, natomiast ja rozumiem, że burmistrz różne rzeczy chce zrobić i ubrać to w jakąś szatę dobroci, tu nie ma w dobrej wierze działał od samego początku w złej wierze i nie miał żadnego tytułu prawnego żeby tę nieruchomością zająć, jakim trybie mógł to zrobić ja nie będę podpowiadał pani mecenas, bo pani mecenas dobrze wie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) natomiast te działania burmistrza od samego początku do dzisiaj cały czas są działaniami bezprawnymi to są działania bezprawne i od tego zaczniemy, że tu nie ma mówienie o jakiegokolwiek dobrej wierze to jest po prostu złą wolą tego (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – mogę zadać pytanie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) dobrze, że pan jest panie ■ na tym posiedzeniu, bo poprzednio myśmy dostali informację chcę to sprecyzować, bo od tego wiele zależy myśmy burmistrz posiada nieruchomości pani mecenas nam tłumaczyła, że są tam najemcy w szczególnym trybie najmu prawa, na mocy decyzji administracyjnej, prawda przydzieleni dorzuceni przez koleżankę komunę prywatnym właścicielom i teraz myślę, że ustalenie faktu czy istotnie zamieszkiwali tam lokatorzy, czy najemcy w tym szczególnym trybie najmu na mocy decyzji administracyjnej jest istotne później dla faktu, że pan burmistrz wydał polecenie objęcia w posiadanie nieruchomości tak tak nam państwo tłumaczyli poprzednio.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – z całą pewnością pan burmistrz nikogo tam nie skierował i nie zasiedlił, bo budynek nie był w zarządzie ani w żadnym posiadaniu miasta.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – taka była mowa.

Radny Karol Wójcik – wydał jakiś organ decyzje prawda o zasiedleniu.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – tak to są lata jakieś tam zaszło mocno, mało tego ci mieszkańcy uważali nas za jak gdyby organ, który musi się zająć nimi dlatego, że w momencie kiedy trzeba było zdać lokal już po objęciu w nasze posiadanie to poszli nie gdzie indziej tylko do pani dyrektor zdać klucze i poprosić o sporządzenie protokołu odbioru.

(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Wiceburmistrz Bogdan Korycki – chciałbym poprosić, bo widzę już, że zaczynamy rozpatrywać aspekty prawne tego problemu, myśmy na poprzedniej Komisji Rewizyjnej poinformowali państwa, że sprawa toczy się w sądzie i czekamy i prosimy o przeniesienie rozpatrzenia ewentualnie do decyzji sądu. Sąd zna się na prawie wyda decyzję, kto ma rację, czy pan ■ (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – niestety powiedział, że trzeba rozróżnić dwie sprawy, jedna sprawa tu między nami była absolutna zgoda, czy pan ■ ma tytuł prawny do nieruchomości, czy nie, to, jako rozstrzygnie sąd, najprawdopodobniej państwo na to liczą i myśmy się zgodzili, że ok niech to rozstrzygnie sąd najpierw, bo rzeczywiście takiej wiedzy i umiejętności nie mamy żeby to tutaj rozsądzić (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

■. – proszę państwa sprawa jest rozstrzygnięta i ja chciałbym, aby pani powiedziała, jakie postępowanie toczy się w sądzie przeciwko mnie pani mecenas proszę powiedzieć.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – o ustalenie w sadzie dla Warszawy Śródmieścia według pana miejsca zamieszkania.

Głos z Sali – gdyby jeszcze kurtuazyjnie mogłaby pani podać nam datę, sygnaturę akt

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – 1 marca.

(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) Pan ■.– jest dokument, czy może pani okazać pozew, czy czy pani.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – pan dostanie

■. – czy teraz pani może w tej Radzie okazać.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – pan napisał wniosek, ja panu odpowiem na ten list

■. – nie, ale.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie będziemy teraz rozmawiać (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – pani mecenas poinformowała nas na poprzednim posiedzeniu, że na dzień przed posiedzeniem skierowano pozew w tej sprawie, żeśmy taką informację przyjęli w dobrej wierze od pani mecenas, ja wierzę, że (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Głos z Sali, – jeżeli chodzi o pozew o ustalenie, jest to bardzo specyficzna konstrukcja prawna on jest kwestia, że mogę państwu, że akurat ta sprawa zakończy się szybciej, bo jest tylko absolutnym nonsensem (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – ale o czym my rozmawiamy.

■ – to nie jest rola (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), bo w ślad za tym pójda pewne koszty dla miasta

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – trudno.

■ – pan reprezentuje (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania),

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – tym się zajmie Sąd Powszechny.

Głos z Sali – dobrze proszę Państwa to ja wyjaśnię jedną rzecz po pierwsze jest podniesiona kwestia w skardze, przepraszam bardzo Panie Przewodniczący (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), jest kwestia taka, że tak naprawdę tak jak jest napisane w obecnej skardze ta uchwała bardzo przepraszam (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), i osoby, które ze mną pracowały (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), jest prawnym nonsensem, Państwo w części dyspozytywnej oddaliliście całą skargę, ja przepraszam uznaliście za bezzasadną natomiast tutaj zrobiliście jakiś dziwny (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), że akurat dwa elementy uznaliście za bezzasadne, a dwa zostawiliście do rozpoznania, jest kwestia jedna to wzajemnie jest sprzeczne teoretycznie cała pierwsza skarga została wyrzucona przez Państwa do kosza, możecie Państwo to nam wyjaśnić

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – no wyjaśnialiśmy w sensie na logikę, czytając, jeżeli skarga ma ileś tam aspektów (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), uchwała.

Głos z Sali – uzasadnienie.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – uzasadnienie jest uzupełnieniem, uznano za bezzasadną w danych punktach, które (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), bo tylko te dwa punkty nie dotyczyły własności, kto jest właścicielem.

Radny Karol Wójcik – proszę Państwa (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Głos z Sali – to jest desperacja i tak naprawdę cała pierwsza uchwała wyładowała w koszu, niezależnie jak Państwo uzasadnialiście to, że w przyszłości być może wrócimy do tego tematu, to jest rozstrzygające (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – Przewodniczący Rady Miasta nie ja (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, tylko Komisja opiniowała, od tego zaczniemy i biorąc pod uwagę skutek prawny może jest taki, może jest taki, ale intencja była całkiem inna i czekamy na decyzję (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), czekamy aż Wojewoda (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Głos z Sali – bo jest sentencja, a to jest tylko uzasadnienie, państwo wyrzuciliście całą skargę ze stycznia w sensie prawnym do kosza mówię tutaj o wszystkich (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – ale to znaczy co, przepraszam.

■ – nie rozpoznaliście tej skargi.

Głos z Sali – nie przepraszam, państwo (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – ja panu przytoczę sytuację z poprzedniej Komisji, ponieważ w ogóle nie rozpatrywaliśmy skargi, żenady zarzutów, z powodu takich, że powództwo zostało złożone przez pana burmistrza w imieniu gminy, ja natomiast postulowałem wówczas, do czego Komisja po dyskusji się przychyliła, że oprócz tego, czy pan ■ ma tytuł prawny do tej nieruchomości, czy nie, są jeszcze dwa inne zarzuty w skardze, które niezależnie od tej kwestii (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) powiadomienie, chodziło o terminy nie mam przy sobie niestety tej skargi o, które zarzuty chodziło i przychyłono się do mojego postulatu, żeby te zarzuty rozpatrzyć przed (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), po wyjaśnieniach pana Burmistrza tu obecnego i pani Mecenas uznaliśmy te zarzuty za bezzasadne w związku z tym ustaliliśmy, że uzasadnienie będzie miało taki charakter, że w części zarzutów dotyczących czy pan ■ ma tytuł prawny do nieruchomości, czy nie poczekamy na rozstrzygnięcie sądu, natomiast w części w tek, której możemy się wypowiedzieć wypowiadamy się.

Głos z Sali – znaczy powiem to w ten sposób (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), wracając do wątku dotyczącego najemców kwaterunkowych, pani mecenas mówi, że to niemożliwe, żeby były zasiedlenia (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) pan miał udostępnione akta jest kwestia jedna, że są osoby, które weszły na ten budynek w roku 2009, wchodzą przez cały czas są podpisywane umowy obecna ty pani dyrektor ZGKiM-u może potwierdzić, bądź zaprzeczyć.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – po objęciu w posiadanie.

Głos z Sali – ale proszę panią, pani mecenas (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), bardzo przepraszam (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ale panowie widzicie, jednak my jako radni zachowaliśmy wstrzeźliwość, czekając na decyzję z Sądu Powszechnego, bo my nie jesteśmy ani Alfą ani Omegą żeby wydać w tej sprawie wyrok

■ – panie Przewodniczący powiem panu jedną rzecz to znaczy tak sytuacja jest następująca ja to ujmę inaczej ja wniosłem wniosek do sądu kiedyś w 2008 roku o zasiedzenie, dlatego, że dokumenty, dlatego, że urząd nie chciał mi żadnych dokumentów wyjawić w trybie postępowania tego przed Sądem w Grodzisku Mazowieckim część dokumentów się znalazła istotniejsze dokumenty się nie znalazły w Urzędzie, natomiast moje starania doprowadziły do tego, że odnalazł się akt notarialny, z którego wynika, że ja jestem sukcesorem mojej babki i bezsprzecznym właścicielem tego gruntu i problem, więc polega na tym, ponieważ to zakończenie tego postępowania w Sądzie było nie w smak pani pani mecenas, więc wymyśliła (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), że wystąpi do sądu z pozwem o ustalenie i bardzo dobrze niech ustala tylko ja jeszcze jedno powiem to postępowanie będzie mieszkańców kosztowało, bo to nie jest postępowanie w trybie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), stu złotych, czy dwustu złotych, ale proszę poczekać panie Przewodniczący, że bezsprzeczne Radca Prawny Pan ■. – cały czas jest tak ta sama to nie jest tak krojone, żeby było racja Urzędu była zawsze górą, otóż racja Urzędu górą nie jest, bo bezsprzecznie jest to działanie Urzędu zupełnie złego punktu widzenia bez sensowne z punktu widzenia obywatela i nierzadko doprowadzi do niepotrzebnych wydatków finansowych nie mniej możemy sobie poczekać, ale chcę państwu powiedzieć jedną rzecz, że moja skarga jest z 21 stycznia, a pani pani pani mecenas mówi coś, że to zostało złożone, kiedy pani mecenas?

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – 1 marca.

■. – 1 marca no właśnie, a kiedy rozpoznano skargę na nią?

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – drugiego (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

■ – wszystko to się opiera na zapewnieniach, z mego punktu widzenia są to zapewnienia jak pani mecenas, dlatego, że my nie wiemy może ten pozew został zwrócony, odesłany przez sąd odrzucony (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), a pani twierdzi, że jakiś pozew jest, nie mamy kopi tego pozwu, nie mamy sygnatury akt, nie mamy nic, ja proszę państwa nie jestem królem (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), i nikt mi nie próbuje przekazać, natomiast pani mecenas (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – panie Burmistrzu proszę. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – ponieważ istotnie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) na rozstrzygnięciu skargi (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania). Pani mecenas, czy zechciałaby pani na Sesji, kiedy będziemy głosować, bo dzisiaj wydajemy decyzję przedstawić po prostu uzasadnienie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) wtedy pozew jest został złożony i że nie został odrzucony tak i, znaczy (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie wiadomo, żeby został odrzucony.

Radny Karol Wójcik – nie przyszła taka informacja do Urzędu do dnia dzisiejszego.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – jest zapłacony nawet.

Głos z Sali – no właśnie proszę Państwa (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) od decyzji (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) dotyczącego tu obecnego pana ■., mamy do czynienia z prywatną nieruchomością, do której miasto nie ma żadnego wpływu (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania). Proszę przedstawić odpis księgi wieczystej, która będzie ujawniona.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ale.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – i wzajemnie.

Głos z Sali – pani mecenas, żeby się pani nie zdziwiła.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – chodzi o to, że dobrze panowie Sąd Powszechny się tym zajmie wynik należy do (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) bardzo rozsądnie i logicznie podchodzimy, kto się tym ma zająć

Radny Karol Wójcik – tylko jest jeszcze jedna kwestia nie z prawnikami to jest jasne, no tak, ale jesteśmy organem władnym do rozpatrzenia .... Do kiedy pani mecenas, panowie ja wytłumaczę może nasze postępowanie naszą logikę myślenia z poprzedniego posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ale już pan mówił, panie Karolu.

Radny Karol Wójcik – (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) mi chodzi, bo to było moje pytanie pierwsze, na jakiej podstawie myśmy, jako gmina weszli w posiadanie obiektu prawda, pytałem pani mecenas, pani mecenas powołała się na przepisy kodeksu cywilnego o objęciu w posiadanie wówczas czy pani mecenas podtrzymuje, bo to jest bardzo istotne.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – to nie jest bezprawie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Głos z Sali – stanem faktycznym, ja pytam ja się pytam o tytuł prawny, dzierżawa, najem, własność, tytuł prawny pani mecenas, z jakiego tytułu wy weszliście.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – my napisaliśmy w odpowiedzi, nikt nie ma tytułu prawnego i to jest prawda.

Nie ma nieruchomości bezpańskiej.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie potrafię udowodnić tego.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – powracamy do tego gdzie własność będzie ustalana inna instancja, a nie członkowie Komisji Rewizyjnej

███. – proszę Państwa ja mam propozycję następującą, że miasto z informacją, która tu cały czas użyje słowa gołosłowną, pani mecenas, że takie powództwo zostało skierowane do sądu dla Warszawy Śródmieścia, może to zamknijmy w ten sposób, że pani mecenas okaże to.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – już się umówiliśmy.

(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – ja bym proponował, żeby podtrzymać niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), co do rozstrzygnięcia, co do meritum własności, z tym warunkiem, że to uzasadnienie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), jeśli nie, to wtedy będziemy mogli żądać zdjęcia z posiedzenia Rady tej skargi w ogóle, bo wtedy się zmienia..

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – bo wtedy się zmienia bardzo sytuacja.

(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

███. – proszę Państwa zrobmy tak, że w takim razie ja bym poprosił o rzecz następującą, skoro pojawiła się informacja (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), że zostali, że takie powództwo zostało (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), że postępowanie toczy się przed tym sądem to ja nie będę prosił tej komisji i Rady o to, że będzie rozpatrywała te moją skargę w momencie uzyskania potwierdzenia, że taki pozew został złożony tylko aż zapadnie orzeczenie tego sądu dobrze.

(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Dariusz Kopeć – ale pan zakwestionował tego typu zdanie tak, przed chwilą pan to powiedział

(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – jeśli pan wycofuje skargę (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania)

███. – ja nie mogę jej wycofać w oparciu o słowne zapewnienie pani mecenas, ja miałem do czynienia z panią mecenas w sądzie w Grodzisku i nie będę tego komentował (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), bo mam złe doświadczenia, a dlaczego mam złe doświadczenie, to postępowanie, które zostanie zakończone w sądzie dla Warszawy Śródmieścia, państwo zrozumiecie, dlaczego i skąd się wzięła moja taka reakcja, więc ja uważam, dobrze mogę poczekać z tymże o wycofaniu skargi nie mogę powiedzieć no bo możemy do niej wrócić jak dostanę potwierdzenie od pani mecenas wtedy mogę ją wycofać (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania)

Radny Karol Wójcik – pan właśnie z tego powodu, że pan podtrzymuje zarzuty sformułowane, że pan na tym etapie wycofuje nie, dlatego, że pan jak gdyby uznaję bezzasadność zarzutów, które pan podniósł, wycofuje czekając na rozstrzygnięcie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

███. – nie da nic panu treści tej skargi, ja będę oczekiwał od pana, że pan mi tą skargę rozpozna (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) i teraz pan ode mnie oczekuje, że ja mam być w oparciu o gołosłowne zapewnienie pani mecenas mam te skargę wycofać, nie ja ją wycofam, jeżeli mi pani mecenas pokarze dokument, z którego wynika (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania). W uzasadnieniu była wzmianka, była podana sygnatura tego postępowania.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie znamy jeszcze sygnatury (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – rzeczywiście pod tym względem przyznajemy panu rację, bo to jest mówienie o czymś, co nie jest potwierdzone. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – dlatego, że w uzasadnieniu (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) myśmy o tym mówili w uzasadnieniu myśmy rozpatrywali, że rozstrzygnięto sąd powinno być powiada o wniesieniu powództwa przez burmistrza ja powiem szczerze, że myśmy takie ustalenia poczynili na ostatniej komisji nie mam niestety tego uzasadnienia przy sobie poprzedniej skargi, ale byłem przekonany, że coś takiego znalazło się w dokumentach, że takie powództwo myśmy, ze względu na (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – zdecydowaliśmy (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) sądu powszechnego

Radny Karol Wójcik – tak i czy przy uzasadnieniu, które także do skarżącego zostało skierowane, czy tam było słowo o powództwie.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie pamiętam czy tam było napisane.

R. A. – zdecydowanie możemy sobie przeczytać..... jak ono jest napisane

Radny Karol Wójcik – jakich względów myśmy nie rozpatrywali.

R. A. – Burmistrz Miasta Milanówka zażądał okazania tytułu prawnego, ja nie wiem w jakim trybie zażądał, ale tak pisze, że ja Pan Burmistrz tak pisze mogę niech okaże dokument, który zażądał potwierdzi tytułu prawnego, a wobec jego braku wystąpił z pozwem na drogę sądową w celu ustalenia uprawnień (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

R.A. – Proszę Pana, Panie Przewodniczący jest też napisane bez podania w jakim terminie, jakim okresie wystąpił, ja nie wiem ja napisałem do Pan Burmistrza pismo 20, 24 marca w którym proszę Go żeby mnie uprzejmie napisał o jakim powództwie pisze bo to powództwo, które było ten wniosek, który był złożony to było z mojej inicjatywy został złożony ja o innym postępowaniu nie wiem (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Jacek Banaszczyk – 24 marca tego roku tak? To dostanie Pan odpowiedź na to pismo (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

R.A. – ja to rozumiem tylko, że mnie się wydaje, że gdyby ktoś należycie się przyłożył do tego uzasadnienia i napisałby o tym bo tu już z tego co pani mecenas mówi to już długo bo to już długo bo to 5 marca prawda, wysłane zostało posłannictwo no nie, natomiast gdyby podano jakieś dokładniejsze informacje, czyli czy to powództwo zostało złożone jakie czy sygnatura pani mecenas mówi, że jeszcze sygnatury, odpis tego wystarczyło złożyć nie byłoby żadnego, żadnego problemu natomiast tu jest wszystko oparte na z całym szacunkiem nad ....., dlatego, że proszę państwa ja powiem na zakończenie jedną rzecz jak tu jesteśmy, ja od samego początku, kiedy znam pana burmistrza ma to miejsce w maju czy czerwcu 2008 roku, kiedy przyszedłem do pana burmistrza z propozycją wydania mi tej nieruchomości i cały czas informacje, które ja przekazuję burmistrzowi one są przetwarzane przez urząd pana burmistrza i wypuszczane w zupełnie innej formie, innej treści i to mnie po prostu nauczyło jednego, że opierajmy się tylko na dokumentach, a nie na zapewnieniach na różnych opowieściach trzymajmy się litery prawa i tak samo jak z tym zawiadomieniem, że ja zostałem zawiadomiony otóż muszę państwu powiedzieć, że nie zostałem zawiadomiony, a mówienie i pokazywanie mi dokumentu, że coś tam było wysłane panie Przewodniczący ja rozumiem

Przewodniczący Jacek Banaszczyk – powiem panu tak przez trzy lata wysyłamy do wszystkich osób, które przychodzą na Komisję Rewizyjną piszą skargi, pan jest pierwszą osobą, która stwierdza, że nie dostała zawiadomienia i w związku z tym będzie biuro Rady całkiem inaczej wysyłało zawiadomienia dla skarżących.

R. A. – i myślę, że będzie to cały pożytek z dzisiejszego spotkania

Przewodniczący Jacek Banaszczyk – to jest jedna rzecz, która na pewno zostanie wprowadzona po dzisiejszym posiedzeniu i tylko jestem zdziwiony czy poczta nie doręczyła, czy pan, bo to, że to wyszło to wie pan my tutaj się nie spotykamy, aby sobie tylko pogadać (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), Karol Wójcik - że to wyszło z Urzędu, Mecenas Kołodziej – przecież nikt nie wysyła pustych kopert... mamy elektronicznego obiegu dokumentów e-urząd i wszystkie dokumenty czy przesyła zwykła czy polecona Karol Wójcik – proszę mi powiedzieć – musi być zarejestrowana. Karol Wójcik – panie Burmistrzu proszę mi powiedzieć, czy z tego względu pański pracownik pani Małgorzata Kurdek nie przyjęła pisma od pana R. A. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania),.... W sekretariacie w tamtym budynku przyjmowane są (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania), Karol Wójcik – złożył pismo, Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki – według mojej wiedzy tak.

Pełnomocnik R. A. - ja mam pytanie do państwa, dlaczego pierwszą skargę pani Kurdek przyjęła?

Przewodniczący Komisji – bo jeszcze nie obowiązywał e-urząd. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Skarbnik, – bo zaczął obowiązywać z początkiem roku

..... bo to jest informacja dla radnych otóż moja sugestia następująca byśmy tu ustalili bo tu powstał inny problem który się ..... pani Kurdek niejednokrotnie odmówiła przyjęcia dokumentu zasłaniając się tym, że jest jakaś forma poczty elektronicznej obiegowej w urzędzie itd. Ja to jestem w stanie zrozumieć, tylko, że powinniśmy zrozumieć jedną podstawową rzecz, jeżeli ja piszę pismo do Rady Miasta to ja piszę do Rady Miasta, a Urząd i Zarząd Miasta to są zupełnie inne (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania). Karol Wójcik – struktura Urzędu Miasta no niestety tu jest taka sytuacja, że my musimy współpracować my nie mamy żadnego przełożenia służbowego włącznie z przewodniczącym Rady na pracownika Biura Rady Miasta to nie jest biuro będące w strukturze Rady Miasta Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – jest on zatrudniony przez Burmistrza (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) Panie Ryszardzie ostanie słowo bo my za bardzo brniemy (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

.....- nie godzę się z tą interpretacją niestety, bo doszło do absurdu takiego, że każdy dokument, który ja składałam do Rady Miasta przechodzi przez ręce Pana Burmistrza.

Karol Wójcik – tak, ale na potwierdzenia złożenia.

.....- ale panie radny, pan się zastanowi nad (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) to znaczy, jeżeli ja składałam pismo, proszę posłuchać bo pan to się powoła na ..... Ja mam doświadczenie, jeżeli ja składałam pismo do szefa komisji tudzież Marszałka Sejmu to kancelaria sejmu odmawia mi przyjęcia bo proszę pana najpierw musi pan pójść bo mamy jedną jedną kancelarię, którą stworzyliśmy razem z kancelarią premiera rady Ministrów i musi pan złożyć w kancelarii Premiera Rady Ministrów ten dokument to jest identyczna sytuacja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jacek Banaszczyk – nie jest identyczna. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – przysięgam panu wszystkie pisma przechodzą w tej chwili (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) stało się to bardzo niedawno i gdyby pani Małgorzata Kurdek pan poinformowała, że nie przyjmę pana pisma nie bo nie to wtedy absolutnie to ma inne postępowanie jeśli pracownik mówi złożyć proszę złożyć w Urzędzie .... A pan ma poświadczenie złożenia.

..... – z całym szacunkiem pan słucha tego co ja mówię jest jeszcze śmieszniej (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) nie jest u państwa, nie jest tak jak wszędzie innych miejscach z którymi ja miałem do czynienia otóż u Was nie ma biura podawczego, u Was jest sekretariat burmistrza ..... Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki – jest punkt obsługi interesanta, który przyjmuje pisma również

..... – panie Burmistrzu mam nadzieję, że (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – proszę państwa ja się zgubiłam, co jest z tą skargą w końcu.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – generalnie.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – jakie jest ustalenie.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – generalnie pewnie jeszcze raz (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

..... – na pewno jeszcze raz, na pewno w innych okolicznościach, na pewno z dużą refleksją wtedy i na pewno będziemy się zastanawiać co z tym zrobić bo tu wchodzi w grę.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – pieniądze.

..... – jeżeli Urząd załatwi ze mną w sposób elegancki .... i nie ... konflikty to ja bym zachowywał się tak, natomiast, jeżeli ja zostałem potraktowany tutaj przez panią ..... nazwany członkiem mafii na stronie w sądzie itd.to.... pewne granice śmieszne jest to w tej sytuacji, że tą sytuację będzie ponosiła cała społeczność, a nie osoba która zawiniła, ale trudno tak widocznie musi być.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – tak widocznie musi być.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej - ... co z tą skargą? (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

..... – pani mecenas.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – na temat

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – czyli pan je wycofuje, zostaje a my pewnie jeszcze raz wrzucimy (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – czyli jeszcze raz będziemy rozpatrywać

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – na pewno jeszcze raz będziemy rozpatrywać.

Radny Karol Wójcik - czyli co rozpatrujemy skargę, która ta jest ..... głos jaka jest decyzja.

..... – rozpatrujemy skargę, ale najpierw rozmawiamy czy skarga jest...

Pełnomocnik skarżącego – niech to się skończy bo państwo mają faktycznie terminy (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – spawa jest do rozwiązania, albo pan wycofuje i wnosi ponownie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – do meritum sędzę, że głosujemy jednak prawdą z tym jednym punktem, że czekamy...

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – proszę państwa pokazałam dokumenty na poprzedniej komisji nie wzięłam go teraz (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – w uzasadnieniu uchwały pani poświadczyla, ja widziałem te dokumenty (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) albo utrzymują, że taka jest prawda.....

Ja to widziałem ja to widziałem i mogę poświadczyc dzisiaj i jestem gotów ponieść wszelkie konsekwencje, jeśli okaże się, że to powództwo nie zostało złożone, bo to po prostu widziałem na komisji, panie.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – czyli generalnie ja bym zagłosował tak samo (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – po kolei zarzuty i jest zarzut pierwszy decyzje yyy legitymowanie się osoby legitymującej się decyzjami administracyjnymi wydanymi w okresie, czy te decyzje, pytanie czy te decyzje rzeczywiście zostały wydane, bo byśmy dostali informację, że tak, że te osoby na mocy decyzji tam zamieszkiwały.

Pełnomocnik skarżącego – z jednym wyjątkiem ..... pani ██████████

Radny Karol Wójcik – i ona w tych ..... dostała?

██████ – ona jest w ogóle w dziwnym przypadku, dlatego, że w aktach tej sprawy pojawiła się kartka pocztowa wysłana przez jej syna wysłana z jakiejś miejscowości od zarządu nieruchomościami gdzie dziękuje za opiekę nad mamą, no mnie to trochę dziwi, że ale pozostawiam to miasto .... Robi coś takiego, że opiekuje się osobą, natomiast (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) ja to pozostawiam, natomiast jest to jedyna osoba, która ma łączność z tamtymi czasami przed przeszłymi, a więc wszystkie inne osoby są to osoby, które zostały mieszkania w trybie cywilnym trybie najmu. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – ja bym po kolei te zarzuty rozpatrzył, bo to jest nowa skarga, każdy bym dyskutował (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania). – tak pani mecenas? Radny Karol Wójcik – każdy przedyskutował (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – jak państwo chcecie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania)

Radny Karol Wójcik – należy by to po kolei przedyskutowanie 5,6, czyli pierwszy zarzut dotyczący decyzji administracyjnej miałem mieć jasną odpowiedź, czy czy zamieszkiwali tam rzeczywiście najemcy na mocy decyzji administracyjnej, czy nie bo to jest istotne (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – w momencie objęcia w posiadanie w momencie objęcia w posiadanie tak zamieszkiwały osoby, które zasiedlone zostały jeszcze za poprzednich czasów tam właśnie.

Radny Karol Wójcik – drugi zarzut.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – no z resztą burmistrz nie mógł zasiedlać jak nie był w posiadaniu tego budynku, później jak się zwalniały lokale to tam osoby zostały skierowane do zawarcia umowy najmu, ale w momencie wzięcia w posiadanie wszystkie osoby były ze szczególnych względów.

Radny Karol Wójcik – Burmistrz Miasta, to jest następny zarzut pozwolę sobie głośno przeczytać Burmistrz Miasta zataił zarzut przed Radą, fakt iż ..... znajdowały się nieprzerwanie dokumenty źródłowe ujawnione w toku postępowania, które wyraźnie wskazywały, że w okresie wcześniejszym nieruchomość pozostawała we władaniu prywatnych właścicieli.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ale tego w ogóle nie rozpatrywaliśmy bo to jest ta własność prywatna właśnie ten (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – oczywiście.

Radny Karol Wójcik – to jest ten merytoryczny zarzut dotyczący tej kwestii własności

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – własności, błędnych wpisów w ewidencji gruntów.

Radny Karol Wójcik – i to stanie się między innymi przedmiotem zainteresowania sądu.

Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki – tak.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie to akurat się nie stanie, sąd nie będzie nam badał stanu prawnego, my sami wystąpimy prosilam geodetę aby wykreślił pana ████████ z ewidencji gruntów, ponieważ tam jest ewidentna nie prawda, że to jest księga hipoteczna tam numer podany itd. Po czymś po jakimś czasie pan A. sam udowodnił, że zmienił zdanie jak gdyby, że to jest księga zupełnie inna ona się nazywa sagarowka, czy coś takiego, tak i czyli wpis jest błędny ewidentnie w księdze hipotecznej tej wskazanej

w ewidencji gruntów nigdy nie było pana Dachowieckiego, ani nie było pani Barańskiej i akurat to jest z całą pewnością można ustalić.

Radny Karol Wójcik – to teraz trzeci, trzeci, trzeci argument trzeci trzeci zarzut Burmistrz Miasta zataił przed Radą Miasta fakt pierwsze wezwanie itd. rozumiem, że zataił myśmy o to pytali to było istotne dla sprawy, a Burmistrz nam o tym nie powiedział po prostu sprawę potraktował milcząco(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) zostało skierowane do niego ..... Jakie dla sprawy ma to znaczenie i czy nie mieliśmy tu zatajenie(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) było tak, jeśli to złożył w 2008 a nie 9 roku miało znaczenie dla sprawy i rzeczywiście pan Burmistrz zataił znaczy świadomie nie powiedział komisji np. .... czy Radzie przy rozstrzygnięciu skargi jest zarzut zasadny natomiast jeśli po prostu nie poinformował bo był nie pytany, a czy to było w 2008 czy 9 bo to dla sprawy nie ma znaczenia

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – bo nie ma.

Radny Karol Wójcik – to wówczas nie jest to zarzut zasadny ja mam takie dwie małe

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ale my dopiero (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – proszę państwa, bo to jest tak, ta skarga ma swoją specyfikę, tu się roi od spiskowej teorii dziejów, zataił wręcz, aż kapie między wierszami oszukuje radnych i w ogóle, proszę państwa, jakie to miało znaczenie już wtedy o ile się dobrze nie myślę o ile się nie myślę toczyła się sprawa sądząc po numerze akt sądowych 432/08 czyli w 8 już się toczyła sprawa no to wiadomo, że jest spór prawda?

Pełnomocnik skarżącego. – może pani mecenas tu chodzi o coś innego.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – a o co chodzi, bo ja nie wiem, o co tu chodzi.

Pełnomocnik skarżącego – pani to zatwierdzenie widziała określone dokumenty związane z tytułem prawnym lub ..... właściciela zadaje proste pytanie

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie widziała, zdziwi pana odpowiedź nie widziałam dokumentów, kto jest właścicielem.

■. – ja mam taką ogromną prośbę ponieważ tu pada ze strony .....

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie to nie wynika, że pan jest właścicielem(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki – kto potrafi udowodnić, że już w 2008 roku zostało wystąpił wystąpienie o wydanie nieruchomości, jak pan ■. twierdzi, że spotkał się z panem burmistrzem pierwszy raz w ubiegłym roku (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) z panem burmistrzem w ubiegłym roku.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – w czerwcu 2008 tak było powiedziane przez pana R. 8 tak tak.

■. – pan i burmistrz i cała ta ekipa burmistrza chce sobie jak gdyby (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

■. – chodzi o protokół z tego dzisiejszego posiedzenia komisji nie wiem czy w formie elektronicznej czy przepisanej, dlatego, że pani mecenas mówi tu tyle dziwnych rzeczy, które dla państwa są niezrozumiałe natomiast dla mnie mają wielką wielką wagę, tylko, że ja widzę po tym.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – to jest protokół nie stenogram i tych wszystkich rzeczy. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania)

■. – ona będzie dostępna?

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – nagranie tak, ale protokół nie będzie dokładnie z tymi wszystkimi, tych wszystkich rzeczy nie będzie w protokole, bo jak sama nazwa wskazuje protokół to jest przecież nie będę robił stenogramu

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – a kiedy była ta interpelacja panie Karolu.

Karol Wójcik – w ubiegłym roku, na pewno w ubiegłym roku..... tylko ja teraz tego nie poświadczę, bo nie mam tej interpelacji bo nie mam tej odpowiedzi przed sobą

Zastępca Burmistrza Bogdan Korycki – ja opuszczę państwa na 15 minut i sprawdzę sobie(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Pełnomocnik skarżącego – jeśli mogę powiedzieć odnośnie..... to już i tak zbędna ewolucja tu nie państwa tylko w Urzędzie Miasta Milanówka ponieważ generalnie nie ma interpelacji odpowiedź na pytanie pana radnego skończyła się w ten sposób, że burmistrz poinformował Radę, że tą nieruchomość zasiedlił ... skarbu państwa lub miasta ..... natomiast kwestia jest taka, że w chwili wydaje mi się że po rozpoznawaniu tej skargi z 5 marca ..... w stronę ustalenia, czyli niezasiedlił, ale będzie starał się ustalić kto jest właścicielem(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – my jesteśmy od samego początku jako komisja zmierzamy w tą stronę żeby Sąd Powszechny ustalił sprawę właściciela tak tak w taką stronę (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

■ – panie przewodniczący ta sprawa już dawno została wyjaśniona dlatego chcę państwu powiedzieć, że jak gdyby to jest .... Wykorzystywanie Urzędu swojego zaplecza po to tylko żeby przeciągnąć sprawę narażać na koszty itd. dobra (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) Radny Karol Wójcik – ten temat się szybko związało z wniesieniem powództwa bo liczy pan że będzie z korzyścią dla pana ja bardzo chcę się z państwem spotkać z panami tutaj po rozstrzygnięciu sądu ..... w innej sytuacji prawnej i być może ja tu inaczej wówczas (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – jest jeszcze jedna rzecz proszę państwa my jesteśmy zobowiązani do staranności bo ten yyy przewod sądowy, który był w Grodzisku ujawnił, że tą nieruchomością zasiedziało ktoś inny (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) nie my dlatego pan ■ podpisywał się administrator ..... jeśli administrator to czy administrator miasta administrator (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) chwilczkę chwilczkę później się okazało, że pan ■ zgłaszał też roszczenia, że jest właścicielem podpisywał się na których, niektórych dokumentach właściciel to czy my złożymy sprawę o zasiedzenie, czy nie złożymy to jest oddzielna rzecz, ale w imieniu gminy, ale z całą pewnością.

Pełnomocnik skarżącego – z całą pewnością mogę powiedzieć, że jeżeli akurat pani mecenas złoży kolejne środki ja z przyjemnością spotkam się na Sali sądowej.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – proszę posłuchać z całą pewnością rodzina ■ jeśli by się tu znalazła, to okazałoby się, że zasiedziała całą nieruchomością i my musimy o tym pamiętać jak rozmawiamy z panem. (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – punkt piąty (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

■ – proszę państwa nie ma ludzi, którzy się nie myślą, nie ma ludzi, którzy się nie myślą. Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – o właśnie.

■ – ale osoby, które się dzisiaj myślą i świadomie wprowadzają w błąd inne powinny ponieść tego konsekwencje i to jest gdyby ostatecznie moje zdanie rozważymy je za pół roku może wcześniej wtedy, kiedy (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – my mamy to cały czas.

■. – dziękuję bardzo.

Radny Karol Wójcik – czyli tak, czyli poprzedniej poprzednia kwestia 2008/2009 być może wyjaśni się dopiero ..... bo nie pamiętam jej treści, czwarty punkt, czwarty punkt teraz jeszcze, bo, bo tego punktu myśmy nie omawiali

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ach no ma pan rację zasiedlenia gminy Milanówek.

Radny Karol Wójcik – chcę powiedzieć tak jeśli mogę panie przewodniczący (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) właśnie pan burmistrz wraz z panią mecenas twierdzili, że ma podstawy mówili o objęciu w posiadanie i o przepisach kodeksu cywilnego, które do tego..... Nie tyle zataił, że nie ma, powiedział, że ma (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) powiedział, że ma taki konkretnie.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – nie było, że ma

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – w tej sprawie to jest robienie czegoś czego prawo zabrania i taki zarzut był burmistrz działa bezprawnie.

Pełnomocnik skarżącego – pani mecenas (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) powiedział, że ma taki konkretnie.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – natomiast instytucja posiadacza samoistnego usankcjonowana w kodeksie cywilny, mało tego ma jeszcze Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – obowiązki Radca

Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – coś takiego, że można zasiedzieć, czyli.

Pełnomocnik skarżącego – organa administracji publicznej działają na podstawie prawa i w granicach prawa, podkreślam ostatni zwrot (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) ostatni przepis, który uprawnia państwa do zajmowania w XXI wieku prywatnych nieruchomości, do, których nie macie tytułu, co najwyżej można się pokusić o ustanowienie kuratora dla osoby nieobecnej z nieznanymi powodów.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – tam byli nasi lokatorzy ze szczególnego trybu najmu, a badanie, badanie księgi hipotecznej wykazało, że osoby ujawnione w rejestrze gruntów nigdy w tej księdze nie figurowały z całą pewnością.

Pełnomocnik skarżącego – bardzo przepraszam tak naprawdę akurat wydawało mi się Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ja proponuję

Pełnomocnik skarżącego – wychowankiem profesora ██████████, który generalnie tak

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – proponuję przegłosować w całości tą skargę panie Karolu.

Pełnomocnik skarżącego – obywatel tego miasta (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – to nie jest bezprawie, objęcie w posiadanie nieruchomości tym bardziej tam siedzą nasi lokatorzy to nie jest bezprawie my takich nieruchomości mamy ileś tam mało tego żyją właściciele (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) mało tego tam poszły nakłady to nie jest tak, że ktoś przyszedł i zniszczył wam może to by się już rozpadło jakby nie było tych nakładów, które były i tak należało podejść, a nie właśnie punktować bezprawie, bezprawie w końcu ci lokatorzy tam byli fizycznie

Pełnomocnik skarżącego – pani mecenas jest kwestia taka, że w tej chwili są lokatorzy

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ale, ale, ale punkt czwarty do rozstrzygnięcia sądowego

Radny Karol Wójcik – na to patrzy ....., że państwo nam powiedzieli o instytucji bo pan mecenas jak rozumiem tak pan jest prawnikiem tak, panie mecenasie bo pan mówił o tak sobie teraz interpretuje to co pan powiedział chyba nie mylnie, że organa administracji, a burmistrz takim jest działają w granicach..... to co im jest nakazane to jest dozwolone, a nie to co jest nie zakazane (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Pełnomocnik skarżącego – fizycznie tu jest kwestia taka, że jeżeli akurat dokonujemy dziwnych ruchów w sferze, która się nazywa powszechnie dominium, czyli cywilno-prawna to państwo jednak podlegacie innym rygorom, a najlepszym potwierdzeniem, że podlegacie innym rygorom jest fakt, że jesteśmy tutaj i rozmawiamy bo w normalnym wypadku gdybym ja zajął działkę pani mecenas .... to byłoby i generalnie .... to by się skończyło po prostu od razu w sądzie i generalnie akurat gdybym uzasadniał pani mecenas, że ja wszedłem w dobrej wierze gdyż pomalowałem domek bo inaczej by się rozpadł bo pani mecenas od lat się nim nie interesowała to bym (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania). To jest właśnie różnica między osobami fizycznymi, a związkiem publiczno-prawnym.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – nie, nie ma takiej różnicy nigdzie nie jest powiedziane, że gmina nie może korzystać z instytucji prawa cywilnego.

Radny Karol Wójcik – mam prośbę, żeby bardzo jasno ten argument ..... przez państwa przez większość przyjęty, żeby się pojawił w uzasadnieniu, bo to jest kwestia sporna.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – oczywiście

Radny Karol Wójcik – państwo są oboje profesjonalistami i mówią rzeczy przeciwstawne dziś

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – ja sądzę, że będziemy głosować tą skargę w całości (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – o przyjęcie trybu głosowania skargi w drodze głosowania bo mi się ten tryb głosowania w całości nie podoba, jeśli państwo powiecie, że taki ma być to on będzie natomiast ja składam wniosek o to żebyśmy rozpatrywani poszczególne zarzuty bo są zarzuty (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Dariusz Kopeć – dobrze ty bardzo dobrze mówisz, ale z całym szacunkiem znowu nam zarzucie, że dokonaliśmy jakiś bzdur.

Radny Karol Wójcik – ale jak nam zarzuci (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) moje sumienie mówi mi tak

Radny Dariusz Kopeć – ja głosuje zgodnie ze swoim sumieniem

Radny Karol Wójcik – to dlatego..... panie przewodniczący (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) w całości nie w całości żebyśmy to rozstrzygnęli teraz jak to w ogóle.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – kto z państwa jest żebyśmy skargę pana ██████████ przegłosowali w całości, kto jest przeciwny przewodniczący (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania)

Radny Karol Wójcik – w całości państwo tak zadecydowali.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – jeszcze poczekamy na to pismo pana (radna Barbara Wiśniewska – na podstawie interpelacji) bo to nie jest to nie znaczy, że nie wyjaśniamy tych punktów do nich trzeba się przygotować, ale będziemy głosowali w całości

Radny Karol Wójcik – bo ja się mogę z jednym zgodzić z drugim nie zgodzić itd. a taka formuła taka formuła są bardzo jasno wyodrębnione zarzuty taka formuła powoduje ..... głosować w całości, no jest to bardzo trudne (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) poczekać wyjaśnić wszystko po kolei dopiero później głosować

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – teraz punkt piąty tak? Patrzymy o tych tutaj państwo mają swoje zdanie pani mecenas ma swoje zdanie (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – bardzo jasne uzasadnienie ..... Stawiające treści opinii

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – jeżeli opinia będzie w całości (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – argumenty konkretne, na które komisja powołuje taką a nie inną opinię formułuje

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – to samo z tymi nakładami na nieruchomością prawda, panowie uważają, że nie było konieczności, przepisują, że to było bym powiedział rozrzutność i marnowanie środków publicznych, tu nam było przedstawiane, że mieszkańcy wpływali sami (radca-oczywiście) pisali pisma i prosili żeby to zrobić.

■ – panie przewodniczący to co może powiedzieć doradca burmistrza czy może..... Coś co burmistrzowi nie będzie się podobało będzie w brew jego woli, niech pan się zastanowi przecież pani mecenas reprezentuje interesy pana burmistrza nie interesy całej społeczności tutaj tego miasta bo na tym polega problem cały i my tego nie potrafimy zrozumieć, pani mecenas mówi rzeczy dla mnie porażając.

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – no właśnie, jaki interes ma burmistrz, żeby wyciągać pieniądze i poprawiać warunki lokatorom no chyba nie jakiś zły(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

■ – robi pewne rzeczy, które będą miały konsekwencje w przyszłości i teraz robi wszystko wszyscy burmistrzowie łącznie z panią mecenas żeby te sprawę w jakiś sposób ..... żeby nie dać jasnego obrazu ..... po co zostawmy niejasności coś nie tak jest(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) wszystko wyjaśnić ... informacja o sądzie..... jest dla mnie fundamentalną i ja jestem w stanie poczekać, poczekać do, do, do, i wtedy państwo sami sobie ocenią jak gdyby problem, problem tego miasta, problem władz tego miasta.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – dobrze drodzy państwo głosujmy w całości podjęliśmy decyzję (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – państwa tłumaczyli, że jeżeli, że tak powiem będzie osoba czy też.... Radca – oczywiście – to państwo zwrócą się o zwrot nakładów koniecznych ..... i są to nakłady konieczne (tak, tak) pytanie jeśli wykaże jeśli nie wykaże .....

■ – zna pan te dowcip z filmu właśnie tak i to jest odpowiedź na to zapewnienie.

Radca Prawny – ja nie znajduję tu żadnego interesu pana Jerzego Wysockiego żeby pieniądze samorządowe przeznaczał na remont.....

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – to drodzy państwo członkowie Komisji jest za tym, że skargę pana ■ na działanie Burmistrza Miasta Milanówka uznać za bezzasadną, kto się wstrzymał.

Radny Karol Wójcik – ja się wstrzymuję ze względu na tryb rozpatrywania skargi.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – kto jest przeciwny przy 3-za bezzasadną ..... wstrzymujące i czekamy oczywiście dla radnych na o potwierdzenie, że sprawa poszła do sądu bo tak się umawialiśmy xero yyyy przed głosowaniem i czekam na rozstrzygnięcie Sądu Powszechnego (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej – pewnie słowo przepraszam za takie(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radny Karol Wójcik – szalenie ciekawy rozstrzygnięcia, bo to jest jedna osie lat mija i to jest jedna z najciekawszych rzecz z jaką się zetknąłem bo obydwójce państwo są mocno przekonani.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – no właśnie, dlatego nam jest bardzo trudno (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Radca Prawny Maria Ławecka-Kołodziej, – że ja panu pokazywałam tą prezentację

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – dziękujemy(niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

■ – to znaczy tak ja państwu, panu przewodniczącemu i pozostałym radnym ja bardzo dziękuję za czas jaki poświęcili mojej skardze rozumiem, że do niej wrócimy jak..... inne fakty związane tutaj bo właściwie na przykład nie wiem ..... odpowiedzi na moją na moje pismo do pana do pana burmistrza wykonane przez osoby pani Edyta (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania) pojawiło się tam mnóstwo informacji nieprawdziwych ja to podniosłem w piśmie do pana burmistrza, zostało znowu to bez odpowiedzi ..... żeby wyglądało to tak, że do pan burmistrza można pisać w żaden ..... z tego nic nie wynika i pani i pani dała coś co praktycznie no jest nie do przyjęcia no ja tu cały czas się stykam z osobami, które śmiem twierdzić, że nie powinny tu pracować (niezrozumiała treść przekazu odsyłam do odsłuchania nagrania).

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – generalnie, generalnie skargę pana █████ rozpatrzyliśmy i przechodzimy do .....

█████ – serdecznie dziękuję, dziękuję, państwu i radnym za...

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – dziękujemy.

█████ – do widzenia.

Przewodniczący Komisji Jacek Banaszczyk – do widzenia.