

**PROTOKÓŁ nr 1**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 16 grudnia 2010 r.**

*Przewodnicząca Komisji, radna Katarzyna Słowik* otworzyła posiedzenie, powitała zebranych członków Komisji i przybyłych gości, a następnie przedstawiła porządek obrad.

Listy obecności członków Komisji i zaproszonych gości są załącznikami do protokołu.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Rozpatrzenie 2 skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.
2. Sprawy różne.

*Przewodnicząca Komisji* przedstawiła proponowany porządek obrad.

*Członkowie Komisji* przyjęli porządek obrad bez zmian.

**Ad I.**

**Rozpatrzenie skarg na Burmistrza Miasta Milanówka.**

*Przewodnicząca Komisji* udzieliła głosu ██████████, która reprezentuje nieobecną matkę, ██████████

██████████ przedstawiła członkom Komisji sprawę, z którą już wcześniej radni się zapoznali.

Skarga pani ██████████ dotyczyła szkód, które powstały na skutek działalności firmy budującej kanalizację. Przez posesję pani Krawczyk przebiega rów, do którego spływają ścieki z pobliskich rowów i dróg. Wysoki poziom wód spowodował podmycie, zalanie piwnic oraz zawilgocenie ścian i pękanie murów domostwa. Pani ██████████ zarzuciła gminie, że zaczynając taką inwestycję, nie zatroszczyła się o udrożnienie rowu, do którego była pompowana w olbrzymich ilościach woda z okolicy. Miała też zastrzeżenia co do realizacji decyzji środowiskowej w kwestii zagospodarowania wód z wykopu.

*Radca Prawny Jolanta Tarasiuk* zapytała co konkretnie będzie rozpatrywane jako przedmiot sprawy, gdyż dużo wątków zostało poruszonych.

*Przewodnicząca Komisji* zdecydowała, że zajmiemy się rozpatrzeniem skargi z dnia 3 listopada br., a pozostałe sprawy przejdą do rozpatrzenia na Komisję Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

*Wiceburmistrz Bogdan Korycki* ustosunkował się do zarzutu ██████████ stwierdzając, że oczyszczone zostały rowy wzdłuż ul. Dembowskiej i Królewskiej, ale wysoki poziom wody w rzece Rokitnicy powodował tzw. „cofkę”, czyli podnoszenie się poziomu wód w korycie rzeki na całej jej długości.

██████████ stwierdziła, że oczyszczenie rowów było wykonane na zbyt krótkim odcinku i nie zwiększyło przepustowości i odpływu zalegających wód. Nikt też nie przyszedł i nie sprawdził skuteczności wykonanej pracy.

*Przewodnicząca Komisji* zapytała, czy istnieje możliwość rozwiązania tego problemu.

██████████ przedstawiła swoje żądania w których domaga się:

1. natychmiastowego zaprzestania pompowania wody na teren jej posesji,
2. przedstawienia dokumentacji inwestycji, która zezwala na pompowanie wody w dużych ilościach na prywatną posesję.

*Wiceburmistrz Bogdan Korycki* oświadczył, że zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do przedłużenia rurociągu odprowadzającego wodę na drugą stronę ulicy Królewskiej w terminie do 15 stycznia 2011 roku.

*Przewodnicząca Komisji* poddała pod głosowanie skargę pani Wiesławy Krawczyk, na nieskuteczne działanie burmistrza miasta Milanówka.

Członkowie Komisji uznali skargę za *zasadną* (4-za, 1-przeciw).

**Przewodnicząca Komisji** udzieliła głosu panu [REDAKTOWANE] który przedstawił swoją sprawę. Skarga dotyczyła niegospodarności burmistrza, który nie pobiera opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego na ulicy Bocianie przez sąsiada pana [REDAKTOWANE] przedstawił różne dokumenty, ale żaden z nich nie stwierdzał, że ulica Bociania jest własnością gminy Milanówek, wskutek czego gmina nie może rościć sobie żadnych opłat od użytkowników. Żaden dokument nie wnosił więcej nic nowego do sprawy.

**Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie skargę pana [REDAKTOWANE]. Członkowie Komisji **jednogłośnie** uznali skargę za **bezzasadną** (5-za).

**Ad. 2.**

**Sprawy różne.**

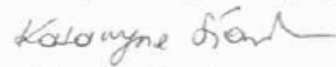
Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie Komisji zostało zakończone.

Protokołowała,

Aleksandra Krystek

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**



**Katarzyna Słowik**