

U C H W A Ł A Nr 334/XXIX/09

Rady Miasta Milanówka

z dnia 29 września 2009 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie **art. 18 ust. 2 pkt 15** ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) w związku z **art. 229 pkt 3** Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U.Nr 98, poz. 1071 z 2000r. z późn. zm.) – po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Pana [REDAKTOWANE] i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka - Rada Miasta Milanówka *u c h w a ł a*, co następuje:

§ 1

Powyższą skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu, uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Milanówka

Jerzy Olczak

UZASADNIENIE

W dniu 4 sierpnia 2009 r. Pan ██████████ złożył skargę na bezczynność Burmistrza Milanówka, w której domaga się „... zobowiązania skarbnika UM do udzielenia odpowiedzi zgodnej z treścią mego wniosku.”.

We wniosku z dnia 29 kwietnia 2009 r. Pan ██████████ prosił o udostępnienie informacji publicznej „dotyczącej dofinansowania deficytu budżetowego i rozchodów w 2008 r. wg sprawozdania z wykonania budżetu w 2008 r. deficyt i rozchody wyniosły odpowiednio 439482 zł i 2510777 zł. Interesują mnie informacje o źródłach finansowania deficytu i rozchodów w poszczególnych kwartałach 2008 i kwot przeznaczonych na te cele.”

Pismem z dnia 12 maja 2009 r. Skarbnik Gminy poinformowała wnioskodawcę, że „Źródłem pokrycia deficytu w każdym kwartale 2008 roku były kredyty i pożyczki, uzupełniając dalej zacytowaną informację. Jednocześnie wnioskodawca został poinformowany o wysokości deficytu i rozchodów w budżecie Miasta w poszczególnych kwartałach 2008 r., liczonych narastająco.

W skardze z 4 sierpnia 2009 r. Pan ██████████ podkreśla, iż jest zainteresowany źródłami finansowania deficytu i rozchodów w poszczególnych kwartałach rozumianych jako oddzielnie w każdym kwartale, co nie odpowiada treści złożonego pytania w Jego wniosku.

Zgodnie z § 5 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 115, poz. 781, ze zm.) „Dane w sprawozdaniach wykazuje się (...) w zakresie wykonania – narastająco od początku roku do końca okresu sprawozdawczego...”. Dalej w § 9 ust. 2 ustawodawca stwierdza, iż „Kwoty wykazane w sprawozdaniach powinny być zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej”.

Sprawozdanie o nadwyżce i deficycie obrazuje ogólną sytuację gminy i sporządzane jest co kwartał. Jednak dane po stronie „Wykonanie” wykazywane są narastająco, zgodnie z upływem czasu, za jaki jest sporządzane, tym bardziej, że sprawozdanie to powiązane jest z innymi sprawozdaniami. Ustalone procedury sporządzania sprawozdania nie pozwalają na odstępstwa od nich i są jednolite dla całego kraju. Wynika to z wielu potrzeb, m.in. ze sprawozdawczości w skali kraju i możliwości porównywania j.s.t. Nie ma procedur, które wskazywałyby sposób dokonywania rozliczenia deficytu i rozchodów oddzielnie dla każdego kwartału w sposób inny niż narastający., tym bardziej, że w ewidencji księgowej nie ma pozycji, które można by w takim sprawozdaniu uwzględnić, a tego wymaga wyżej cytowany § 9 rozporządzenia. Istniejące procedury sporządzania sprawozdania narastająco wskazują np. jakie pozycje należy uwzględnić w sprawozdaniu i za jaki okres czasu. To samo powinno mieć miejsce przy sporządzaniu sprawozdania w sposób rozdzielny dla każdego kwartału, tzn. powinno być wskazane jakie pozycje i za jaki okres czasu w takim rozdzielnym sprawozdaniu należałoby ująć lub nie. Takich procedur nie ma, co za tym idzie odpowiedź na pytanie Skarżącego może mieć jedynie taką formę, w jakiej już została udzielona.

Mając powyższe na uwadze skargę należy uznać za bezzasadną.