

UCHWAŁA Nr 38/V/07

Rady Miasta Milanówka

z dnia 02 marca 2007 r.

w sprawie: skargi na Burmistrza Miasta Milanówka

Na podstawie **art. 18 ust. 2 pkt 15** ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz.U.Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zm./ w związku z

art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz.U.Nr 98, poz. 1071 z 2000r. z późn. zm./ - po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Burmistrza Miasta Milanówka złożonej przez Panią [REDAKTOWANE] i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Milanówka, Rada Miasta Milanówka *u c h w a ł a*, co następuje:

§ 1

Powyższą skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Milanówka, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

Rady Miasta Milanówka

Jerzy Olezak

Uzasadnienie

Pani ██████████ złożyła skargę na Burmistrza Miasta Milanówka zarzucając, iż urzędnicy Urzędu Miejskiego w Milanówku pozwolili właścicielom posesji przy ul. Chopina 8 założyć bazę transportową, halę produkcyjną i hurtownię, co powoduje zakłócanie ciszy dla skarżącej oraz jej rodziców. Nieruchomość znajduje się na obszarze Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i zdaniem skarżącej tego rodzaju działalność nie powinna być prowadzona. Skarżąca domaga się:

- 1) nakazania Burmistrzowi uwzględniania interesu osób trzecich przy wydawaniu pozwoleń na lokalizację działalności gospodarczej,
- 2) wszczęcia postępowania wyjaśniającego i ukarania osób winnych, które dopuściły w/w nieprawidłowości,
- 3) wnioskowanie do odpowiednich organów o wszczęcie postępowania w kierunku wyjaśnienia fałszerstwa mapy geodezyjnej z 1995 r. która jest dowodem w sprawie prowadzonej przez Inspektora Nadzoru Budowlanego w Grodzisku Maz.,
- 4) wnioskowanie do odpowiednich organów o wyjaśnienie czy nie doszło do sfalszowania mapy geodezyjnej przy wnioskowaniu o rozbudowę budynku gospodarczego w latach 1999-2000,
- 5) zobowiązanie Burmistrza Miasta Milanówka do finansowej i moralnej naprawy szkód wyrządzonych rodzinie skarżącej.

Skarga jest nieuzasadniona. Burmistrz Miasta Milanówka nie wydawał pozwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej na posesji przy ul. Chopina 8, ponieważ takich pozwoleń nie przewiduje prawo. Urzędy prowadzą jedynie ewidencję działalności gospodarczej, którą zgłaszają osoby ale nie wydają w tych sprawach rozstrzygnięć ani też nie mają wpływu na rodzaj działalności prowadzonej przez mieszkańców. Tym samym bezzasadny jest wniosek o ukaranie osób winnych.

Jeśli chodzi o zarzut prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu to przepisy Rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego z 29.08.1997r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz.Urz.Woj. warszawskiego Nr 43 poz.149 z późn. zm.) zabraniają prowadzenia działalności szczególnie szkodliwych dla środowiska.

Działalność gospodarcza prowadzona na terenie posesji przy ul. Chopina 8 do takich nie należy, gdyż nie jest wymieniona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9.11.2004 r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. (Dz.U.Nr 257 poz. 2573).

Zarzut braku reakcji na uciążliwości hałasowe nie potwierdził się. Referat Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Milanówku wielokrotnie podejmował interwencje. Między innymi wyciszone zostały urządzenia techniczne. Przeprowadzono też badania hałasu, które nie wykazały przekroczeń. Aktualnie skarżąca powołuje się na hałas przy uruchamianiu i wjeździe samochodów ciężarowych.

W ocenie Rady Miasta Burmistrz nie jest upoważniony do wydawania decyzji o zakazie wjazdu samochodów ciężarowych. Aktualnie przy ulicy Chopina znajduje się znak zakazujący wjazdu samochodom ciężarowym powyżej 3,5 t ale nie dotyczy on samochodów ciężarowych obsługujących posesje.

Jeśli chodzi o wnioski dotyczące zarzutu sfalszowania mapy z 1995r. i podejrzenia o sfalszowanie drugiej mapy to każdy, komu jest wiadomo o popełnieniu przestępstwa może wnieść do organów ścigania zawiadomienie o przestępstwie - w tym sama skarżąca.

Burmistrzowi Miasta Milanówka, co wynika z jego oświadczenia, nie jest wiadomo o popełnieniu przestępstwa dlatego nie można domagać się aby takie zawiadomienie złożył. Reasumując zarzuty skargi, jak również wniosek o naprawienie szkód jest nieuzasadniony.