

**PROTOKÓŁ nr 19**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Milanówka**  
**z dnia 21 września 2012 r.**

Przewodnicząca Katarzyna Słowik powitała członków Komisji i gości. Zaproponowała porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie skarg mieszkańców na Burmistrza Miasta Milanówka:
  - a) Skarga Pana (...) z dnia 18 maja 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 22 maja 2012 r. pod numerem 2456/VI/12),
  - b) Skarga Pana (...) przesłana przez RIO w Warszawie według właściwości z dnia 23 maja 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 29 maja 2012 r. pod numerem 2463/VI/12),
  - c) Skarga Pana (...) z dnia 29 maja 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 31 maja 2012 r. pod numerem 2467/VI/12),
  - d) Skarga Pana (...) przesłana przez RIO w Warszawie według właściwości z dnia 21 sierpnia 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27 sierpnia 2012 r. pod numerem 2524/VI/12),
  - e) Skarga Stowarzyszenia na Rzecz Miast Ogrodów z dnia 20 sierpnia 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28 sierpnia 2012 r. pod numerem 2526/VI/12),
3. Sprawy różne.

Ad. 2.

- a) *Skarga Pana (...) z dnia 18 maja 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 22 maja 2012 r. pod numerem 2456/VI/12),*

Oświadczenie p. [REDAKTOWANE], który jest w sporze cywilno-prawnym-karnym z Burmistrzem i jedną z radnych, w których nie podziela poglądów pana Burmistrza Milanówka. Według p. [REDAKTOWANE], Radni i Rada Miasta nie są w stanie zapewnić bezpieczeństwa jego danych osobowych. Uważa, że jego korespondencję czytają osoby nieupoważnione. Stwierdza, że nie będzie brał czynnego udziału w Komisji Rewizyjnej, bo może to być wykorzystane w procesie cywilno-karnym. Pan [REDAKTOWANE] opuszcza posiedzenie Komisji.

Skarga dotyczy braku poszanowania prawa przez organ stanowiący prawo w naszym mieście. W wymienionych zarzutach w skardze mieszkaniec powołuje się na art. 9 Konstytucji: „ujawnianie korespondencji i podawanie danych osobowych do publicznej wiadomości stwierdza: art. 23 chroni moje dobra osobiste i prywatne”.

**Przewodnicząca** zadała pytanie P. Mecenasa, czy Komisja Rewizyjna może rozpatrzyć skargi na Radę Miasta.

**P. Mecenasa:** Komisja nie ma umocowania prawnego do tego typu skarg. Ta skarga powinna być rozpatrywana przez Wojewodę.

**Przewodnicząca:** Mam dylemat, czy skarga jest na Radę Miasta.

**P. [REDAKTOWANE]:** czy rozpatrywanie skargi na sesji i uznawanie skargi p. [REDAKTOWANE] za bezzasadną będzie uzasadnione.

**Przewodnicząca Komisji:** składam wniosek o udostępnienie dokumentów, o które wnioskuje p. [REDAKTOWANE]. Skargę należy przesłać do Wojewody (czyli według właściwości).

głosowanie: 5 głosów „za”.

b) Skarga Pana (...) przesłana przez RIO w Warszawie według właściwości z dnia 23 maja 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 29 maja 2012 r. pod numerem 2463/VI/12),  
*Przewodnicząca* odczytała odpowiedź z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Po przeczytaniu pojawiła się poważna wątpliwość, czy to skarga w cyt: „generalnie nie ma znamienia skargi, w piśmie nie ma konkretnie postawionych zarzutów”.

Dyskusja.

-*wniosek p. Przewodniczącej* do Rady Miasta Milanówka o powołanie niezależnego Rewidenta, aby zbadał sprawozdania finansowe-bilans za 2009-2010 rok. *Głosowanie 4-za, 1-wstrzymujący*.

c) Skarga Pana (...) z dnia 29 maja 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 31 maja 2012 r. pod numerem 2467/VI/12),

*Przewodnicząca Katarzyna Słowik* wyjaśniła, że Komisja nie może rozpatrywać tej skargi, ponieważ nie mamy takich kompetencji. Komisja wystąpi do Rady Miasta z wnioskiem o przekazanie skargi do Wojewody (czyli według właściwości).

*p. Mecenasa*: nie można rozpatrywać skargi na samych siebie.

d) Skarga Pana (...) przesłana przez RIO w Warszawie według właściwości z dnia 21 sierpnia 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27 sierpnia 2012 r. pod numerem 2524/VI/12),

Do RIO w Warszawie wpłynęło pismo p. [REDAKTOWANE] zawierająca zarzuty nieprawidłowego sporządzenia przez Burmistrza sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r.

*P. [REDAKTOWANE]* jako mieszkaniec Milanówka twierdzi, że dane zawarte w sprawozdaniach wskazuje nierzetelne informacje i takie są przekazywane mieszkańcom Milanówka. Jako mieszkaniec Milanówka domaga się otrzymania prawidłowych, rzetelnych informacji o stanie majątku, wpływach, wydatkach z funduszu JSTMM.

*Przewodnicząca Komisji Katarzyna Słowik* poinformowała, że Przewodnicząca Rady Miasta przekazała 24.08.2012 r. pismo do Komisji Rewizyjnej aby wystosowała pismo o opinię prawną. Opinię dodano do protokołu. *Przewodnicząca* przeczytała opinię.

*P. [REDAKTOWANE]*: otrzymałem korespondencję od Wiceburmistrza. Otrzymałem pismo od Wiceprzewodniczącego Karola Wójcika z dnia 13 września, który zwracał się z prośbą o sprecyzowanie – czy jest to skarga na Burmistrza Miasta Milanówka, czy są to uwagi i wnioski do wiadomości i wykorzystania przez Przewodniczącą Rady Miasta. Mieszkaniec poinformował, że odpowiedzi udzieli na piśmie i ustosunkuje się do ww. pisma.

Dyskusja.

*Pan [REDAKTOWANE]*: odwołałem się do uchwały

*Przewodnicząca Komisji Katarzyna Słowik*: dnia 24.VIII.2012r. Przewodnicząca Rady Miasta przekazała pismo do Komisji Rewizyjnej. W dniu 23.VIII. 2012 Komisja wystąpiła o opinię prawną dotyczącą ww sprawy. Przewodnicząca Komisji odczytała opinię Radcy Prawnego Jolanty Miśkiewicz - opinia została załączona do protokołu.

*P. [REDAKTOWANE]*: do pism które dostałem ustosunkuję się na piśmie. Otrzymałem pismo od Burmistrza Malinowskiego i ustosunkuję się na piśmie w ciągu 3 dni.

*Pani Mecenasa*: dlaczego opinia znalazła się w Pana rękach.

*Przewodnicząca Komisji Katarzyna Słowik*: Pani Mecenasa jeżeli Komisja Rewizyjna zwraca się z daną sprawą to opinia zostaje przeczytana na głos w trakcie Komisji Rewizyjnej.

*Mecenas*: co innego jest przeczytanie opinii, a zupełnie co innego jest rozsyłanie „po mieście”.

*Radna Ewa Galińska* zapytała, czy opinia dotyczy pana Wiśniewskiego.

*Pani Mecenasa*: zaznaczam, że w tej chwili zaczynamy rozpatrywać sprawę jakby z boku mojego stanowiska, z którym mogą się Państwo zgodzić lub nie. Jest to opinia i nie ma sensu dyskutować, 2

czy pan Wiśniewski ma się ustosunkować do opinii czy też nie. Mamy się ustosunkować w jaki zakresie zostały rozpatrzone zarzuty. Sprawa p. [REDACTED] nie została rozpatrzona.

Dołączam dokumenty dotyczące skargi w sprawie nierzetelności sprawozdań finansowych.

**Skarbnik Bożena Sehn:** chodzi o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad rachunkowości budżetu jednostek budżetowych. Na podstawie tego rozporządzenia sporządza się sprawozdanie.

Z czego składa się sprawozdanie z bilansu jednostki samorządu terytorialnego.

**Skarbnik Bożena Sehn:** na pana prośbę były panu przedstawione wszystkie sprawozdania finansowe w budynku Urzędu, w jednym segregatorze było 90 stron. Na stronie 13 było sprawozdanie Bilans Urzędu Miasta.

Dyskusja.

**Burmistrz Malinowski:** chciałbym zaapelować do p. Przewodniczącej, aby zająć stanowisko. Była polemika.

**Przewodnicząca Katarzyna Słowik:** poprosimy p. Skarbnik do ustosunkowania się do pisma, poprosimy również o opinię eksperta, który nie jest związany z Urzędem.

**Radna Ewa Galińska** złożyła wniosek, aby każdy radny otrzymał pismo p. [REDACTED].

**Skarga została przełożona na wniosek Przewodniczącej. Głosowanie 5-za.**

e) **Skarga Stowarzyszenia na Rzecz Miast Ogrodów z dnia 20 sierpnia 2012 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 28 sierpnia 2012 r. pod numerem 2526/VI/12),**

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów Anna Krawczyk** wyjaśniła, że Stowarzyszenie postulowało w 2005 r. o ochronę nieruchomości Turczynek. Stanowczo sprzeciwiamy się sprzedaży zespołu willowego „Turczynek”. Stowarzyszenie składa skargę na Burmistrza Miasta Milanówka w związku z ogłoszeniem przetargu ograniczonego na sprzedaż nieruchomości Zabytkowej w Milanówku przy ulicy Brwinowskiej 2. Zarzucamy rozpoczęcie procedury bez wiedzy radnych, organizacją społecznych załącznikiem do skargi jest artykuł z Kuriera Południowego z dnia 20 lipca 2012 r.

Zarzucamy Burmistrzowi:

- a) Wybór okresu wakacyjnego,
- b) Nie korzystna koniunktura gospodarcza,
- c) Brak dostępu do informacji publicznej,
- d) Przystąpienie do przetargu przed wykonaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- e) Błędy w informacji o przetargu, błędy w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Pani Anna Krawczyk** przekazała artykuły oraz informacje z gazet.

Dlaczego radni nie zostali poinformowani o przetargu na ostatniej przed wakacjami Sesji Rady miasta, która odbyła się 26 czerwca br.

**P. Mecenas:** myślę że p. Anna Krawczyk rozszerza skargę pod kątem Rady. O porządku obrad decyduje Przewodnicząca.

**Anna Krawczyk:** tak o porządku obrad decyduje Przewodnicząca, a następnie jest on poddany pod głosowanie. Nie zgłaszam żadnych zastrzeżeń do Rady Miasta Milanówka. P. Anna Krawczyk odczytała 1 załącznik dotyczący artykułu z 20 lipca 2012 r. z Kuriera Południowego „Nieoczekiwany przetarg”

**Radna Ewa Galińska:** dodała, że Sesja skończyła się o 23:30, a rano został ogłoszony przetarg.

**Anna Krawczyk** przekazała załączniki, stwierdzając, że podtrzymuje skargę w całości.

**Przewodnicząca K. Słowik** ogłosiła kilkuminutową przerwę.

Wznowienie obrad Komisji po przerwie.

Na Komisję przybył Wiceprzewodniczący Karol Wójcik.

**Karol Wójcik** zwrócił się z prośbą do Komisji Rewizyjnej i wszystkich uczestniczących w obradach Komisji w związku z dużą ilością pojawiających się skarg, stwierdził, że odnosi wrażenie, że osoby wnoszące te skargi interpretują procedurę skargową jako miejsce nieprawidłowego przetargu.

Jeżeli są takie proszę w imieniu własnym i pozostałych radnych o rzetelne zbadanie, przedstawienie w formie skondensowanej. Prosił Komisję i wyjaśnił, że w mieście działamy w jasno i ściśle określonych ramach w tych, w których wyznacza nam kodeks postępowania administracyjnego.

**Anna Krawczyk** wyjaśniła, że każdy ma prawo złożyć skargę.

**Karol Wójcik:** nie przyszedłem prosić Państwa o nieskładanie skarg, ale należy ściśle przestrzegać procedury.

**Anna Krawczyk** zapytała pana Przewodniczącego o ilość skarg zasadnych oraz bezzasadnych.

**Karol Wójcik** wyjaśnił, że nie prowadzi statystyki, które skargi zostały uznane za zasadne, a które skargi zostały uznane za bezzasadne.

**Burmistrz Malinowski:** sprawdzić trzeba dlaczego nie dotarły dokumenty skierowane do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Burmistrz odczytał odpowiedź jaka została udzielona pani Annie Krawczyk na zadane przez nią pytania. Odpowiedź została przygotowana przez Panią Teresę Matuszewską-Gajewską.

Odpowiedź została dołączona do protokołu.

**K. Słowik:** proszę żeby pani Teresa Matuszewska-Gajewska podpisała pismo..

**Radna Maria Swolkień-Osiecka:** proszę zaprotokółować, że Przewodnicząca otrzymała pismo. Które odczytał pan Burmistrz na Komisji.

**Katarzyna Słowik:** wystąpię o wytyczne, co jest informacją publiczną, a co nią nie jest. Jakich informacji możemy udzielać, chcemy jako Komisja mieć podstawę prawną.

**Mieszkanca ██████████:** pan Burmistrz zauważył, że w ogłoszeniu o przetargu były błędy, które zostały szybko usunięte. Błąd w księdze wieczystej, data zakończenia przyjmowania ofert przetargu bez podania przyczyny. Dlaczego należy unieważnić przetarg? Ponieważ Burmistrz miał rok na przygotowanie przetargu, a przetarg ten zawiera błędy.

**Anna Krawczyk:** zwracam się z pytaniem, dlaczego wobec moich komentarzy nikt mnie nie poinformował, że jest harmonogram na ten przetarg i jest on przewidziany na 5 października 2012 r.

**Teresa Matuszewska-Gajewska:** przetarg był planowany na jesień, ale nie było ustalonej daty.

Dyskusja.

**Radna Ewa Galińska:** czemu Burmistrz nie poinformował nas na Sesji Rady Miasta o przetargu.

**Burmistrz Malinowski:** nie będę opowiadał za Burmistrza. Proszę, abyście Państwo nie dopatrywali się złej woli bo takiej nie było.

**Radna Aleksandra Krystek:** 3 października 2011 r. odbyła się debata na, której została wyrażona prośba, aby Burmistrz informował radnych o tak ważnych decyzjach, i nie robił z tego tajemnic. Radna zapytała kto przygotował ten przetarg.

**Teresa Matuszewska-Gajewska** wyjaśniła, że Referat Geodezji i Gospodarki Przestrzennej.

**Burmistrz Malinowski:** Burmistrz pociągnął do odpowiedzialności osobę, która przygotowała przetarg, została wpisana nagana do akt pracownika.

**Teresa Matuszewska-Gajewska:** pan Burmistrz nie wiedział, że wiadomość o przetargu ukaże się dzień po Sesji. Jeżeli Rada podjęła uchwałę o sprzedaży, to Burmistrz nie ma obowiązku informowania o każdej decyzji wobec tego przetargu.

Dyskusja.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka:** to zdaniem Państwa, kiedy miał być ogłoszony ten przetarg?

**Teresa Matuszewska-Gajewska:** przetarg miał ukazać się wcześniej.

**Przewodnicząca K. Słowik:** przez błędy w księdze wieczystej inwestor nie miał możliwości zajrzeć do księgi.

**Anna Krawczyk:** dlaczego to pan Krysiak nie przygotował tego przetargu.

**Teresa Matuszewska-Gajewska:** ponieważ przebywał w tym czasie na urlopie.



**Anna Krawczyk:** Są błędy w przetargu. Błędnie jest podany numer księgi wieczystej, termin składania ofert.

**Przewodnicząca Komisji** zarządziła przerwę.

**Burmistrz Malinowski:** pragnę, aby pani Przewodnicząca traktowała to pismo jako odpowiedź na pytania Stowarzyszenia. Jeżeli chodzi o harmonogram, który tak Państwo poruszacie to, każdy referat ma swoje działanie i je realizuje i pan Burmistrz nie musi o wszystkim wiedzieć. Ja nie widzę celowości działań pana Burmistrza w złej wierze, podpisuję się pod tym co teraz powiedziałem obiema rękoma.

**Mieszkanca [redacted]:** mam pytanie, czy 27 czerwca ukazało się tylko ogłoszenie na stronie miasta, czy zostało również rozpowszechnione w prasie ogólnopolskiej, lokalnej jak i również na portalach internetowych zajmującymi się nieruchomościami i słupach ogłoszeniowych.

**Burmistrz Malinowski:** to na piśmie pani przygotuję.

**Przewodnicząca Komisji:** popieram wniosek mieszkańca. Widzę dużo nieprawidłowości w przetargu organizacja słusznie zwracają na to uwagę.

Dyskusja.

**Przewodnicząca Komisji K. Słowik** zadała pytanie panu Burmistrzowi: czy 30 września będzie otwarty Urząd.

**Burmistrz Malinowski:** jeżeli będzie taka potrzeba, to tak.

**Przewodnicząca K. Słowik:** ja uważam, że skarga jest zasadna gdyż jest dużo nieprawidłowości, które zostały przytoczone powyżej.

**Głosowanie: 4-za, 1-wstrzymujący.**

Protokółowała:

Radna Hanna Młynarska

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

*Katarzyna Słowik*

**Katarzyna Słowik**