

PROTOKÓŁ NR 16

z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska z dnia 3 września 2012 r.

Przewodniczący Komisji, radny Karol Wójcik powitał członków Komisji i przybyłych gości. Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Porządek obrad Komisji:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dni 18 i 19 czerwca 2012 r.
3. Bezpieczeństwo publiczne w mieście Milanówku - dyskusja;
4. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji otworzył posiedzenie Komisji, powołując się na paragraf 22 ust. 3 zd. 3 Regulaminu Rady Miasta Milanówka, który w sytuacjach szczególnych pozwala na zwołanie posiedzenia w trybie pilnym.

Przewodniczący Komisji zabrał głos przedstawiając argumenty za takim trybem zwołania komisji.

Ad. 1.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie *za (9-os)*.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 18 i 19 czerwca 2012 r.

Radna Aleksandra Krystek wniosła uwagę, wyjaśniając, że nie rozumie wypowiedzi pana Włodzimierza Pomiernego, która została zapisana w protokole.

Przewodniczący Komisji zasugerował odsłuchanie nagrania i wniesienie poprawek przez radną Aleksandrę Krystek.

Protokół z posiedzenia 15 został przyjęty głosami: *8-za, 1-wstrzymujący*.

Ad. 3.

Bezpieczeństwo publiczne w mieście Milanówku dyskusja;

Przewodniczący Komisji, radny Karol Wójcik wprowadził zebranych członków Komisji oraz zaproszonych gości do omawianego punktu.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu przybyłych na posiedzenie 4 osób, które zostały pobite w dniu 26 sierpnia w centrum Milanówka. Przewodniczący zapewnił, iż znając ofiary zdarzenia, zaręcza za ich kulturę osobistą - nie wszczynają bójek i potrafią zachować granice przyzwoitości.

Jan Słowik jako pierwszy zabrał głos przedstawiając przebieg wydarzeń.

Jako drugi zabrał głos *Karol Słowik*.

Dominik Rudzki przedstawił kolejną część wydarzeń.

Panowie zostali dotkliwie pobici. Stwierdzili, że policja przyjechała po 10 min. Pan Dominik nie jest w stanie określić czasu.

Pan Dominik poinformował, że rozmawiał, ze Strażą Miejską, która przyjechała na miejsce zdarzenia, zauważył również, że strażnicy nie wysiedli z samochodu.

Przewodniczący Komisji Karol Wójcik poruszył kwestie nagrania z monitoringu oraz skierowania kamery na miejsce wydarzeń bezpośrednio po poinformowaniu o nim Straży Miejskiej.

Komendant Policji Mirosław Borkowski stwierdził, że załoga dojechała w ciągu 5 min. Zauważył kilka nieścisłości w wypowiedziach członków zdarzenia. Zauważył, że Przewodniczący Karol Wójcik skierował spotkanie na zbyt prywatne „tory” i brak jest profesjonalizmu w prowadzeniu spotkania, Komendant poinformował, że Przewodniczący nie powinien dziś prowadzić posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Karol Wójcik sformułował opinię o braku profesjonalizmu Policji w zdarzeniu w nocy z 25 na 26 sierpnia br. Ponadto stwierdził, iż nie porusza żadnych wątków prywatnych, nie ma do załatwienia żadnych swoich spraw, a fakt, iż osobiście zna ofiary nie może być argumentem do nei poruszania tematu, jest gotów tak samo działać jeśli pojawią się podobne sprawy z udziałem innych mieszkańców, ale do tej pory tego nie było. Tym niemniej poinformował członków komisji, że jeśli uznają za stosowne przekazać i uznają tak w głosowaniu, przekazać [prowadzenie dzisiejszych obrad innemu radnemu. Nikt z radnych-członków komisji jednak nie podjął tego tematu.

Komendant Straży Miejskiej Andrzej Waclawek bronił swoich funkcjonariuszy, mówił że Straż Miejska rozmawiała z

z policjantami i z pokrzywdzonymi, podeszli do poszkodowanych i zawiadomili pogotowie. Komendant mówił również, że kamera jest kamerą obrotową i nie zawsze jest wszystko widoczne. Jest nagrany moment, że coś zacznie się dziać. Strażnik zawiadamia służby po otrzymaniu informacji i przechodzi na ręczne sterowanie, zwrócił uwagę na nieścisłości w wypowiedzi uczestników pobicia.

Przewodniczący Komisji zapytał (poddając pod wątpliwość wyjaśnienia Panów Komendantów), czy Panowie uznają działanie służb miejskich za prawidłowe w tym zdarzeniu. Komendanci: Policji i Straży Miejskiej nie sformułowali żadnych zastrzeżeń wobec swoich funkcjonariuszy.

Radna Bożena Utrata zapytała, dlaczego policjanci i strażnicy nie spróbowali wejść do lasu i nie wypłoszyli sprawców.

Komendant Policji twierdził, że policjanci weszli do lasu z latarkami i przeszli przez cały teren lasu.

Ofiary zdarzenia poddawały te wyjaśnienia pod wątpliwość.

Przewodniczący zapytał, dlaczego Straż Miejska zostawiła 2 osoby na pastwę losu.

Radny Wojciech Wlazło stwierdził, że powinniśmy doświetlić miejsca niebezpieczne, powinniśmy się też zastanowić nad cofnięciem zgody na sprzedaż alkoholu w białym domku, postawmy na zwiększenie jakości monitoringu, a nie zastanawiamy się nad likwidacją.

Radna Bożena Osiadacz stwierdziła, żeby nie zajmować się osądaniem, ale zaplanujmy nasze działania jako Rady Miasta, zwłaszcza w kontekście przyszłorocznego budżetu.

Przewodniczący Karol Wójcik zapytał, jakie są koszty finansowania Straży Miejskiej.

Burmistrz odpowiedział, że Panowie Komendanci przedstawiają sprawy kwot finansowania Straży Miejskiej i Policji. Burmistrz wyjaśnił, że bierze po uwagę analizę jak zadziałać, by sprawcy nie czuli się bezpiecznie. Burmistrz stwierdził, że nie ma pewności co do tego czy Straż Miejska i Policja źle zadziałała. Mamy 33 punkty monitoringu, 5 nowych kamer zamontowanych zostało w tym roku. Jesteśmy w przeddzień podpisania umowy na 2 etap e-samorządu jego realizację oraz poprawę jakości monitoringu. Musimy się zastanowić nad doświetleniem niebezpiecznych punktów. Nie oświetlimy natomiast terenów prywatnych wystąpię od Rady Miasta o 12 tys. zł dla Policji z przeznaczeniem na wspólne patrole i monitorowanie samochodów ciężarowych. Mam nadzieję, że to zdarzenie nie będzie rzutowało na tę decyzję.

Komendant Straży Miejskiej przedstawił koszty funkcjonowania SM.

Komendant Policji przedstawił kwoty dotacji dla Policji z budżetu Miasta oraz ich wykorzystanie.

Głos zabrała prani poseł Alicja Olechowska wyjaśniając, że należałoby najpierw egzekwować prawo. Jest przyzwolenie, by skwery były nieformalnymi klubami. Jest mnóstwo miejsc, w których można „oberwać”, należałoby stworzyć jedno miejsce – klub, w którym przedsiębiorca mógłby zarobić, a wszystko byłoby pod kontrolą.

Radny W. Wlazło stwierdził, że zabolą go wypowiedź Pani poseł. To, że zdarzyło się jedno morderstwo i „Fakty” to rozdmuchiwały, to nie świadczy o dorobku pracy całej Rady Miasta. Kiedy Pani przyszła do nas do RM z jakimś pomysłem, oferując swoją pomoc w realizacji.

Radna B. Utrata zapytała, czy można by było postawić wymóg techniczny przy udzielaniu-sprzedaży koncesji dla przedsiębiorców. Konieczność zamontowania monitoringu poprawiłaby bezpieczeństwo również przy sprzedaży alkoholu nieletnim.

Zdarzenie skomentowała i zabrała głos p. Ewa Januszewska. Kolejno głos zabrał pan Włodzimierz Pomierny.

Dyskusja.

Małgorzata Bojanowska – Kurator Społeczny – zabrała głos wyjaśniając, że istnieją grupy młodzieży, które się nawzajem zastraszają.

Komendant Policji oświadczył, że nikt do niego nie przyszedł i nie zgłosił tego faktu, nawet pani Kurator Społeczny i nie poinformowała o takiej sytuacji.

Dyskusja.

Radna Maria Swolkień-Osiecka wyraziła swoje zdanie.

Głos zabrała pani Rudzka, która wyraziła oczekiwanie, iż jako mieszkańcy mamy prawo czuć się bezpiecznie w mieście także w nocy.

Następnie głos zabrała **pani Justyna Mietelska i radna Ewa Galińska.**

Głos zabrała **Ewa Kubacka oraz radna Aleksandra Krystek.**

Ad. 4.

Sprawy różne.

Spraw różnych nie zgłoszono i na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokołowała:

Radna Małgorzata Trębińska

*Przewodniczący Komisji Praworządności,
Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego,
i Ochrony Środowiska, radny*



Karol Wójcik