

U C H W A Ł A Nr 210/XX/12

Rady Miasta Milanówka

z dnia 25 września 2012 r.

w sprawie **rozpatrzenia skarg mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie **art. 18 ust. 2 pkt 15** ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) w związku z **art. 229 pkt 3** Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka wniesionej przez Pana ██████████, datowanej na dzień 25.04.2012 r. oraz opinii Komisji Rewizyjnej - Rada Miasta Milanówka **uchwała**, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 25 kwietnia 2012 r. o numerze 2432/VI/12 uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Milanówka

Karol Wójcik

UZASADNIENIE

W skardze postawiono dwa zarzuty dotyczące nie wykonania przez Burmistrza Miasta Milanówka zaleceń pokontrolnych dot. zabytkowych obiektów zespołu willowego Turczynek i willi Waleria. Zarzut dot. nie wykonania zaleceń pokontrolnych dot. willi Waleria w sposób oczywisty jest bezzasadny ponieważ Wojewódzki Konserwator Zabytków nie wydał Burmistrzowi zaleceń pokontrolnych we wskazanym z skardze zakresie. Pismo wskazujące kierunki postępowania w sprawie obiektu było odpowiedzią na zapytanie Burmistrza i nie zawierało żadnych obligujących terminów.

Odnosnie nie wykonania zaleceń pokontrolnych dot. obiektu Turczynek należy stwierdzić, iż Wojewódzki Konserwator Zabytków przeprowadził kontrolę wykonania zaleceń wydanych przez ten organ i nie stwierdził konieczności podjęcia działań uznając przedstawione wyjaśnienia za usprawiedliwiające wstrzymanie się z jakimikolwiek działaniami przed opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu i rozstrzygnięciem przetargu. Organ uprawniony do kontroli t.j. Wojewódzki Konserwator Zabytków po przeprowadzonej w dniu 20.03.2012 r. rekontroli nie znalazł podstaw do podjęcia działań obligujących Burmistrza do przedstawienia harmonogramu prac.

W tej sytuacji należy uznać skargę również w tym zakresie za bezzasadną.