

# U C H W A Ł A Nr 208/XX/12

## Rady Miasta Milanówka

z dnia 25 września 2012 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie **art. 18 ust. 2 pkt 15** ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001r. z późn. zm.) w związku z **art. 229 pkt. 3** Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka wniesionej przez Pana ██████████, datowanej na dzień 23.04.2012 r. o numerze 2431/VI/12 - Rada Miasta Milanówka **uchwała**, co następuje:

### § 1

Skargę z dnia 23 kwietnia 2012 r o numerze 2431/ VI/12 uznaje się za bezzasadną.

### § 2

Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący  
Rady Miasta Milanówka

*Karol Wójcik*

## U Z A S A D N I E N I E

W dniu 23 kwietnia 2012 roku wpłynęła skarga mieszkańca o numerze 2431/VI/12. Podnosi on w niej zarzuty braków formalnych w treści i uchwały Rady Miasta Milanówka 154/XVI/12 oraz uzasadnieniu do niej.

Podnosi zastrzeżenia co do faktu, iż Rada Miasta powierza wykonanie uchwały Burmistrzowi Milanówka oraz, że w uzasadnieniu brak jest podpisu. Brak jest również podpisu pod uchwałą.

Ponieważ jest to uchwała Rady Miasta, organ ten nie znajduje możliwości rozpatrzenia skargi na samego siebie. Nadmienić jednak należy, iż uchwała jest podpisana przez Przewodniczącą Rady Miasta, a projekt przed głosowaniem uzyskał pozytywną opinię radcy prawnego pod względem formalnym.

W kwestii zarzutów wobec Burmistrza, iż w przedłożonym Radzie Miasta projekcie nie zawarł „kosztów uzasadnionych i kalkulacji cen dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków (...)” Rada Miasta uznaje swą właściwość.

Ze względu jednak na to, iż uzasadnienie pisemne do projektu oraz informacje i wyjaśnienia podczas opiniowania projektu ww. uchwały na posiedzeniu Komisji Budżetu i Inwestycji jak i w trakcie obrad Rady Miasta uznano za wystarczające, większością głosów i uchwałą podjęto. Ponadto zauważyć należy, iż projekt uchwały nie zawierał dyskwalifikujących go uchybień.

W związku z tym skargę uznaję się za bezzasadną.