

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

☎ (0-22) 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16

Biuro (0-22) 629-42-81

Adres, ul. Koszykowa 6a 00-564 Warszawa



Warszawa, dnia 11.12.2008 r.



Burmistrza
Miasta
Milanówka

Handwritten signature: J. Urbaniak
Date: 12/12/08
Initials: J

RIO- S/278/W/08

W załączeniu przesyłamy Uchwałę Nr 278/W/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2008 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

Załączniki:

Uchwała Nr 278/W/08 + uzasadnienie
plik kart 4

Otrzymują:

- 1 x Adresat
- 1 x Przewodniczący Rady
- 1 x WIAS
- 1 x a/a

P R E Z E S

Jerzy Urbaniak

UCHWAŁA Nr 278/W/07
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 11 grudnia 2008 roku

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Milanówka** projekcie budżetu na 2009 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2009 deficytu budżetu,
3. opinii o prawidłowości dołączonej do projektu budżetu prognozy kwoty długu.

Na podstawie art. 13 pkt 2 i 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) oraz art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. 249, poz. 2104 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Iwona Molitor

Członkowie: - Lucyna Kusińska
- Teresa Gołębiowska

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie, z uwagami zawartymi w pkt I Uzasadnienia, opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta Milanówka projekt budżetu na 2009 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.

§ 2

Pozytywnie, opiniuje możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta Milanówka zaplanowanego na rok 2009. (pkt II Uzasadnienia).

§ 3

Pozytywnie opiniuje przedłożoną prognozę kwoty długu Miasta Milanówka (pkt III Uzasadnienia).

§ 4

Opinie w sprawach, o których mowa w § 2 i § 3 niniejszej uchwały – stosownie do wymogów art. 172 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych – Miasto Milanówek winno opublikować na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2008 roku Burmistrz Miasta Milanówka przedłożył przy Zarządzeniu Nr 112/V/08 z dnia 14 listopada 2008 roku projekt budżetu Miasta na rok 2009 wraz z objaśnieniami oraz prognozą długu i informacją o stanie mienia komunalnego.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych oraz art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu budżetu i towarzyszących mu materiałów ustalonych przez Radę Miejską w Milanówku w uchwale Nr 45/VI/07 Rady Miasta Milanówka z dnia 30 marca 2007r. w sprawie procedury uchwalania budżetu i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu oraz zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu.
3. opracowanie projektu uchwały budżetowej w szczególności wskazanej w art. 184 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych gminy,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 173 ust. 1-4 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590) przy tworzeniu rezerw,
6. ustalenie źródeł finansowania planowanego deficytu budżetu gminy zgodnie z wymogami art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
7. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 184 ust. 1 pkt 10 i ust. 2 oraz art. 188 ust. 2 i art. 195 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,

8. wypełnienie wymogów art. 166 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przy opracowywaniu Załącznika obejmującego wieloletnie programy inwestycyjne,
 9. prawidłowość przedłożonej Prognozy kwoty długu i spłat na rok 2009 i lata następne,
 10. opracowanie Informacji o stanie mienia komunalnego zgodnie z zasadami określonymi w art. 180 ustawy o finansach publicznych,
 11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 107, poz. 726 z późn.zm.).
- I. Przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu oraz towarzyszące mu materiały spełniają wymienione wyżej kryteria. Skład Orzekający zauważa, jednak iż:
1. Ustalone w § 10 projektu uchwały budżetowej limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych należy przyporządkować celom, które będą finansowane środkami pochodzącymi z tych zobowiązań (art. 82 ust. 1 ustawy o finansach publicznych). Ponadto ustalony limit kredytu na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek powinien być o 26.000 zł większy biorąc pod uwagę kwotę kredytu wynikająca z załącznika Nr 5 do uchwały budżetowej (19.102.987 zł – 17.705.124 zł). § 10 uchwały budżetowej powinien zatem otrzymać następujące brzmienie:
„Ustala się roczne limity dla:
 - 1) zobowiązań z tytułu nowych kredytów i pożyczek zaciąganych na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu – do kwoty 3.000.000 zł,
 - 2) zobowiązań z tytułu nowych:
kredytów – do kwoty 17.705.124 zł ,
pożyczek – do kwoty 26.000 zł
zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu,
 - 3) zobowiązań z tytułu nowych kredytów zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów – do kwoty 1.397.863 zł”
 2. W § 4 projektu uchwały budżetowej przewidziano utworzenie rezerwy celowej w kwocie 20.000 zł przeznaczonej na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym. Z kolei z załącznika Nr 2 do uchwały budżetowej stanowiącego plan wydatków budżetu wynika, że wydatki na zarządzanie kryzysowe zostały zaplanowane w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, rozdziale 75421 „Zarządzanie kryzysowe” nie zaś w dziale 758 „Różne rozliczenia”, rozdziale 75818 „Rezerwy ogólne i celowe”. Skoro zatem wydatki na zarządzanie kryzysowe zostały rozpisane w budżecie na pozycje klasyfikacji budżetowej wymaganej ustawą o finansach publicznych (dział, rozdział) to tym samym wydatki te nie stanowią wydatków budżetu stanowiących rezerwę celową w rozumieniu art. 173 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Składu Orzekającego w przypadku niemożności utworzenia rezerwy celowej o której mowa w art. 2b ust. 4 ustawy z

dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (wynik ujemny) w budżecie można zaplanować wydatki na zarządzanie kryzysowe w formie wydatków bezpośrednich budżetu, które organ wykonawczy zaplanował w projekcie uchwały budżetowej.

3. W związku ze zmianami (w porównaniu z rokiem 2008) w załączniku Nr 3 do projektu uchwały budżetowej dotyczącym limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w zakresie skrócenia okresów realizacji zadań oraz łącznych kosztów finansowych zadań (kol. 5 i 6) wskazać należy, że załącznik ten opracowany jest na podstawie odrębnej uchwały rady gminy w sprawie przyjęcia do realizacji programu gospodarczego podjętej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy o samorządzie gminnym, co wynika z art. 166 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. W tej sytuacji załącznik nr 3 do uchwały budżetowej powinien być zgodny z w/w uchwałą Rady Miasta Milanówek i może ulec zmianie jedynie w przypadku zmiany uchwały Rady w sprawie programu gospodarczego (WPI).
4. W § 8 ust.1 pkt d projektu uchwały budżetowej przewidziano dotację przedmiotową dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Milanówku w kwocie 80.000 zł jako dopłatę do utrzymania stadionu. Zgodnie z art. 106 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych dotacja przedmiotowa stanowi dopłatę do określonych rodzajów wyrobów i usług, kalkulowanych według stawek jednostkowych. Z części opisowej do projektu budżetu nie wynika jakiego rodzaju usług świadczonych przez Zakład dotyczy zaplanowana dotacja.

II. W § 3 ust. 1 projektu uchwały budżetowej określono, iż deficyt budżetu Miasta wyniesie 17.731.124 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- zaciąganych kredytów w kwocie 17.705.124 zł,
- zaciąganych pożyczek w kwocie 26.000 zł

W/w przychody są zgodne z art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

III. Stanowiąca Załącznik Nr 12 do projektu uchwały budżetowej prognoza długu Miasta Milanówka obejmuje lata 2009-2017. Na dług Miasta składają się pożyczki i kredyty już zaciągnięte oraz kredyty i pożyczki planowane do zaciągnięcia w 2009 roku.

Jak ustalił Skład Orzekający dług Miasta Milanówka na koniec lat 2009-2017 objętych prognozą nie przekroczy granicy określonej w art. 170 ustawy o finansach publicznych tj. 60% jej dochodów, zaś relacje łącznej kwoty obciążeń budżetu Miasta z tytułu spłaty rat kapitałowych pożyczek i kredytów oraz należnych od nich odsetek mieszczą się w granicach określonych w art. 169 cyt. ustawy o finansach publicznych (15% planowanych dochodów).

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.