

UCHWAŁA Nr 262/W/07
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 14 grudnia 2007 roku

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Milanówka** projekcie budżetu na 2008 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2008 deficytu budżetu,
3. opinii o prawidłowości dołączonej do projektu budżetu prognozy kwoty długu.

Na podstawie art. 13 pkt 2 i 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) oraz art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. 249, poz. 2104 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Iwona Molitor
Członkowie: - Lucyna Kusińska
- Teresa Gołębiewska

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie, z uwagami zawartymi w pkt I Uzasadnienia, opiniuje przedłożony przez Burmistrza Miasta Milanówka projekt budżetu na 2008 rok wraz z objaśnieniami i informacją o stanie mienia komunalnego.

§ 2

Pozytywnie, opiniuje możliwość sfinansowania deficytu budżetu Miasta Milanówka zaplanowanego na rok 2008. (pkt II Uzasadnienia).

§ 3

Pozytywnie opiniuje przedłożoną prognozę kwoty długu Miasta Milanówka (pkt III Uzasadnienia).

§ 4

Opinie w sprawach, o których mowa w § 2 i § 3 niniejszej uchwały – stosownie do wymogów art. 172 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych – Miasto Milanówek winno opublikować na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2007 roku Burmistrz Miasta Milanówka przedłożył przy Zarządzeniu Nr 151/V/07 z dnia 14 listopada 2007 roku projekt budżetu Miasta na rok 2008 wraz z objaśnieniami oraz prognozą długu i informacją o stanie mienia komunalnego.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami art. 181 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych oraz art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu budżetu i towarzyszących mu materiałów ustalonych przez Radę Miejską w Milanówku w uchwale Nr 375/XXXIII/06 z dnia 13 czerwca 2006 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.
3. opracowanie projektu uchwały budżetowej w szczególności wskazanej w art. 184 ust. 1 ustawy o finansach publicznych,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych gminy,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 173 ust. 1-4 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590) przy tworzeniu rezerw,
6. ustalenie źródeł finansowania planowanego deficytu budżetu gminy zgodnie z wymogami art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,
7. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 184 ust. 1 pkt 10 i ust. 2 oraz art. 188 ust. 2 i art. 195 ust. 2 ustawy o finansach publicznych,

8. wypełnienie wymogów art. 166 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przy opracowywaniu Załącznika obejmującego wieloletnie programy inwestycyjne,
9. prawidłowość przedłożonej Prognozy kwoty długu i spłat na rok 2008 i lata następne,
10. opracowanie Informacji o stanie mienia komunalnego zgodnie z zasadami określonymi w art. 180 ustawy o finansach publicznych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 107, poz. 726 z późn.zm.).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu oraz towarzyszące mu materiały spełniają wymienione wyżej kryteria. Skład Orzekający zauważa, jednak iż:

1. Z § 10 projektu uchwały budżetowej nie wynika jakiego konkretnie rodzaju zobowiązań wymienionych w tym zapisie dotyczą ustalone w pkt 1-3 limity na wskazane cele. Według art. 184 ust. 1 pkt 9 i art. 82 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych uchwała budżetowa określa limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na:

- pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.

A zatem składowymi limitów w których mowa są oddzielne traktowane wpływy z pożyczek, kredytów i emisji papierów wartościowych zaciąganych w kwotach i na cele z art. 82 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o finansach publicznych. Ponadto z załącznika Nr 5 do projektu uchwały budżetowej nie wynika aby przychodami budżetu były wpływy z tytułu emisji papierów wartościowych wymienione jako rodzaj zobowiązań przewidzianych do zaciągnięcia. Upoważnienie zawarte w § 11 pkt 1 projektu uchwały budżetowej powinno wynikać z ustalonego limitu zobowiązań przewidzianego w § 10 projektu uchwały budżetowej.

2. § 11 pkt 2 lit. b projektu uchwały budżetowej zawiera upoważnienie dla organu wykonawczego do zaciągnięcia zobowiązań których realizacja następować będzie w następnym roku tj. 2009 a których termin zapłaty upływa w 2010 roku, na łączną kwotę 1.560.000 zł

W ocenie Składu Orzekającego powyższy zapis jest sprzeczny z art. 184 ust. 1 pkt 10 lit. B ustawy o finansach publicznych, który przewiduje upoważnienie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w uchwale budżetowej dla organu wykonawczego do zaciągnięcia zobowiązań, które zostaną sfinansowane z planu wydatków budżetu roku następnego. Użyty w tym przepisie zwrot „rok następny” odnosi się do roku budżetowego następującego po roku budżetowym na

który jest uchwalony budżet nie zaś do kolejnych lat. A zatem przedmiotowe upoważnienie może dotyczyć jedynie zobowiązań, które będą obciążać budżet roku 2009.

§ 11 pkt 5 projektu uchwały budżetowej zawiera także upoważnienie dla organu wykonawczego do przekazania upoważnień tego organu innym jednostkom organizacyjnym Miasta do zaciągnięcia zobowiązań, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym.

Zdaniem Składu Orzekającego ewentualne scedowanie możliwości zaciągnięcia zobowiązań obciążających budżet roku następnego uwarunkowane jest przyznaniem tego upoważnienia przez organ stanowiący organowi wykonawczemu.

Z powyższego wynika, że Burmistrz Miasta Milanówka nie może przekazać większego zakresu upoważnień niż sam posiada. Z treści § 11 ust. 5 projektu uchwały budżetowej nie wynika do jakiej kwoty zobowiązania zaciągane przez kierowników jednostek organizacyjnych Miasta mogą obciążać budżet roku następnego tj. czy ta kwota mieści się w kwocie 1.500.000 zł o której mowa w § 11 pkt 2 lit. b projektu uchwały budżetowej.

II. W § 3 ust. 1 projektu uchwały budżetowej określono, iż deficyt budżetu Miasta wyniesie 4.339.110 zł i zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:

- zaciąganych kredytów w kwocie 3.235.110 zł,
- zaciąganych pożyczek w kwocie 1.104.000 zł

W/w przychody są zgodne z art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

III. Stanowiąca Załącznik Nr 12 do projektu uchwały budżetowej prognoza długu Miasta Milanówka obejmuje lata 2008-2016. Na dług Miasta składają się pożyczki i kredyty już zaciągnięte oraz kredyty i pożyczki planowane do zaciągnięcia w 2008 roku.

Jak ustalił Skład Orzekający dług Miasta Milanówka na koniec lat 2008-2016 objętych prognozą nie przekroczy granicy określonej w art. 170 ustawy o finansach publicznych tj. 60% jej dochodów, zaś relacje łącznej kwoty obciążeń budżetu Miasta z tytułu spłaty rat kapitałowych pożyczek i kredytów oraz należnych od nich odsetek mieszczą się w granicach określonych w art. 169 cyt. ustawy o finansach publicznych (15% planowanych dochodów).

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Iwona Molitor