

Oś.7624/419/08

Decyzja
o środowiskowych uwarunkowaniach
zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46 ust.1 pkt 2, art. 46a ust. 1 i ust.7 pkt 4, art. 48 ust. 2 pkt. 1 i art. 57 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), art.153 ust.1 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 poz.1227) art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 3 ust. 1 pkt 72 a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.06.2008r. Urzędu Miejskiego w Milanówku, Referatu Technicznej Obsługi Miasta, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie 26,9 km sieci kanalizacyjnej w Milanówku w obrębie ulic: Akacyjowa, Bociana, Brwinowska, Chopina, Chrzanowska, Cicha, Dembowskiej, Długa, Fiderkiewicza, Głowackiego, Górnoleśna, Graniczna, Grodeckiego, Grudowska, Inżynierska, Jaśminowa, Kazimierzowska, Kochanowskiego, Konopnickiej, Kościuszki, Krasińskiego, Literacka, Łączna, Łąkowa, Mała, Nadarzyńska, Nowowiejska, Okrzei, Orzeszkowej, Parkowa, Perłowa, Piaski, Piłsudskiego, Podgórna, Podwiejska, Północna, Prosta, Próżna, Przejazd, Skośna, Sosnowa, Staszica, Średnia, Warszawska, Wiatraczna, Wierzbowa, Wigury, Wojska Polskiego, Wysockiego, Wysoka i Żwirki w Milanówku oraz budowie podziemnych przepompowni ścieków w ulicach: Mała, Kochanowskiego, Nadarzyńska, Wysockiego

wyrażam zgodę

na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie 26,9 km sieci kanalizacyjnej w Milanówku w obrębie ulic: Akacyjowa, Bociana, Brwinowska, Chopina, Chrzanowska, Cicha, Dembowskiej, Długa, Fiderkiewicza, Głowackiego, Górnoleśna, Graniczna, Grodeckiego, Grudowska, Inżynierska, Jaśminowa, Kazimierzowska, Kochanowskiego, Konopnickiej, Kościuszki, Krasińskiego, Literacka, Łączna, Łąkowa, Mała, Nadarzyńska, Nowowiejska, Okrzei, Orzeszkowej, Parkowa, Perłowa, Piaski, Piłsudskiego, Podgórna, Podwiejska, Północna, Prosta, Próżna, Przejazd, Skośna, Sosnowa, Staszica, Średnia, Warszawska, Wiatraczna, Wierzbowa, Wigury, Wojska Polskiego, Wysockiego, Wysoka i Żwirki w Milanówku oraz budowie podziemnych przepompowni ścieków w ulicach: Mała, Kochanowskiego, Nadarzyńska, Wysockiego.

Ustalam

Następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację opisanego wyżej przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowanym przedsięwzięciem jest budowa 26,9 km sieci kanalizacyjnej w Milanówku w obrębie ulic: Akacyjowa, Bociana, Brwinowska, Chopina, Chrzanowska, Cicha, Dembowskiej, Długa, Fiderkiewicza, Głowackiego, Górnoleśna, Graniczna, Grodeckiego, Grudowska, Inżynierska, Jaśminowa, Kazimierzowska, Kochanowskiego, Konopnickiej, Kościuszki, Krasińskiego, Literacka, Łączna, Łąkowa, Mała, Nadarzyńska, Nowowiejska, Okrzei, Orzeszkowej, Parkowa, Perłowa, Piaski, Piłsudskiego, Podgórna, Podwiejska, Północna, Prosta, Próżna, Przejazd, Skośna, Sosnowa, Staszica, Średnia, Warszawska, Wiatraczna, Wierzbowa, Wigury, Wojska Polskiego, Wysockiego, Wysoka i Żwirki w Milanówku oraz budowa podziemnych przepompowni ścieków w ulicach: Mała, Kochanowskiego, Nadarzyńska, Wysockiego.

W ramach systemu grawitacyjno-tłocznego w obrębie czterech zlewni dodatkowo wybudowane będą podziemne przepompownie sieciowe współpracujące z odpowiadającymi im odcinkami przewodów tłocznych.

Sieć kanalizacji sanitarnej oraz elementy uzbrojenia zostaną wykonane z atestowanych materiałów z tworzyw sztucznych: rury z PCV o połączeniach kielichowych z uszczelnieniem gumowym, przewody tłoczone z rur PE ciśnieniowych łączonych na zgrzewanie o \varnothing 200-315 mm, przepompownie jako obiekty podziemne z betonu polimerowego o \varnothing 120 cm zabezpieczone podwójną masą asfaltową, a studnie inspekcyjne z PCV o \varnothing 315-420 mm.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach pasa drogowego istniejących ciągów komunikacyjnych gminnych i powiatowych.

2. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić następujące warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji:

- Czas realizacji przedsięwzięcia ograniczyć do minimum.
- Prowadzić prace budowlane z wyłączeniem pory nocnej oraz stosować rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne gwarantujące dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji oraz zabezpieczenie przed ewentualną uciążliwością hałasową i zapyleniem wynikającym z pracy maszyn budowlanych między innymi poprzez:
 - użycie maszyn w dobrym stanie technicznym,
 - ograniczenie jednoczesności pracy maszyn,
 - wyłączanie silników maszyn w czasie postoju,
 - skracanie do niezbędnego minimum czasu pracy maszyn.
- Minimalizowanie ewentualnej uciążliwości związanej z realizacją prac, poprzez odpowiedni harmonogram robót budowlanych.
- W celu zachowania bezpieczeństwa osób postronnych w czasie pracy należy teren inwestycji odpowiednio oznaczyć, a wykopy zabezpieczyć barierkami i odpowiednio oznaczyć.
- Zaplecze budowy należy wyposażyć w sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.

- Prace budowlane wykonywać przy pomocy materiałów spełniających stosowne normy i posiadających odpowiednie certyfikaty dopuszczające do użycia w budownictwie, mechanicznie i chemicznie odpornych na zmienne warunki atmosferyczne oraz na rozszczelnienie w warunkach eksploatacji.
- Odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez upoważnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy posegregować i oddzielać od odpadów obojętnych i nieszkodliwych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się utylizacją.
- Zaprojektować sposób zagospodarowania ewentualnych wód z wykopów budowlanych.
- Wody opadowe po oczyszczeniu i retencjonowaniu odprowadzić do rowów przydrożnych.
- Prowadzić właściwą konserwację urządzeń podczyszczających.
- Zorganizować place budowy i ich zaplecza oraz prowadzić drogi techniczne zapewniające oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren uporządkować. Organizować roboty w taki sposób, by minimalizować ilość powstających odpadów budowlanych.
- Na etapie realizacji inwestycji należy korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekami ropopochodnymi (np. zabezpieczenie placów postojowych maszyn budowlanych); wszelkie prace winny być prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy.
- Należy ograniczyć do minimum zniszczenie powierzchni biologicznie czynnej, a drzewa i krzewy na czas realizacji zabezpieczyć w części podziemnej i naziemnej zgodnie ze sztuką ogrodniczą przy nadzorze ogrodniczym.
- Po zakończeniu robót powierzchnie biologicznie czynne przywrócić do stanu poprzedniego (odtworzyć).
- Zdejmowaną podczas robót ziemnych wierzchnią warstwę ziemi organicznej należy odpowiednio zdeponować i ponownie wykorzystać po zakończeniu budowy.
- Po zakończeniu prac teren inwestycji nie objęty infrastrukturą drogową i obiektami towarzyszącymi należy uprzątnąć i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- Inwestycja będzie przeprowadzona i wykonana w sposób zapewniający ograniczenie jej oddziaływania na środowisko, w tym ochronę walorów krajobrazowych zapewniająca oszczędne korzystanie z terenu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm).
- Powiadomianie lokalnych organizacji ekologicznych z tygodniowym wyprzedzeniem o planowanych pracach ziemnych w miejscach występowania pomników przyrody, ulicach (alejach) obsadzonych drzewami.
- Należy określić sposób postępowania z odpadami wraz z określeniem miejsc do magazynowania odpadów.

- Stosowanie metody przewiertu sterowanego, w miejscach zbliżenia do zieleni wysokiej o rozbudowanym systemie korzeniowym, a także w przypadku układania kanałów na głębokościach powyżej 3,5 m w terenach nawodnionych.
- W przypadku kolizji drzew i krzewów z planowaną inwestycją należy te drzewa i krzewy przesadzić w inne wskazane przez nadzór ogrodniczy miejsce z zachowaniem zasad sztuki ogrodniczej.
- Drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi typu otarcia kory, uszkodzenia systemu korzeniowego i korony. Konieczne jest zastosowanie specjalnych osłon dla poszczególnych drzew.
- Miejsca składowania materiałów budowlanych zlokalizować w odległości zapewniającej ochronę drzew.
- Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków (poza okresem od marca do końca sierpnia).
- Prace w bliskim sąsiedztwie planowanych do pozostawienia drzew i krzewów winny być prowadzone ręcznie tak, aby nie uszkodzić ich pni, koron oraz systemu korzeniowego.

4. Wymagania dotyczące przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

- nie ustala się wymagań dotyczących skutków awarii przemysłowych, gdyż planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

5. Wymagania dotyczące zakresu ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

6. Wymagania dotyczące konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

- nie określa się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

7. Wymagania dotyczące konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.

- odstępuje się od obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej.

8. Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji stanowi charakterystykę całego przedsięwzięcia polegającego na budowie 26,9 km sieci kanalizacyjnej w Milanówku w obrębie ulic: Akacyjowa, Bociania, Brwinowska, Chopina, Chrzanowska, Cicha, Dembowskiej, Długa, Fiderkiewicza, Głowackiego, Górnoleśna, Graniczna, Grodeckiego, Grudowska, Inżynierska, Jaśminowa, Kazimierzowska, Kochanowskiego, Konopnickiej, Kościuszki, Krasińskiego, Literacka, Łączna, Łąkowa, Mała, Nadarzyńska, Nowowiejska, Okrzei, Orzeszkowej, Parkowa, Perłowa, Piaski, Piłsudskiego, Podgórna, Podwiejska, Północna, Prosta, Próżna, Przejazd, Skośna, Sosnowa, Staszica, Średnia, Warszawska, Wiatraczna, Wierzbowa, Wigury, Wojska Polskiego, Wysockiego, Wysoka i Żwirki w Milanówku oraz budowie podziemnych przepompowni ścieków w ulicach: Mała, Kochanowskiego, Nadarzyńska, Wysockiego.

9. Załącznik nr 1 stanowi integralną część niniejszej decyzji.

10. Termin ważności decyzji – 2 lata.

Uzasadnienie

Na wniosek Urzędu Miejskiego w Milanówku, Referatu Technicznej Obsługi Miasta, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek w dniu 24.06.2008 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne dla inwestycji polegającej na budowie 26,9 km sieci kanalizacyjnej w Milanówku w obrębie ulic: Akacyjowa, Bociana, Brwinowska, Chopina, Chrzanowska, Cicha, Dembowskiej, Długa, Fiderkiewicza, Głowackiego, Górnoleśna, Graniczna, Grodeckiego, Grudowska, Inżynierska, Jaśminowa, Kazimierzowska, Kochanowskiego, Konopnickiej, Kościuszki, Krasieńskiego, Literacka, Łączna, Łąkowa, Mała, Nadarzyńska, Nowowiejska, Okrzei, Orzeszkowej, Parkowa, Perłowa, Piaski, Piłsudskiego, Podgórna, Podwiejska, Północna, Prosta, Prózna, Przejazd, Skośna, Sosnowa, Staszica, Średnia, Warszawska, Wiatraczna, Wierzbowa, Wigury, Wojska Polskiego, Wysockiego, Wysoka i Żwirki w Milanówku oraz budowie podziemnych przepompowni ścieków w ulicach: Mała, Kochanowskiego, Nadarzyńska, Wysockiego.

Realizując wymogi formalne gmina wystąpiła w dniu 26.06.2008 r. znak: OŚ-7624/187/08 do Starosty Powiatu Grodziskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim z wnioskami o zajęcie stanowiska w sprawie sporządzenia raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko naturalne.

Po zasięgnięciu opinii Starosty Powiatu Grodziskiego z dnia 04.07.2008 r., znak: WOŚ.7633-374/08, postanowienie nr 40/08 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim z dnia 14.07.2008 r., znak: ZNS-712-233/1261/08, postanowienie nr 114/08, Burmistrz Miasta Milanówka w dniu 30.07.2008 r. postanowieniem znak: OŚ.7633/187/08, nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w inwestycji.

Treść przedłożonego raportu OOS, wraz z załącznikami, który jest zgodny z art. 52 Prawa ochrony środowiska oraz odpowiada wymogom określonym w prawodawstwie Unii Europejskiej.

Przedmiotowa ocena oddziaływania na środowisko jest prowadzona przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko w sentencji decyzji określono:

1. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych (pkt 2 sentencji decyzji);
2. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym (pkt 3 sentencji decyzji);
3. obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej (pkt 7 sentencji decyzji).

W dniu 08.08.2008 r. znak: OŚ-7624/187/08 Burmistrz Miasta Milanówka zwrócił się z wnioskiem do Starosty Powiatu Grodziskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim z wnioskiem o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W/w decyzja została uzgodniona ze Starostą Powiatu Grodzkiego z dnia 12.09.2008 r., znak: WOŚ.7633-458/08, postanowienie nr 53/08 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grodzisku Mazowieckim z dnia 29.08.2008 r., znak: ZNS-713Ś-297/2244/08, postanowienie nr 134/08.

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej jest uzasadniona potrzebami społecznymi i poprawą ochrony zdrowia w rejonie objętym planowaną inwestycją. W wyniku realizacji inwestycji mieszkańcy będą mieli zapewniony dostęp do miejskiej sieci kanalizacyjnej.

W toku postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja nie zmieni istniejącego oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie nie znajduje się, ani nie wpływa na obszary chronione NATURA 2000 oraz nie oddziałuje transgranicznie na środowisko.

Wykonując procedury formalno-prawne dotyczące planowanej inwestycji, zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu i możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa Burmistrz Miasta Milanówka zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art.49 kpa oraz art. 46a pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska strony były zawiadomione o decyzjach i innych czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Milanówku oraz na stronie internetowej BIP-u.

W obwieszczonych przez organ terminach na składanie uwag i wniosków tj.: od 01.07.2008 do 31.07.2008 oraz od 08.08.2008 – 21 dni uwagi i wnioski złożyło:

- Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów (pismo z dnia 10.09.2008 r. oraz pismo z dnia 22.09.2008 r.)

Poza terminem uwagi i wnioski złożyła:

- Liga Ochrony Przyrody Oddział w Milanówku (pismo z dnia 17.09.2008 r.)

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów złożyło pismo zawierające uwagi dotyczące Raportu Oddziaływania na Środowisko oraz wniosek o zorganizowanie otwartej rozprawy administracyjnej na temat inwestycji, oraz zgłosiło chęć swojego uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla w/w przedsięwzięcia.

Dnia 17.09.2008 r. pismem znak: OŚ-7324/282/08 Burmistrz Miasta Milanówka wyraził zgodę na przeprowadzenie otwartej rozprawy administracyjnej dotyczącej rozbudowy sieci kanalizacji na terenie miasta Milanówka.

Dnia 17.09.2008 r. znak: OŚ-7624/282/08 Postanowieniem Burmistrz Miasta Milanówka dopuścił Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 26,9 km sieci kanalizacji sanitarnej dla potrzeb budownictwa mieszkaniowego na obszarze i w granicach administracyjnych Gminy Milanówek oraz budowie podziemnych przepompowni ścieków.

Liga Ochrony Przyrody Oddział w Milanówku złożyła na piśmie swoje uwagi do Raportu oddziaływania na środowisko oraz wniosek o przeprowadzenie otwartej rozprawy administracyjnej z udziałem społeczeństwa na temat przedsięwzięcia.

Dnia 18.09.2008 r. pismem znak: OŚ-7324/284/08 Burmistrz Miasta Milanówka wyraził zgodę na przeprowadzenie otwartej rozprawy administracyjnej dotyczącej rozbudowy sieci kanalizacji na terenie miasta Milanówka.

Dnia 18.09.2008 r. znak: OŚ-7624/284/08 Postanowieniem Burmistrz Miasta Milanówka dopuścił Ligę Ochrony przyrody Oddział w Milanówku do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 26,9 km sieci kanalizacji sanitarnej dla potrzeb budownictwa mieszkaniowego na obszarze i w granicach administracyjnych Gminy Milanówek oraz budowie podziemnych przepompowni ścieków.

Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków złożonych przez społeczeństwo w trakcie postępowania ¹

W dniu 18.11.2008 r. została przeprowadzona otwarta rozprawa administracyjna z udziałem społeczeństwa w sprawie:

- budowy sieci kanalizacyjnej o długości 26,9 km na terenie miasta Milanówka oraz budowie podziemnych przepompowni ścieków,
- modernizacji ujęć wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wraz z budową Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju na terenie miasta Milanówka.

Protokół z rozprawy znajduje się w aktach sprawy. Zainteresowana społeczność była powiadomiona o terminie rozprawy obwieszczeniami zawieszonymi na tablicach informacyjnych Urzędu Miejskiego w Milanówku, słupach ogłoszeniowych na terenie miasta, ulicach objętych inwestycją oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Milanówku.

Protokół z rozprawy został doręczony Stronom poprzez umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Milanówku w dniu 16.12.2008 r.

Strony postępowania Stowarzyszenie Na rzecz Miast-Ogrodów i Liga Ochrony Przyrody Oddział w Milanówku w toku postępowania wniosły następujące uwagi i wnioski:

1. *W Raporcie brakuje szczegółowego omówienia wpływu inwestycji na elementy przyrody. Opisy są ogólnikowe.*
2. *Wniosek by Raport uzupełnić o wariantowanie inwestycji w zależności od uwarunkowania ulic. Raport omawia tylko wariant pt. "niepodejmowanie inwestycji".*
3. *Wniosek o omówienie wariantowania inwestycji, między innymi wprowadzenia kanalizacji ciśnieniowej i podciśnieniowej ze względu na ochronę środowiska.*

¹ Zgłoszone uwagi i wnioski zapisano *kursywą*. Tekstem zwykłym zapisano sposób rozpatrzenia uwagi/wniosku

4. *Zarzut, że wybrano wariant najtańszy, czyli system grawitacyjny. Pominięto omówienie możliwości zastosowania systemu ciśnieniowego lub podciśnieniowego. Wniosek o uzasadnienie dokonanego wyboru i odniesienie go do konkretnych ulic i struktury hydrogeologicznej. Obawiamy się znacznego zniszczenia środowiska przyrodniczego Milanówka przy wyborze metody najtańszej, bez omówienia skutków, trudności wykonawczych i analizy stosunków wodnych. Stwierdzenie (str. 25 założenia projektowe) typu: „ze względu na zróżnicowane położenie wysokościowe terenu Milanówka przewiduje się zasadniczo grawitacyjno-pompowy system odprowadzania ścieków. Jedynie w niektórych rejonach Milanówka w terenie płaskim, gdzie odprowadzenie układem grawitacyjno-pompowym jest niemożliwe ze względu na zbyt kosztowne roboty ziemne spowodowane kanałami przewiduje się kanalizację ciśnieniową. Nie jest ona jednak w przedmiotowym zakresie niniejszego opracowania” jest niezrozumiałe. Zatem jaki rodzaj kanalizacji obejmuje projekt? Nie wiemy, gdzie są tereny o zróżnicowanym położeniu wysokościowym, w jakim kierunku i czy w ogóle przebiegają spadki. Zarzut, że wyznacznikiem wybranej metody w raporcie staje się nie wpływ inwestycji na środowisko i minimalizacja szkód, ale tylko i wyłącznie koszt. Takie podejście jest niezgodne ze Studium zagospodarowania gminy i budzi szereg wątpliwości, co do jakości i rzetelności raportu oraz samej inwestycji, która powinna być jak najbardziej proekologiczna.*

5. *Grawitacyjno-pompowy system odprowadzania ścieków może mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko naturalne miasta - brak jest omówienia tego zagadnienia w Raporcie.*

Celem głównym przedsięwzięcia jest poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do gleby oraz do wód powierzchniowych. Realizacja celu głównego nastąpi dzięki realizacji celu szczegółowego, jakim jest rozbudowa systemu infrastruktury kanalizacyjnej Gminy Milanówek.

W analizie stwierdzono, że infiltracja surowych ścieków do gruntu i wód podziemnych stanowi potencjalne zagrożenie skażenia środowiska. Rocznie na obszarze Milanówka do gruntu odprowadzane jest ok. 100 tyś. m³ nieczystości płynnych. Rezygnacja z realizacji inwestycji spowoduje dalszy wzrost skażenia środowiska, pogorszenie warunków życia mieszkańców, a także pośrednio będzie oddziaływać negatywnie na stan zdrowia mieszkańców Milanówka. Planowana inwestycja jest proekologiczna.

Ponadto analizą objęto koncepcje i rozwiązania techniczne zaplanowane przez firmę „Tech San Stolica”. Po przeprowadzonej analizie autorzy raportu stwierdzili, że koncepcja rozwiązania projektowego zaproponowana przez Tech San Stolica jest zgodna z obecną wiedzą i uwzględnia wszelkie uwarunkowania Gminy Milanówek.

Autorzy raportu przeprowadzili wariantowość zaprojektowanych przepompowni ścieków. Zaproponowano użycie tłoczni ścieków zamiast przepompowni. W wyniku analizy stwierdzono jednak, że potencjalne różnice są znikome. Z tego względu wykonawca raportu nie narzucił projektantom zmiany koncepcji.

W momencie tworzenia raportu nie było gotowej dokumentacji projektowej ani ostatecznych tras przelotów sieci kanalizacyjnych. W przypadku przepompowni ścieków autorzy raportu korzystając z własnej wiedzy i informacji dostarczonych +przez urząd wskazali prawdopodobne lokalizacje. Na etapie tworzenia dokumentacji projektowej najprawdopodobniej powstaną pewne zmiany.

Raport obejmuje system kanalizacyjny grawitacyjno tłoczny. Analizą wpływu na środowisko została objęta mapa opracowana przez firmę Tech San Stolica. Wybór kanalizacji grawitacyjno tłocznej potwierdziła analiza wykonana na potrzeby studium wykonalności.

Transport ciśnieniowy jest opłacalnym rozwiązaniem, gdy deniwelacje terenu wynoszą do kilkudziesięciu metrów, a transport ścieków odbywa się głównie w kierunku przeciwnym do spadków terenu. Niestety do wad tych systemów zaliczyć należy konieczność doprowadzenia energii elektrycznej do każdej pompy, pogorszenie właściwości ścieków poprzez ich rozdrobnienie i szybki transport a także zagniwanie i przykry zapach przy rozprężaniu. W niektórych przypadkach należy również stosować stacje płukania sprężonym powietrzem na niedociążonych odcinkach sieci, gdzie nie jest zachowana prędkość samooczyszczenia. Fakty te patrząc globalnie na całość inwestycji powodują zwiększenie presji na środowisko. Pośrednio poprzez dużo większe zapotrzebowanie energetyczne a bezpośrednio poprzez zwiększenie robót ziemnych na komory sprężanie, dodatkowe przepompownie i stacje płukania. Ma to wpływ na środowisko wodno gruntowe, ale przede wszystkim na klimat akustyczny i stan powietrza atmosferycznego.

Stwierdzenie „Jedynie w niektórych rejonach Milanówka w terenie płaskim, gdzie odprowadzenie układem grawitacyjno-pompowym jest niemożliwe ze względu na zbyt kosztowne roboty ziemne spowodowane głębokimi kanałami, przewiduje się kanalizację ciśnieniową”. Odnosi się do założeń projektowych dokonanych przez firmę Tech San Stolica. Kanalizacja grawitacyjna jest tańsza ze względu na brak konieczności budowania przepompowni, stacji rozprężania, stacji płukania. Ze względu na niską energochłonność jest też tańsza w eksploatacji. Niska energochłonność jest też wyznacznikiem mniejszego wpływu na środowisko.

6. *Zarzut, że Raport na str. 25 odnosi się do igłofiltrów i depresji i jest to bardzo niezrozumiale opisany rozdział. Poza tym brak jest wskazań, gdzie konkretnie będą odwodnienia. Zakładanie bardzo ogólne pewnej sytuacji (wystąpienia wysokich wód gruntowych) bez odniesienia się do konkretnych lokalizacji jest niewystarczające, by ocenić wpływ inwestycji na środowisko. Wniosek o uzupełnienie raportu o brakujące informacje oraz przedstawienie ww. treści w sposób czytelny.*
7. *Raport dotyczy budowy kanalizacji w kilku zlewniach o odmiennych uwarunkowaniach hydrogeologicznych. Zarzut, że stosunki wodne w obszarze inwestycji nie zostały w ogóle omówione, mimo iż budowa kanalizacji ma na nie wpływ. Przejęto, że kanalizacja budowana będzie w systemie grawitacyjnym, mimo iż może to mieć bardzo negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne miasta - ogrodu. Nie podano żadnych danych, np. głębokość wykopów, lokalizacji wykopów o różnych*

głębokościach. Biorąc pod uwagę poziomy wód gruntowych w niektórych miejscach nie omówiono najistotniejszego wpływu inwestycji na środowisko. Zarzut, że brak jest omówienia tego zagadnienia i zawarcia w decyzji środowiskowej odpowiednich zaleceń czy wskazań oznacza potencjalna katastrofę nie tylko wykonawcza, ale i przyrodnicza. Głębokie wykopy dla kanalizacji prowadzonej systemem grawitacyjnym mogą spowodować konieczność odwodnienia terenu, co będzie miało negatywne skutki na roślinność miasta oraz stosunki wodne na jego terenie. Spowoduje to także trudności wykonawcze i może podrożyć inwestycje, gdy wykonawca nie będzie świadom czekających go trudności (np. zalewanie wykopu wodą). Nie rozpatrzono innych metod budowy kanalizacji minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko. Wnioskujemy o rozszerzenie raportu o zagadnienia wpływu inwestycji na stosunki wodne oraz przedstawienia rozłożenia poziomów wód gruntowych na trasie inwestycji i w jej pobliżu.

W przypadkach stwierdzenia poziomu wód gruntowych powyżej dna wykopu przewidziano wykonywanie odwodnienia depresyjnego za pomocą igłostudni dna 50mm co 1m po obydwu stronach wykopu. Igłofiltry mogą spowodować depresje maksymalnie do 6 metrów od linii prowadzenia robót ziemnych. W większości wypadków nie będzie zatem oddziaływać poza obszarem pasa drogowego.

8. *Prowadzenie kanalizacji w ulicy (nowa ulica w rejonie Lasku Pondra, w bok od ul. Partyzantów), która znajduje się częściowo na terenie o niewyjaśnionym statusie prawnym budzi wątpliwości, gdyż obecnie toczy się postępowanie w sprawie niezgodnego z prawem odlesienia części Lasku Pondra. Gmina naraża się na poważne konsekwencje z tytułu lokalizacji inwestycji finansowanej ze środków unijnych na terenie o niewyjaśnionym statusie prawnym (rodzaj użytku).*

Kwestie uzgodnień lokalizacyjnych są poza zakresem raportu.

9. *Zarzut, że na str. 9 raport omawia w sposób ogromnie ogólnikowy budowę geologiczną, nie znajduje to żadnego przełożenia na konkretne lokalizacje inwestycji w konkretnych ulicach i rejonach.*

Opis budowy geologicznej zawarty jest w opracowaniach dostępnych w gminie wraz ze szczegółową mapą dostępną w opracowaniu ekofizjograficznym. Cała inwestycja będzie przebiegać w paśmie piasków średnioziarnistych i żwirów wodno lodowcowych. Miąższość tych osadów osiąga kilka metrów, przeciętnie wynosi około 2,5 metra. Taka budowa została wskazana jako dogodna do bezpośredniego posadowienia obiektów budowlanych bez większych ograniczeń. Głębokość występowania czwartorzędowego piętra wodonośnego w rejonie Milanówka wzrasta w kierunku zachodnim. We wschodniej i centralnej części miasta występuje on na głębokości około 5 m p.p.t., natomiast w zachodniej części na głębokości ponad 15 m.

Te informacje jako podstawowe przy ocenie oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji zostały podane w raporcie.

10. *Zarzut, iż brakuje opisów istniejącej zieleni przy planowanych przepompowniach, raport wymienia tylko istniejące domy. Wnosimy o uzupełnienie raportu w tym zakresie, przepompownie także mogą znaleźć się w kolizji z wartościowymi obszarami zielonymi, np. na ul. Głowackiego/Cichej.*
11. *Uważamy, np., że lokalizacja przepompowni ścieków (str.33 raportu) w zlewni ul. Głowackiego róg ul. Cichej jest niewłaściwa, gdyż wkracza na teren leśny/gęsto zadrzewiony. Brak jest jakichkolwiek szczegółów pozwalających ocenić wpływ lokalizacji na przyrodę. W tym zakresie raport jest nierzetelny i bardzo ogólnikowy. Podobnie potraktowana jest większość zagadnień.*

W momencie tworzenia raportu nie było gotowej dokumentacji projektowej ani ostatecznych tras przelotów sieci kanalizacyjnych. W przypadku przepompowni ścieków autorzy raportu korzystając z własnej wiedzy i informacji dostarczonych przez urząd wskazali prawdopodobne lokalizacje. Na etapie tworzenia dokumentacji projektowej powstaną pewne zmiany.

Przepompownie będą wbudowane w pasach dróg. Podobnie jak sieci kanalizacyjne. Wskazane lokalizacje obejmują warianty stosunkowo niekorzystne i dla nich określono możliwe oddziaływania. Zasadniczą kwestią była propagacja fali akustycznej oraz analiza wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Przedstawione wyniki projektanci będą mogli wykorzystać przy planowaniu docelowych lokalizacji inwestycji.

12. *Zarzut, że brakuje jakichkolwiek wyjaśnień na temat wzmiankowanych konfliktów między pomnikami przyrody, obiektami chronionymi. Istota raportu powinno być omówienie tych zagadnień i znalezienie rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływania. Raport tego w ogóle nie robi.*
13. *Zarzut, że Raport nie daje zaleceń dotyczących skutecznej ochrony drzewostany podczas prac z użyciem sprzętu ciężkiego i wyznaczaniem placów budowy.*
14. *Na str. 55 Raportu widnieje zalecenie, co do konieczności uzyskania opinii WIOŚ na roboty budowlane prowadzone w obszarach konfliktowych. Wnosimy o szersze wyjaśnienie tego zalecenia i wyjaśnienie na czym "konflikty" będą polegać. Raport nie omawia ewentualnych negatywnych skutków inwestycji, tylko nazywa je obszarami konfliktowymi. Oczekujemy konkretnych stwierdzeń dotyczących, np. obniżenia poziomu wód gruntowych, kolizji z drzewostanem, wpływu sprzętu ciężkiego użytego podczas robót na roślinność, wpływu inwestycji na studnie przydomowe, na sąsiadujące cieki i oczka wodne, na ewentualne zakłócenia w cyrkulacji wód - trwale, przejściowe, żadne.*

W punkcie 6.7 Raportu została przedstawiona dokładana analiza wpływu budowy kanalizacji na stan roślinności.

Na stronie 57 Raportu przedstawione zostały obowiązki nałożone na inwestora, a więc i na firmę wykonawczą.

15. *Wniosek, by Inwestor powinien dążyć do zachowania jak największej ilości roślinności. W przypadku zaistnienia kolizji z istniejącą roślinnością wysoką niebędącą pomnikiem przyrody, należy przesadzać, a nie wycinać kolidujące z budową drzewa.*
16. *Wniosek, by podczas organizacji placu budowy oraz robót ziemnych pamiętać, że strefa odpowiadająca powierzchni rzutu korony drzewa, powiększonemu o 20%, powinna podlegać ochronie ze względu na to, iż w jej zasięgu znajdują się aktywne korzenie zaopatrujące drzewo w wodę i składniki odżywcze. W obrębie tej strefy należy ograniczyć prace do niezbędnego minimum.*
17. *Usunięcie drzew ma negatywny wpływ na przyrodę w otoczeniu planowanej inwestycji. Należy wykonać inwentaryzację pozostałych drzew niebędących pomnikami przyrody znajdujących się na trasie projektowanej kanalizacji oraz możliwość przesadzenia niektórych okazów drzew. Drzewa usunięte należy zastąpić nowymi okazami o wartości przyrodniczej rekompensującej straty.*
18. *Wniosek, by na etapie realizacji pamiętać, że pomniki przyrody powodują ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości, ponieważ posiadają strefę ochronną - w promieniu 15 m od pnia drzewa, gdzie zabronione jest wznoszenie jakichkolwiek obiektów budowlanych oraz prowadzenie prac ziemnych.*

Uwzględniając zgłoszone wnioski, w celu ochrony drzew przed ewentualnym uszkodzeniem nałożono następujące obowiązki na wykonawcę robót ziemnych:

- A. Zobowiązano by osłaniać pnie drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie przeprowadzanych robót ziemnych – do tego celu można wykorzystać tkaninę jutową, maty słomiane lub trzcinowe oraz deski połączone drutem,
- B. Zobowiązano by roboty ziemne w obrębie systemu korzeniowego, były wykonywane ręcznie, tak by nie uszkodzić korzeni,
- C. Zobowiązano by odstonięte korzenie drzew, w celu zabezpieczenia przed nadmiernym wysuszeniem (lato) lub przemarzeniem (zima) osłaniać matami ze słomy, tkanin workowatych lub torfem,
- D. Zobowiązano by bezpośrednio pod koronami drzew nie były składowane materiały budowlane oraz ziemia z wykopów, gdyż uniemożliwia to wymianę gazową między powietrzem i glebą, co w konsekwencji może doprowadzić do zamierania i gnicia korzeni; ponadto wody opadowe mogą wypłukiwać z materiałów budowlanych (cement, wapno) zanieczyszczenia szkodliwe dla roślinności.

Obszary konfliktowe to wszystkie miejsca, które w trakcie analizy wykazały możliwość powstania konfliktu prowadzonych prac budowlanych z cenną roślinnością. Lista potencjalnych konfliktów została przedstawiona w Raporcie w tabeli 21 i 22. Wskazanie każdorazowo obowiązku uzyskania opinii a zatem i zgody WIOŚ w przypadku prac prowadzonych w pobliżu miejsc konfliktowych jest najlepszym sposobem na ich ochronę. Jest to też jedyne skuteczne

narzędzie, jakim dysponuje raport. WIOŚ ma obowiązek odniesienia się do zapisów obszarów chronionych danego obszaru. Takie podejście wymusza zatem na wykonawcy prawidłowe podejście do kwestii ochrony środowiska.

Ponadto raport stwierdza:

„Usunięcie drzew ma negatywny wpływ na przyrodę w otoczeniu planowanej inwestycji. Należy wykonać inwentaryzację pozostałych drzew nie będących pomnikami przyrody znajdujących się na trasie projektowanej kanalizacji oraz możliwość przesadzenia niektórych okazów drzew. Drzewa usunięte należy zastąpić nowymi okazami o wartości przyrodniczej rekompensującej straty.”

19. *Zarzut, że Raport (Raport o oddziaływaniu inwestycji na klimat akustyczny) nie podaje żadnych zaleceń dotyczących ochrony przed hałasem.*

20. *Zarzut, że opis technologii dotyczący przepompowni ścieków jest także bardzo ogólny, wnosimy o szerszy opis obejmujący propozycje redukcji hałasu, zalecenia co do typu urządzeń, wyciszeń szaf, itp.*

W raporcie na stronie 9 znajduje się informacja o podejściu metodologicznym w kwestii hałasu, która powinna rozwiewać wszelkie wątpliwości:

„Dla planowanych przepompowni nie ma jeszcze żadnych informacji nt. proponowanych urządzeń, więc analizę przeprowadzono przy założeniu, że przy najbliższej zabudowie objętej ochroną akustyczną nie będą występowały przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu. Na tej podstawie określa się maksymalny poziom mocy akustycznej dla całej inwestycji lub jej poszczególnych komponentów.”

Raport ma na celu narzucić projektantom i wykonawcom pewne ograniczenia. W tym celu zostały pomierzone „tła hałasu” w porze nocnej i określono maksymalne dopuszczalne poziomy hałasu wynikające z odpowiednich rozporządzeń. Została wykonana aproksymacja natężenie propagacji i propagacji fali dźwiękowej w miejscach prawdopodobnych lokalizacji inwestycji. Takie podejście w obecnych uwarunkowaniach jest najbardziej rzetelne z możliwych. W chwili tworzenia raportu dane inwestycje były w trakcie projektowania. Wykonawca raportu w celu dotrzymania zasad rzetelnego wykonawstwa wskazuje także na konieczność przeprowadzenia pomiarów hałasu na funkcjonującym już obiekcie w celu zweryfikowania założeń niniejszego raportu.

21. *Wniosek, że kanalizacja grawitacyjna nie powinna być budowana na terenach o wysokim poziomie wód gruntowych. Głębokość wykopów oddziaływać może negatywnie na bogatą szatę roślinną miasta, zwłaszcza zieleń wysoka, która posiada unikalne na skale europejska walory oraz trwale zakłócić stosunki wodne.*

Kanalizacja w proponowanym zakresie w większości będzie budowana w pasach drogowych. Zaproponowane na etapie koncepcji odwodnienie wykopów przy pomocy igłofiltrów może powodować depresje, a więc obniżenie poziomu zwierciadła wody gruntowej maksymalnie do 6 metrów od linii prowadzenia robót ziemnych. Nie będzie zatem wychodzić poza obszar lokalizacji wyznaczonej dla inwestycji. Potencjalne zagrożenie dla roślin jest

znikome. Należy także zauważyć, że roboty ziemne prowadzone są odcinkami. Po wykonaniu danego odcinka wykopy będą zasypywane a teren przywracany do stanu pierwotnego. W przypadku wielu dróg w Milanówku będzie to przebiegać w bardzo szybkim tempie ze względu na brak utwardzonych nawierzchni dróg. Biorąc powyższe pod uwagę trudno mówić o zagrożeniu dla świata roślinnego z powodu zakłócenia stosunków wodno gruntowych. Ewentualne zagrożenia wynikają z możliwości uszkodzenia korzeni drzew, czy też zranienia samych drzew. W tych wypadkach raport podaje szczegółowe rekomendacje i wskazuje obowiązki wykonawcy robót.

22. *Raport w podsumowaniu stwierdza, że "oddziaływania rozciągnięte w czasie czasami są trudne do zaobserwowania, a tym bardziej do prognozowania." Taka ocena w raporcie wykazuje jego braki. Wydaje się nam, że istnieją już bardzo duże doświadczenia w temacie budowy kanalizacji - warto z nich korzystać.*

Takie doświadczenia istnieją, ale jak zostało słusznie zauważone w temacie budowy. W temacie ochrony środowiska istnieją takie doświadczenia, że inwestycje te służą środowisku, ponieważ transportują ścieki, które w innym wypadku trafiłyby do gruntu.

Stwierdzenie o problematyce obserwacji oddziaływań długookresowych wskazuje na rzetelne podejście do zagadnienia. Sama idea przeprowadzania procedury oddziaływania na środowisko istnieje od dopiero od 1985 roku. Mówimy zatem o 23 letnim doświadczeniu. Monitoring takich obiektów jak sieci kanalizacyjne został wprowadzony długo później. Największe i najbogatsze doświadczenia istnieją w zakresie kanalizacji grawitacyjnych. Są to też rozwiązania najkorzystniejsze finansowo. Najkorzystniejsze finansowo to też przekłada się na korzyść ekologiczną, ponieważ nie wymagają zużycia energii elektrycznej, której wytwarzanie powoduje największe degradacje w środowisku.

W przypadku cytowania warto przytaczać pełny cytat, który brzmi następująco: „Każda ingerencja w środowisko związana z korzystaniem z jego zasobów ma w pewnym stopniu negatywne oddziaływanie począwszy od budowy systemów rurowych, a skończywszy na drogach i obiektach kubaturowych. Podstawowym negatywnym oddziaływaniem każdej takiej inwestycji jest zużycie zasobów środowiska np. wody i produkcja zanieczyszczeń, odpadów, ścieków oraz emisji. Często też dochodzi do zabudowy powierzchni biologicznie czynnej czy tworzeniu blokad przestrzennych. Skala tych zjawisk jest uzależniona od rozmiaru przedsięwzięcia, rodzaju prowadzonej działalności oraz lokalizacji, a przede wszystkim uwarunkowań społeczno–przyrodniczych. Oddziaływania rozciągnięte w czasie czasami są trudne do zaobserwowania, a tym bardziej do prognozowania. „

Po rozprawie administracyjnej od stron postępowania wpłynęły wnioski:

1. *Wniosek o informacje dotyczące ostatecznego zakresu inwestycji.*

Wniosek o wszczęcie postępowania jest kompletny odnośnie zakresu inwestycji.

2. *Wniosek o zapewnienie analizy porealizacyjnej inwestycji.*

Nie ma takiej potrzeby. Inwestycja nie stwarza potrzeby utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

3. *Wniosek o zapewnienie stałego nadzoru ogrodniczego podczas prowadzonych robót*

Sprawę nadzoru ogrodniczego regulują przepisy Prawa budowlanego.

4. *Wniosek o pełną inwentaryzację drzew wzdłuż tras inwestycji.*

Inwentaryzacja zieleni wysokiej stanowi część składową dokumentacji projektowej a w szczególności Planu zagospodarowania terenu.

5. *Wniosek o zawieszenie 150 skrzynek lęgowych dla ptaków i 50 dla nietoperzy w obrębie inwestycji.*

Wniosek nie dotyczy inwestycji.

6. *Wniosek o niewykonywanie wycinki drzew i krzewów w okresie lęgowym ptaków.*

7. *Wniosek o wpisanie do decyzji zasad prowadzenia robót ziemnych ze względu na ochronę drzewostanu.*

8. *Wniosek o wpisanie do decyzji zasady przesadzania drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.*

9. *Wniosek o wpisanie do wniosku obowiązku powiadamiania organizacji ekologicznych z tygodniowym wyprzedzeniem o planowanych pracach ziemnych w miejscach występowania pomników przyrody, ulicach (alejach) obsadzonych drzewami.*

10. *Wniosek o wpisanie rekompensaty zieleni poprzez nasadzenia odpowiednich dla terenu gatunków.*

Wnioski uwzględniono w decyzji.

11. *Nie omówiono zagrożeń dla środowiska naturalnego i metod zapobieganie podczas budowy odcinka sieci kanalizacyjnej i przyłączy sieci wodociągowej.*

12. *Nie znana jest głębokość wykopów i ich relacji do poziomów wód gruntowych oraz kolizyjności tras budowy z obszarami chronionymi.*

Dane geohyrotechniczne dotyczące inwestycji znajdują się w projektach poszczególnych odcinków inwestycji.

W decyzji ujęte zostały zalecenia dla wykonawcy w zakresie ochrony środowiska.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia biorąc pod uwagę całość zgromadzonego materiału, mając na względzie opinie i uzgodnienia orzeczono jak na wstępie działając na podstawie art. 46 ust.1 pkt.2, art.46a ust.1 i ust.7 pkt.4, art.48 ust.2 pkt.1 i art.57 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r nr 25 poz.150 z późn. zm.).

Postępowanie w niniejszej sprawie toczyło się według przepisów obowiązujących w dacie wszczęcia postępowania na podstawie art.153 ust.1 ustawy z 3.10.2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 poz.1227).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Milanówka do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

BURMISTRZ
MIASTA MILANÓWKA

mgr Jerzy Wysocki

W załączeniu:

1. Załącznik nr 1 do decyzji - stanowi charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Urząd Miejski w Milanówku, Referat Technicznej Obsługi Miasta, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek
2. Sz. P. Marek Wieźbicki, ul. Kościuszki 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Daleka 11, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
4. Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów, ul. P. Skargi 11/17, 05-822 Milanówek
5. Liga Ochrony Przyrody oddział w Milanówku, ul. Okopy Górne 8, 05-822 Milanówek
6. a/a

Sporządziła: J. Wysocka-Sawczuk

Załącznik nr 1 do decyzji, znak: Oś.7624/419/08 z dnia 16.12.2008 r.

INFORMACJA O PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIU



Gmina Milanówek

INFORMACJA O PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIU

(zgodnie z art. 49 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych)

Budowa kanalizacji sanitarnej w Milanówku

Lokalizacja przedsięwzięcia:

Gmina Milanówek, powiat grodziski, woj. mazowieckie

Milanówek, czerwiec 2008 r.

Spis treści

Charakterystyka przedsięwzięcia.....	3
Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.....	3
Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, obiektu budowlanego, dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie szatą roślinną	7
Rodzaj technologii	7
Warianty przedsięwzięcia	7
Wariant I – Zaniechanie przedsięwzięcia.....	7
Wariant II – Realizacja zamierzonego przedsięwzięcia	7
Przewidywane ilości wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii.....	8
Rozwiązania chroniące środowisko	8
Ochrony środowiska na etapie eksploatacji instalacji	8
Ochrona środowiska w trakcie realizacji inwestycji	8
Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.....	9
Możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko	9
Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.	9

Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie inwestycyjne obejmuje budowę ca. 26,9 km sieci kanalizacji sanitarnej dla potrzeb budownictwa mieszkaniowego na obszarze i w granicach administracyjnych Gminy Milanówek. Zadanie realizowane będzie w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, ustanowionego w związku z obowiązkiem wywiązania się Polski z zobowiązań przyjętych w Traktacie Akcesyjnym przystąpienia do Unii Europejskiej.

Zgodnie z dyrektywą 91/271/EWG Polska zobowiązała się w horyzoncie czasowym do 2015 r. budowy, rozbudowy i/lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych i systemów kanalizacji zbiorczej w aglomeracjach rozumianych jako obszary, na których zaludnienie bądź działalność gospodarcza są na tyle skoncentrowane, aby konieczne było odprowadzanie ścieków systemami kanalizacji zbiorczej do oczyszczalni ścieków komunalnych. Gmina Milanówek położona jest na obszarze aglomeracji Grodzisk Mazowiecki ustanowionej Zarządzeniem Nr 96 Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 października 2005 r.. (KPOŚK załącznik 1.1, poz. 63, RLM 176 839).

Planowane przedsięwzięcie objęte jest projektem „Modernizacja i rozbudowa infrastruktury wodociągowo – kanalizacyjnej Gminy Milanówek” aplikującym do dofinansowania z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007 - 2013.

Celem bezpośrednim projektu jest spełnienie wymagań prawa krajowego i wspólnotowego w zakresie odbioru i oczyszczania ścieków komunalnych zgodnie z wymogami Dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 lipca 2004 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, a także spełnienie wymogów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Osiągnięcie zamierzonego celu zostanie zrealizowane poprzez likwidację ok. 1 470 zbiorników bezodpływowych (szamb), co jednocześnie umożliwi odprowadzanie w sposób kontrolowany do Grupowej Oczyszczalni Ścieków w Grodzisku Mazowieckim ok. 520 m³ ścieków na dobę. Przedsięwzięcie inwestycyjne będące przedmiotem wniosku umożliwi w horyzoncie czasowym do 2015 r. objęcie systemem zbiorczej kanalizacji sanitarnej 100% zurbanizowanej powierzchni miasta.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie inwestycyjne będące przedmiotem wniosku jest kontynuacją rozbudowy istniejącego systemu zbiorczej kanalizacji sanitarnej. W chwili obecnej w eksploatacji i w trakcie budowy znajduje się 41,7 km kanałów sanitarnych, co zabezpiecza ok. 45% potrzeb miasta.

Z uwagi na zróżnicowane ukształtowanie wysokościowe terenu - od 104 do 92 m n.p.m - poza centralną częścią miasta, istniejący oraz projektowany system zbiorczej kanalizacji sanitarnej Milanówka stanowi układ grawitacyjno – pompowy, podzielony na 6 lokalnych zlewni z własną lokalną przepompownią. Ścieki ze wszystkich zlewni tłoczone są do końcówek grawitacyjnych skąd zbierane są do głównego kolektora tzw. „C” i odprowadzane do Grupowej Oczyszczalni Ścieków w Grodzisku Mazowieckim.

W ramach realizacji projektu planowane jest wybudowanie 26,75 km kanałów sanitarnych i tłocznych w następujących zlewniach:

Lp.	Zlewnia	Długość nowej sieci kanalizacji sanitarnej (km)	Przepustowość docelowa (dm ³ /s)	Część miasta
1	„Centrum” - grawitacyjnie	1,44	150,55	centrum
2	„Mała”	4,64	5,43	północna

Lp.	Zlewnia	Długość nowej sieci kanalizacji sanitarnej (km)	Przepustowość docelowa (dm ³ /s)	Część miasta
3	„Kochanowskiego”	2,18	1,71	północno-zachodnia
4	„Topolowa”	2,84	14,30	środkowo-północna
5	„Polna”	5,49	23,68	centralna i południowo-wschodnia
6	„Głowackiego”	4,35	27,43	południowo-wschodnia i południowa
7	„Łączna”	5,82	20,60	południowo-zachodnia
	RAZEM	26,75	243,70	

Zakres rzeczowy projektu obejmuje wykonanie robót budowlanych dla następujących zlewni:

1) Zlewnia „Centrum” (grawitacyjna)

Zakres rzeczowy	Kanaly sanitarne w ulicach	Orientacyjna długość kanału sanitarnego (km)
Kanaly sanitarne z rur PVC typ „S” lite	Wojska Polskiego	0,19
	Kraśńskiego	0,26
	Kochanowskiego	0,23
	Orzeszkowej	0,18
	Piłsudskiego	0,37
	Prosta	0,21
	Razem:	1,44

2) Zlewnia „Mała” Q = 5,43 dm³/s (pompowo – grawitacyjna)

Zakres rzeczowy	Kanaly sanitarne w ulicach	Parametry/Orientacyjna długość kanału sanitarnego (km)
Przepompownia ścieków (podziemna) przy ulicy Małej		Q = 5,43 dm ³ /s
Kanał tłoczny z rur PE		0,96
Przyłącze energetyczne dla zasilania pompowni		3,8 kW
Kanaly sanitarne z rur PVC typ „S” lite	Północna	0,19
	Piaski	0,14
	Podgórna	0,39
	Żwirki	0,33
	Chrzanowska	0,20
	Wojska Polskiego	0,85
	Górnolesna	0,19
	Grodeckiego	0,72
	Mała	0,67
	Razem:	4,64

3) Zlewnia „Kochanowskiego” Q = 1,71 dm³/s (pompowo – grawitacyjna)

Zakres rzeczowy	Kanały sanitarne w ulicach	Orientacyjna długość kanału sanitarnego (km)
Przepompownia ścieków (podziemna) przy ulicy Kochanowskiego		Q = 1,71 dm ³ /s
Kanał tłoczny z rur PE		0,18
Przyłącze energetyczne dla zasilania pompowni		1,2 kW
Kanały sanitarne z rur PVC typ „S” lite	Chopina	1,08
	Kochanowskiego	0,92
Razem:		2,18

4) Zlewnia „Topolowa” Q = 14,30 dm³/s (pompowo – grawitacyjna)

Zakres rzeczowy	Kanały sanitarne w ulicach	Orientacyjna długość kanału sanitarnego (km)
Kanały sanitarne z rur PVC typ „S” lite	Północna	0,32
	Piaski	0,32
	Wigury	0,18
	Parkowa	0,70
	Podgórna	0,11
	Chrzanowska	0,11
	Górnolesna	0,13
	Kościuszki	0,57
	Kraśnińskiego	0,20
	Literacka	0,20
Razem:		2,84

5) Zlewnia „Polna” Q = 23,68 dm³/s (pompowo – grawitacyjna)

Zakres rzeczowy	Kanały sanitarne w ulicach	Orientacyjna długość kanału sanitarnego (km)
Kanały sanitarne z rur PVC typ „S” lite	Podwiejska	0,74
	Warszawska	0,68
	Inżynierska	0,16
	Graniczna	0,60
	Akacyjowa	0,15
	Sosnowa	0,20
	Długa	0,38
	Grudowska	0,15
	Przejazd	0,08
	Fiderkiewiczza	0,22
	Wiatraczna	0,48
	Brwinowska	0,09
	Konopnickiej	0,47
	Bociania	0,48
	Jabłonowa	0,25
	Jaśminowa	0,37
Razem:		5,49

6) Zlewnia „Głowackiego” Q = 27,43 dm³/s (pompowo – grawitacyjna)

Zakres rzeczowy	Kanały sanitarne w ulicach	Orientacyjna długość kanału sanitarnego (km)
Przepompownia ścieków (podziemna) przy ulicy Nadarzyńskiej		Q = 1,55 dm ³ /s
Kanał tłoczny z rur PE		0,20
Przyłącze energetyczne dla zasilania przepompowni		1,1 kW
Kanały sanitarne z rur PVC typ „S” lite	Wierzbowa	0,50
	Wiatraczna	0,10
	Cicha	0,56
	Średnia	0,38
	Kazimierzowska	0,91
	Brwinowska	0,13
	Nadarzyńska	1,18
	Skośna	0,18
	Głowackiego	0,21
	Razem:	4,35

7) Zlewnia „Łączna” Q = 20,60 dm³/s (pompowo – grawitacyjna)

Zakres rzeczowy	Kanały sanitarne w ulicach	Orientacyjna długość kanału sanitarnego (km)
Przepompownia ścieków (podziemna) przy ulicy Łącznej		Q = 20,6 dm ³ /s
Kanał tłoczny z rur PE		0,78
Przyłącze energetyczne dla zasilania pompowni		14,4 kW
Kanały sanitarne z rur PVC typ „S” lite	Łąkowa	0,80
	Kazimierzowska	0,30
	Próżna	0,16
	Jasna	0,08
	Cicha	0,12
	Nowowiejska	0,78
	Łączna	0,26
	Okrzei	0,49
	Wysockiego	0,31
	Dembowskiej	0,50
	Staszica	0,86
	Wysoka	0,28
	Razem:	5,82

Graficzny obraz zamierzenia inwestycyjnego został przedstawiony na załączonej mapie.

Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, obiektu budowlanego, dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie szatą roślinną

Przedsięwzięcie stanowi zespół podziemnych liniowych obiektów budowlanych usytuowanych w granicach pasa drogowego istniejących ciągów komunikacyjnych gminnych i powiatowych. Dla umieszczenia urządzeń zostanie zajęty pas jezdni o szerokości od 1,0 do 1,5 m. W chwili obecnej obszary przeznaczone na realizację inwestycji wykorzystywane są dla celów komunikacyjnych. Nie występuje na nich pokrycie szatą roślinną. Na obszarach przyległych do pasa drogowego mogą występować zasadzenia wysokie i średnie w tym starodrzewy.

Rodzaj technologii

Do budowy kanałów sanitarnych zostaną użyte rury z tworzyw sztucznych PVC Ø200-315 mm typ S ze ścianką jednolitą do budowy kanalizacji zewnętrznej, o połączeniach kielichowych z uszczelnieniem gumowym. Przewody tłoczne wykonane zostaną z rur PE ciśnieniowych łączonych przez zgrzewanie. Na trasie kanałów zlokalizowane zostaną studnie rewizyjne z kręgów betonowych Ø120 cm zabezpieczonych podwójną masą asfaltową oraz studnie inspekcyjne Ø315-420 mm z tworzyw sztucznych.

Układ każdej zlewni ciśnieniowo – grawitacyjnej zakończony jest przepompownią ścieków, połączoną kanałem tłocznym z najbliższą położoną końcówką układu grawitacyjnego.

Projektowane przepompownie ścieków zostaną wykonane jako budowle podziemne – studnie z kręgów betonowych o średnicy do 200 cm. Każda z pompowni zostanie wyposażona w podwójny układ pomp z niezależnym zasilaniem celem zabezpieczenia ciągłości pracy układu, System zasilania będzie dostosowany do możliwości podłączenia zasilania awaryjnego – agregatu prądotwórczego.

Warianty przedsięwzięcia

Wariant I – Zaniechanie przedsięwzięcia

Zaniechanie przedsięwzięcia spowoduje, że zanieczyszczenia ciekłe będą przechowywane nadal w przydomowych zbiornikach bezodpływowych (szambach). Z uwagi na nie szczelność konstrukcji oraz celowe rozsądzanie ścieków przez właścicieli, do gruntu będą przenikały surowe ścieki powodując skażenie wód podziemnych. Skład chemiczny ścieków dowożonych do oczyszczalni przez tabor asenizacyjny przedstawia poniższa tabela.

L.p.	Skład	Jednostka miary	Wartość
1	Ciała rozpuszczone	mg/dm ³	4 400,00
2	Zawiesina ogólna	mg/dm ³	2 000,00
3	BZT5	mg/dm ³ O ₂	2 700,00
4	ChZT	mg/dm ³ O ₂	4 000,00
5	Ekstrat eterowy	mg/dm ³	160,00
6	Siarczany	mg/dm ³	600,00
7	Azot ogólny Kiejdahla	mg/dm ³ N	250,00
8	Fenole	mg/dm ³	3,00
9	Chlorki	mg/dm ³ Cl	2 000,00
10	Fosfor org.	mg/dm ³ P	30,00
11	Detergenty anionowe	mg/dm ³	20,00
12	metale ciężkie	mg/dm ³	2,00

Wariant II – Realizacja zamierzonego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie budowlane stanowi rozbudowę istniejącego systemu zbiorczej kanalizacji sanitarnej objętego zlewniami „Centrum”, „Topolowa”, „Polna” i „Głowackiego” oraz budowę nowych zlewni: „Mała”, „Kochanowskiego” i łączna”. W wyniku realizacji przedsięwzięcia zlikwidowane zostaną

istniejące przepompownie ścieków przy ulicy Długiej i Charci Skok funkcjonujące obecnie jako obiekty tymczasowe.

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej pozwoli na przyłączenie do miejskiego systemu kanalizacyjnego ok. 4 700 mieszkańców, a tym samym umożliwi likwidację ok. 1 470 zbiorników bezodpływowych i bezpośrednie skierowanie ścieków w sposób kontrolowany do oczyszczalni w ilości ok. 520 m³/dobę. Ponadto zrealizowanie planowanego zakresu rzeczowego umożliwi dalszą rozbudowę zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej tak aby do roku 2015 można było skanalizować 100% zabudowanej powierzchni miasta.

Przewidywane ilości wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii

Do budowy systemu kanalizacyjnego zostaną wykorzystane materiały z tworzyw sztucznych (PVC, PE) nie wpływające negatywnie na środowisko, posiadające wymagane atesty do stosowania w sieciach zewnętrznych. Podziemne elementy kubaturowe (komory przepompowni i studnie rewizyjne) zostaną wykonane z elementów betonowych zabezpieczonych masami bitumicznymi przed korozją i infiltracją wód gruntowych, natomiast studnie inspekcyjne wykonane będą z tworzyw sztucznych PVC.

W trakcie budowy i eksploatacji nie będą wykorzystywane inne surowce i materiały. Paliwa benzynowe i olejowe zostaną zużyte w zakresie niezbędnym dla pracy maszyn budowlanych i środków transportu na czas prowadzenia robót budowlanych.

W okresie eksploatacji wykorzystywana będzie energia elektryczna dla zasilania pomp w przepompowniach ścieków. Całkowita moc zainstalowanych urządzeń wyniesie ok. 20,5 kW.

Rozwiązania chroniące środowisko

Rozważając konieczność stosowania rozwiązań chroniących środowisko należy rozpatrywać je w dwóch aspektach:

- 1) ochrony środowiska na etapie eksploatacji instalacji;
- 2) ochrony środowiska w trakcie realizacji inwestycji.

Ochrony środowiska na etapie eksploatacji instalacji

Przedsięwzięcie nie wymaga podejmowania działań powodujących konieczność stosowania rozwiązań chroniących środowisko na etapie eksploatacji. Przyjęta technologia budowy sieci kanalizacji sanitarnej jest stosowana na obszarze Gminy Milanówek z powodzeniem od wielu lat. Cechuje się bezawaryjnością i łatwością eksploatacji bez negatywnych skutków oddziaływania na środowisko. Części mechaniczne pompowni ścieków nie będą powodowały bezpośredniego oddziaływania na otoczenie w zakresie zagrożenia przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

Ochrona środowiska w trakcie realizacji inwestycji

W trakcie prowadzenia robót budowlanych powstanie potrzeba zagospodarowania ok. 3 200 m³ gruntu – głównie piaski i glinki oraz ok. 2 500 m³ gruzu asfaltu - betonowego. Powstały nadmiar gruntu będzie można wykorzystać częściowo przy likwidacji szamb oraz jako podbudowę przy robotach drogowych realizowanych przez Gminę. Gruz powstały z rozbiórki nawierzchni asfaltowych ulic po poddaniu odpowiedniej przeróbce w zakładach wytwarzających kruszywa budowlane będzie można wykorzystać do robót drogowych.

W trakcie prowadzenia robót ziemnych należy liczyć się z możliwością występowania wód gruntowych na głębokości od 1,0 do 3,0 m poniżej poziomu terenu, jako swobodne zwierciadła utrzymujące się w piaskach. Występowanie wody gruntowej będzie wymagało intensywnego odwadniania wykopów i odprowadzenie wypompowanej wody. Możliwym rozwiązaniem jest skierowanie wydobytej wody do istniejącego systemu rowów melioracyjnych po uprzednim oczyszczeniu z niesionego piasku. Wykopy osuszane będą przy wykorzystaniu igłofiltrów, które mogą wytwarzać depresję o średnicy sięgającej do 6 metrów od linii prowadzenia robót ziemnych. Odwadnianie wykopów może spowodować okresowe zwiększenie natężenia hałasu od agregatów pompowych, głównie o napędzie spalinowym.

Będzie to wiązało się z koniecznością stosowania osłon i zabezpieczeń chroniących otoczenie przed hałasem.

Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wprowadzane do środowiska substancje i energie. W trakcie prowadzenia robót budowlanych przewiduje się wprowadzenia do środowiska produktów powstałych ze spalania ok. 39 400 litrów olejów napędowych i benzyn. Przyjmuje się, że do realizacji przedsięwzięcia zastosowany zostanie sprzęt budowlany i środki transportu wyposażone w urządzenia ograniczające emisję szkodliwych związków chemicznych do otoczenia.

Możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko

Przedsięwzięcie nie powoduje oddziaływania transgranicznego.

Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Miasto Milanówek wchodzi w skład Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ustanowionego Zarządzeniem Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.

Dla spełnienia wymagań prawa o ochronie przyrody przedsięwzięcie na etapie lokalizacji podlega obowiązkowemu uzgodnieniu z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody. Ponadto na etapie projektowania każda trasa kanałów sanitarnych opiniowana będzie przez Ogrodnika Miejskiego Gminy Milanówek lub Konserwatora Przyrody w przypadku planowania prowadzenia robót budowlanych w pobliżu pomników przyrody. W obszarach objętych szczególną ochroną, roboty budowlane prowadzone będą pod nadzorem uprawnionych inspektorów ochrony przyrody.

W O K M I S T R Z
M I A S T A M I L A N Ó W K A
mgr Jerzy Wysocki

Graficzny obraz zamierzenia inwestycyjnego

