

Oś.7624/418/08

Decyzja

o środowiskowych uwarunkowaniach

zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 46 ust.1 pkt 2, art. 46a ust. 1 i ust.7 pkt 4, art. 48 ust. 2 pkt. 1 i art. 57 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), art. 153 ust.1 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199 poz. 1227) art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.06.2008r. Urzędu Miejskiego w Milanówku, Referatu Technicznej Obsługi Miasta, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju w Gminie Milanówek (dz. nr ew. 120/10, Obr. 06-10).

wyrażam zgodę

na realizację przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju w Gminie Milanówek (dz. nr ew. 120/10, Obr. 06-10).

Ustalam

Następujące środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację opisanego wyżej przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowanym przedsięwzięciem jest modernizacja istniejącego ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju w Gminie Milanówek.

W ramach przedsięwzięcia na działce nr ew. 120/10, Obr. 06-01 przy ul. Na Skraju w Milanówku zrekonstruowane zostaną studnie nr 1 i 2,

zmodernizowane istniejące zbiorniki retencyjne o pojemności 150 m³ każdy, zbudowana zostanie stacja uzdatniania wody oraz nastąpi podłączenie ujęcia do miejskiego systemu wodociągowego.

W ramach prac przewiduje się:

- wymianę istniejących pomp głębinowych na wysokosprawne urządzenia dostosowane do pracy wielostopniowej,
- budowę budynku stacji uzdatniania wody w miejscu starego budynku stacji wodociągowej dostosowanego architektonicznie do otoczenia,
- wyposażenie stacji uzdatniania wody w urządzenia filtrujące oraz oczyszczające wodę z nadmiaru składników chemicznych,
- dwustopniowy system filtrowania do obniżenia zawartości żelaza i manganu w wodzie, zneutralizowanie związków amoniaku w wyniku procesu uzdatniania, renowację istniejących zbiorników retencyjnych wody czystej z zastosowaniem okładzin z mas żywicznych dla konstrukcji betonowych lub technologii podobnej,
- montaż zestawów pompowych dla zasilenia sieci wodociągowej, na które składać się będą pompa rezerwowa i pompa płuczająca. Względy technologiczne nakładają konieczność montażu dodatkowych urządzeń takich jak: sprężarka i dmuchawa.
- budowę kanału sanitarnego dla odprowadzania wód popłuczynych i ścieków bytowo-gospodarczych,
- budowę odcinka wodociągu celem włączenia ujęcia do miejskiej sieci wodociągowej.

Gmina Milanówek posiada pozwolenie wodno-prawne na pobór wody ze studni w ilości 50 m³/h.

2. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić następujące warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji:

- Czas realizacji przedsięwzięcia ograniczyć do minimum.
- Prowadzić prace budowlane z wyłączeniem pory nocnej oraz stosować rozwiązania techniczne, technologiczne, i organizacyjne gwarantujące dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji oraz zabezpieczenie przed ewentualną uciążliwością hałasową i zapyleniem wynikającym z pracy maszyn budowlanych między innymi poprzez:
 - użycie maszyn w dobrym stanie technicznym,
 - ograniczenie jednoczesności pracy maszyn,
 - wyłączanie silników maszyn w czasie postoju,
 - skracanie do niezbędnego minimum czasu pracy maszyn.
- Minimalizowanie ewentualnej uciążliwości związanej z realizacją prac, poprzez odpowiedni harmonogram robót budowlanych.
- W celu zachowania bezpieczeństwa osób postronnych w czasie pracy należy teren inwestycji odpowiednio oznaczyć, a wykopy zabezpieczyć barierkami, odpowiednio oznaczyć.
- Zaplecze budowy należy wyposażyć w sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty.
- Prace budowlane wykonywać przy pomocy materiałów spełniających stosowne normy i posiadających odpowiednie certyfikaty dopuszczające do

- użycia w budownictwie, mechanicznie i chemicznie odpornych na zmienne warunki atmosferyczne oraz na rozszczelnienie w warunkach eksploatacji.
- Odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez upoważnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy posegregować i oddzielać od odpadów obojętnych i nieszkodliwych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się utylizacją.
 - Zaprojektować sposób zagospodarowania ewentualnych wód z wykopów budowlanych.
 - Wody opadowe po oczyszczeniu i retencjonowaniu odprowadzić do rowów przydrożnych.
 - Prowadzić właściwą konserwację urządzeń podczyszczających.
 - Zorganizować place budowy i ich zaplecza oraz prowadzić drogi techniczne zapewniające oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren uporządkować. Organizować roboty w taki sposób, by minimalizować ilość powstających odpadów budowlanych.
 - Na etapie realizacji inwestycji należy korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego, w szczególności przed wyciekami ropopochodnymi (np. zabezpieczenie placów postojowych maszyn budowlanych); wszelkie prace winny być prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy.
 - Należy ograniczyć do minimum zniszczenie powierzchni biologicznie czynnej, a drzewa i krzewy na czas realizacji zabezpieczyć w części podziemnej i naziemnej zgodnie ze sztuką ogrodniczą przy nadzorze ogrodniczym.
 - Po zakończeniu robót powierzchnie biologicznie czynne przywrócić do stanu poprzedniego (odtworzyć).
 - Zdejmowaną podczas robót ziemnych wierzchnią warstwę ziemi organicznej należy odpowiednio zdeponować i ponownie wykorzystać po zakończeniu budowy.
 - Po zakończeniu prac teren inwestycji nie objęty infrastrukturą drogową i obiektami towarzyszącymi należy uprzątnąć i przywrócić do stanu funkcjonalności przyrodniczej.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- Inwestycja będzie przeprowadzona i wykonana w sposób zapewniający ograniczenie jej oddziaływania na środowisko, w tym ochronę walorów krajobrazowych zapewniająca oszczędne korzystanie z terenu zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).
- Powiadomianie lokalnych organizacji ekologicznych z tygodniowym wyprzedzeniem o planowanych pracach ziemnych w miejscach występowania pomników przyrody, ulicach (alejach) obsadzonych drzewami.
- Należy określić sposób postępowania z odpadami wraz z określeniem miejsc do magazynowania odpadów.

- W przypadku kolizji drzew i krzewów z planowaną inwestycją należy te drzewa i krzewy przesadzić w inne wskazane przez nadzór ogrodniczy miejsce z zachowaniem zasad sztuki ogrodniczej.
- Drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi typu otarcia kory, uszkodzenia systemu korzeniowego i korony. Konieczne jest zastosowanie specjalnych osłon dla poszczególnych drzew.
- Miejsca składowania materiałów budowlanych zlokalizować w odległości zapewniającej ochronę drzew.
- Wycinkę drzew i krzaków należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków (poza okresem od marca do końca sierpnia).
- Prace w bliskim sąsiedztwie planowanych do pozostawienia drzew i krzewów winny być prowadzone ręcznie tak, aby nie uszkodzić ich pni, koron oraz systemu korzeniowego.
- Wykonanie budynku stacji o odpowiednim zabezpieczeniu akustycznym z uwzględnieniem ewentualnej izolacji urządzenia emitującego hałas (sprężarki, pompy, silniki).
- Usytuowanie otworów czerpni i wyrzutni na stronie północnej i ewentualnie zachodniej budynku Stacji Uzdatniania Wody oraz zastosowanie wentylatorów o niskich parametrach mocy akustycznej,
- Hałas wprowadzany do środowiska podczas realizacji inwestycji nie będzie przekraczał dopuszczalnych poziomów, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14.06.2008 r. (Dz. U. 120, poz. 826).
- Zmiana ukształtowania terenu i istniejących stosunków wodnych nie może wpływać niekorzystnie na grunty sąsiednie.
- Sposób odwodnienia terenu planowanej inwestycji w trakcie budowy i po jej zakończeniu należy uzgodnić z kompetentnymi organami.

Przeprowadzona w raporcie analiza wpływu na poszczególne komponenty środowiska wykazała, że podczas normalnego funkcjonowania inwestycji nie wystąpi zarówno chwilowe jak i długoterminowe negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Tereny sąsiadujące z terenem modernizowanej stacji podlegają ochronie akustycznej ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

4. Wymagania dotyczące przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

- nie ustala się wymagań dotyczących skutków awarii przemysłowych, gdyż planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii.

5. Wymagania dotyczące zakresu ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko:

- nie będzie występowało transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

6. Wymagania dotyczące konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

- nie określa się konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

7. Wymagania dotyczące konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.

- Nakłada się obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienie ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej przed hałasem.

W odniesieniu do oddziaływania przedsięwzięcia należy wykonać pomiary:

1. ilości wody pobranej raz w miesiącu,
2. wydajności i położenia zwierciadła wody studni 1 raz na 4 lata,
3. jakości wody podawanej do sieci zgodnie z obowiązującymi wymogami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia.
4. pomiarów hałasu celem dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu dla zabudowy chronionej.

Analizy należy wykonać po okresie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu należy zastosować odpowiednie środki ochrony. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie będą mogły być dotrzymane, należy podjąć działania mające na celu utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

8. Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji stanowi charakterystykę całego przedsięwzięcia polegającego na modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek.
9. Załącznik stanowi integralną część niniejszej decyzji.
10. Termin ważności decyzji – 2 lata.

Uzasadnienie

Na wniosek Urzędu Miejskiego w Milanówku, Referatu Technicznej Obsługi Miasta, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek w dniu 12.03.2008 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne dla inwestycji polegającej na modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek.

Realizując wymogi formalne gmina wystąpiła w dniu 28.04.2008 r. znak: OŚ-7624/107/08 do Starosty Powiatu Grodzkiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim z wnioskami o zajęcie stanowiska w sprawie sporządzenia raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko naturalne.

Starosta Powiatu Grodzkiego wydał postanowienie nr 27/08 z dnia 29.05.2008 r., znak: WOŚ.7633-322/08 oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Mazowieckim wydał postanowienie nr 70/08z dnia 14.05.2008 r., znak: ZNS-712-151/1262/08, nakładające obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w inwestycji.

W związku z ponowną procedurą „screeningu” Referat Technicznej Obsługi Miasta Urzędu Miejskiego w Milanówku w dniu 24.06.2008 r. złożył wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego dla inwestycji polegającej na modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek.

Realizując wymogi formalne gmina wystąpiła w dniu 26.06.2008 r. znak: OŚ-7624/186/08 do Starosty Powiatu Grodziskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim z wnioskami o zajęcie stanowiska w sprawie sporządzenia raportu o oddziaływaniu w/w przedsięwzięcia na środowisko naturalne.

Po zasięgnięciu opinii Starosty Powiatu Grodziskiego z dnia 03.07.2008 r., znak: WOŚ.7633-370/08, postanowienie nr 38/08 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim z dnia 14.05.2008 r., znak: ZNS-712-151/1262/08, postanowienie nr 70/08, Burmistrz Miasta Milanówka w dniu 30.07.2008 r. postanowieniem znak: OŚ.7633/186/08, nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w inwestycji.

Treść przedłożonego raportu OOS, wraz z załącznikami, który jest zgodny z art. 52 Prawa ochrony środowiska oraz odpowiada wymogom określonym w prawodawstwie Unii Europejskiej.

Przedmiotowa ocena oddziaływania na środowisko jest prowadzona przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.

W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko w sentencji decyzji określono:

1. warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych (pkt 2 sentencji decyzji);
2. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym (pkt 3 sentencji decyzji);
3. obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej (pkt 7 sentencji decyzji).

W dniu 08.08.2008 r. znak: OŚ-7624/186/08 Burmistrz Miasta Milanówka zwrócił się z wnioskiem do Starosty Powiatu Grodziskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Mazowieckim z wnioskiem o uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W/w decyzja została uzgodniona ze Starostą Powiatu Grodziskiego z dnia 01.09.2008 r., znak: WOŚ.7633-452/08, postanowienie nr 50/08 oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Grodzisku Mazowieckim z dnia 02.09.2008 r., znak: ZNS-713Ś-298/2243/08, postanowienie nr 138/08.

Modernizacja istniejącego ujęcia wody podziemnej, budowa Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju w Milanówku oraz podłączenie tegoż ujęcia do miejskiej sieci wodociągowej jest uzasadniona potrzebami społecznymi i poprawą ochrony zdrowia. W wyniku realizacji inwestycji mieszkańcy będą mieli zapewnioną wodę o kontrolowanej jakości z miejskiej sieci wodociągowej

W toku postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja nie zmieni istniejącego oddziaływania na środowisko. Przeprowadzona w raporcie analiza wpływu na poszczególne komponenty środowiska wykazała, że podczas normalnego funkcjonowania inwestycji nie wystąpi zarówno chwilowe jak i długoterminowe negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Przedsięwzięcie nie znajduje się, ani nie wpływa na obszary chronione NATURA 2000 oraz nie oddziałuje transgranicznie na środowisko. Tereny sąsiadujące z terenem modernizowanej stacji podlegają ochronie akustycznej ze względu na sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Wykonując procedury formalno-prawne dotyczące planowanej inwestycji, zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu i możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa Burmistrz Miasta Milanówka zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art.49 kpa oraz art. 46a pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, strony były zawiadomione o decyzjach i innych czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Milanówku oraz na stronie internetowej BIP-u.

W obwieszczonych przez organ terminach na składanie uwag i wniosków tj.: od 01.07.2008 do 31.07.2008 oraz od 08.08.2008 – 21 dni, uwagi i wnioski złożyło:

- Stowarzyszenie na rzecz Miast-Ogrodów (pismo z dnia 10.09.2008 r.)
- Poza terminem uwagi i wnioski złożyła:
- Liga Ochrony Przyrody Oddział w Milanówku (pismo z dnia 17.09.2008 r.)

Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów złożyło pismo zawierające uwagi dotyczące Raportu oddziaływania na Środowisko oraz wniosek o zorganizowanie otwartej rozprawy administracyjnej na temat inwestycji, oraz zgłosiło chęć swojego uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla w/w przedsięwzięcia.

Dnia 17.09.2008 r. pismem znak: OŚ-7324/281/08 Burmistrz Miasta Milanówka wyraził zgodę na przeprowadzenie otwartej rozprawy administracyjnej dotyczącej modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek.

Dnia 17.09.2008 r. znak: OŚ-7624/281/08 Postanowieniem Burmistrz Miasta Milanówka dopuszczono Stowarzyszenie Na rzecz Miast-Ogrodów do udziału na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek.

Liga Ochrony Przyrody Oddział w Milanówku złożyła na piśmie swoje uwagi do Raportu oddziaływania na środowisko oraz wniosek o przeprowadzenie otwartej rozprawy administracyjnej z udziałem społeczeństwa na temat przedsięwzięcia.

Dnia 18.09.2008 r. pismem znak: OŚ-7324/285/08 Burmistrz Miasta Milanówka wyraził zgodę na przeprowadzenie otwartej rozprawy administracyjnej dotyczącej modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek.

Dnia 18.09.2008 r. znak: OŚ-7624/285/08 Postanowieniem Burmistrz Miasta Milanówka dopuszczono Ligę Ochrony Przyrody Oddział w Milanówku do udziału

na prawach strony w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek.

Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków złożonych przez społeczeństwo w trakcie postępowania.¹

W dniu 18.11.2008 r. została przeprowadzona otwarta rozprawa administracyjna z udziałem społeczeństwa w sprawie:

- modernizacji ujęć wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wraz z budową Stacji Uzdatniania Wody przy ul. Na Skraju na terenie miasta Milanówka,
- budowy sieci kanalizacyjnej o długości 26,9 km na terenie miasta Milanówka.

Protokół z rozprawy znajduje się w aktach sprawy. Zainteresowana społeczność była powiadomiona o terminie rozprawy obwieszczeniami zawieszonymi na tablicach informacyjnych Urzędu Miejskiego w Milanówku, słupach ogłoszeniowych na terenie miasta, ulicach objętych inwestycją oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Milanówku.

Protokół z rozprawy został doręczony Stronom poprzez umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Milanówku w dniu 16.12.2008 r.

Strony postępowania Stowarzyszenie Na rzecz Miast-Ogrodów i Liga Ochrony Przyrody Oddział w Milanówku w toku postępowania wniosły następujące uwagi i wnioski:

1. *Inwestycja zagraża rzece Rokitnicy i towarzyszącemu jej ekosystemowi, w tym użytkowi ekologicznemu "Łęgi Na Skraju", ze względu na wytworzony lej depresyjny. Kwestia wpływu negatywnego inwestycji na tereny przyległe nie jest wystarczająco omówiona. Wnosimy o rozszerzenie tematu. Stwierdzenia typu "nie będzie nadmiernie oddziaływać negatywnie" są nie do przyjęcia. (str. 34)*
2. *Wniosek o uzupełnienie zapisów w raporcie na temat bioróżnorodności związanej z rzeką Rokitnicą i użytkowaniem ekologicznym, stwierdzenie o braku wpływu inwestycji na faunę jest nieprawdziwe z racji charakteru łęgowego terenu.*
3. *Uwagę, iż w zasięgu negatywnego oddziaływania inwestycji znajdują się cenne elementy przyrodniczo krajobrazowe. Raport nie podaje rekompensat strat.*

Wykonawca raportu dokonał szczegółowej analizy wytworzonego leja depresji. W celu zbadania maksymalnego możliwego wpływu obliczony zasięg leja depresji został obliczony z zastosowaniem współczynnika bezpieczeństwa równego 1,1. Przyjęcie współczynnika bezpieczeństwa podyktowane było tym, że w pobliżu

¹ Zgłoszone uwagi i wnioski zapisano *kursywą*. Tekstem zwykłym zapisano sposób rozpatrzenia uwagi/wniosku

ujęcia znajduje się użytek ekologiczny „Łęgi na Skraju”. Wzory użyte do obliczenia maksymalnego leja depresji (wzór Kusakina), podają zawsze wyniki zawyżone. W zależności od miąższości warstwy wodonośnej wyniki mogą się różnić od 10 do 50%, zatem przyjęto, że promień leja depresji nie będzie większy niż:

Studnia nr 1

- Przy wydajności $Q=50 \text{ m}^3/\text{h}$ depresja wyniesie $s=6,5\text{m}$, promień leja depresji=204 m

Studnia nr 2

- Przy wydajności $Q=50 \text{ m}^3/\text{h}$ depresja wyniesie $s=10,9 \text{ m}$, promień leja depresji=342 m

Wpływ obniżenia zwierciadła wody gruntowej nie jest możliwy jednoznacznie do oszacowania. Zakłada się, że negatywne oddziaływanie w przypadku roślin nie przystosowanych do antropogenizacji warunków wodnych jest prawdopodobny już od obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych o jeden metr. Z przeprowadzonej analizy wynika, że przy zastosowaniu współczynnika bezpieczeństwa obliczony promień obniżenia poziomu wód gruntowych o jeden metr wchodzi w działkę, na której znajduje się użytek ekologiczny (mapy katastralne), na odcinku 14 m. Biorąc pod uwagę, że teren działki nie pokrywa się idealnie z miejscem, w którym rozpoczyna się użytek ekologiczny (granica działki, jest granicą z pasem drogi), to podana wartość 14 metrów jest zdecydowanie przeszacowana.

Istniejąca roślinność w obrębie działania obliczonego efektywnego promienia leja depresji wyrosła i rozwijała się w okresie, gdy ujęcia były eksploatowane przez zakłady produkujące jedwab. Wydajność dopuszczalna studni decyzją prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 16.08.1972 wynosiła odpowiednio:

studnia nr 1

$Q_{\text{dop}}=60 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=7,8\text{m}$, promień leja depresji=244 m (Promień leja depresji większy o 20% od planowanego)

studnia nr 2

$Q_{\text{dop}}=57 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s=12,4$, promień leja depresji=389 m (Promień leja depresji większy o 15% od planowanego)

$R=575s\sqrt{kH}=575 \cdot 12,4 \sqrt{0,000085 \cdot 35}=389 \text{ m}$

W roku 1987 decyzją Urzędu Miasta stołecznego Warszawy wartości dopuszczalne zostały ustalone na poziomie dzisiejszym, to jest $50\text{m}^3/\text{d}$ łącznie dla obu studni. Zasięg leja depresji po roku 1987 i obecnie będzie więc znacznie mniejszy (str. 66 raportu).

Przyjęto, że część z istniejących roślin wysokich istniała lub wyrosła przed rokiem 1987 oraz ujęcie po roku 1987 pracowało z wydajnością $50\text{m}^3/\text{h}$. Rośliny wysokie, w tym znajdujące się na użytku ekologicznym były w stanie egzystować. Przyjęto zatem, że są odporne na zmiany antropogeniczne i na obniżenie zwierciadła wód gruntowych spowodowane eksploatacją studni z maksymalną wydajnością $Q_{\text{dop}}=50\text{m}^3/\text{h}$.

Planowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na okoliczną roślinność.

Szczegółowe opracowanie związane z bioróżnorodnością jest typowym opracowaniem ekofizjograficznym, które zostało już opracowane na potrzeby gminy. Stwierdzenie o braku wpływu wynika z przeprowadzonej analizy zasięgu leja depresji.

Z Raportu wynika, że ujęcie wody nie wpłynie negatywnie na użytek ani na cenne stanowiska przyrodnicze. Stwierdzenie „nie będzie nadmiernie oddziaływać negatywnie” jest wynikiem przeprowadzonej głębokiej analizy.

- 4. Budowa stacji i pobór wód IV rzędowych nie powinien mieć miejsca w tak bliskiej odległości od rzeki i w pasie ochrony ekologicznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Poza tym brakuje analizy zasobności wód IV rzędowych w Milanówku oraz możliwości odnawiania.*

Analiza zasobności została określona w operacie wodno-prawnym.

- 5. Brakuje analizy potrzeby i skutków proponowanej wielkości poboru wody. Studium zagospodarowania gminy przestrzega przed nadmierną eksploatacją źródeł wody w tym rejonie.*

Analiza taka została przeprowadzona na potrzeby studium wykonalności. Podana wielkość poboru wody wynika z potrzeb gminy Milanówek i wielkości podanych w pozwoleniu wodno-prawnym.

Zadaniem raportu było określenie wpływu zaprojektowanego poboru wody na stan środowiska.

Wykonawca zaproponował w raporcie następujące działanie:

W celu zweryfikowania założeń przyjętych w trakcie opracowania raportu należy przeprowadzić pomiary poziomu zwierciadła wód gruntowych w pobliżu użytku ekologicznego „Łęgi na Skraju” w rok od dnia uruchomienia. W przypadku stwierdzenia obniżenia większego niż obliczony w niniejszym raporcie należy ocenić jego wpływ na stan środowiska naturalnego i przedsięwziąć dalsze działania (str. 34 raportu).

W celu zwiększenia bezpieczeństwa wykonawca raportu proponuje wprowadzenie stałego monitoringu poziomu wód gruntowych przy granicy z użytkowaniem ekologicznym. Monitoring powinien być prowadzony przez minimum rok od momentu uruchomienia.

- 6. Raport powołuje się na dokument, który nie przeszedł konsultacji społecznych, czyli opracowanie Biura Badań Geologicznych Ochrony Środowiska "Ekoprojekt" jako wystarczający w zakresie studium budowy geologicznej i stosunków wodnych. Opinie na temat ww. dokumentu wyraziła LOP w Milanówku. Opinia zawierała wiele negatywnych ocen. Poza tym dokument ten nie został nigdzie udostępniony.*

Wykonawca przed przystąpieniem do raportu dokładnie przeanalizował istniejącą dokumentację w gminie. Zdecydowanie najlepsze opracowanie znajdujące się w posiadaniu gminy Milanówek było opracowane przez Biuro Badań Geologicznych Ochrony Środowiska „EKOPROJEKT” studium ekofizjograficzne. Opracowana w tym studium budowa geologiczna oraz stosunki gruntuowo wodne

są wystarczająco dokładne na potrzeby niniejszego raportu, dlatego też wykorzystane zostały informacje w nim zawarte (str. 8 raportu).

W przypadku analizy ujęcia wody Na Skraju wykonawca posłużył się jednak informacjami i przekrojami geologicznymi z pozwolenia wodno-prawnego.

- 7. Raport stwierdza wyraźny konflikt między istnieniem obiektów chronionych: Pomnika przyrody- morwa na terenie zakładu "Jedwab" oraz części użytku ekologicznego "Łęgi Na Skraju". Jakikolwiek konflikt między inwestycją a obiektami chronionymi nie powinien mieć miejsca z racji nie tylko charakteru miasta - ogrodu, ale i braku możliwości rekompensaty przyrodniczej wobec ww. obiektów.*

Z raportu wynika, że w pobliżu planowanej SUW znajduje się wiele okazów roślin wysokich w tym cenne przyrodniczo olchy i brzozy. Z przeprowadzonej analizy wynika, że zasięg oddziaływania obniżenia zwierciadła wód gruntowych wchodzi w małym obszarze na tereny cennego użytku ekologicznego „Na Skraju” na odległość ok. 14 metrów w głąb użytku. Ponadto w obszarze oddziaływania efektywnego promienia leja depresji znajduje się pomnik przyrody - Morwa rosnąca na ulicy Brzozowej.

Morwa nie znajduje się na terenie zakładu Jedwabiu, ale pomiędzy blokami czteropiętrowymi naprzeciwko ujęcia przy ulicy Brzozowej. Morwa to wyrosła jeszcze za czasów, kiedy ujęcie ze znacznie większym wydatkiem eksploatował zakład Jedwabiu. Drzewo to jest zatem przyzwyczajone do antropogenizacji warunków wodnych, ma wykształcony system korzeniowy i obniżenie poziomu wody gruntowej o jeden metr nie stanowi dla niego żadnego zagrożenia. To samo tyczy się istniejących Olch i Brzóz.

Ponadto raport wskazuje obowiązki inwestora, a więc i firmy wykonawczej.

- 8. Inwestor powinien dążyć do zachowania jak największej ilości roślinności. W przypadku zaistnienia kolizji z istniejącą roślinnością wysoką niebędącą pomnikiem przyrody, należy przesadzać, a nie wycinać kolidujące z budową drzewa pod nadzorem ogrodniczym.*
- 9. Podczas organizacji placu budowy oraz robót ziemnych należy pamiętać, że strefa odpowiadająca powierzchni rzutu korony drzewa, powiększonemu o 20%, powinna podlegać ochronie ze względu na to, iż w jej zasięgu znajdują się aktywne korzenie zaopatrujące drzewo w wodę i składniki odżywcze. W obrębie tej strefy należy ograniczyć prace do niezbędnego minimum.*
- 10. Usunięcie drzew ma negatywny wpływ na przyrodę w otoczeniu planowanej inwestycji. Należy wykonać inwentaryzację drzew.*
- 11. Na etapie realizacji należy pamiętać, że pomniki przyrody powodują ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości, ponieważ posiadają strefę ochronną - w promieniu 15 m od pnia drzewa, gdzie zabronione jest wznoszenie jakichkolwiek obiektów budowlanych oraz prowadzenie prac ziemnych.*

Uwzględniając zgłoszone wnioski, w celu ochrony drzew przed ewentualnym uszkodzeniem nałożono następujące obowiązki na wykonawcę robót ziemnych:

- A. Zobowiązano do osłony pni drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie przeprowadzanych robót ziemnych – do tego celu można wykorzystać tkaninę jutową, maty słomiane lub trzciniowe oraz deski połączone drutem,
- B. Zobowiązano by roboty ziemne w obrębie systemu korzeniowego były wykonywane ręcznie,
- C. Zobowiązano by odsłonięte korzenie drzew, w celu zabezpieczenia przed nadmiernym wysuszeniem (lato) lub przemarzeniem (zima) osłaniać matami ze słomy, tkanin workowatych lub torfem,
- D. Zobowiązano aby bezpośrednio pod koronami drzew nie były składowane materiały budowlane oraz ziemia z wykopów, gdyż uniemożliwia to wymianę gazową między powietrzem i glebą.

12. Raport podaje nieaktualne dane, np. ilość pomników przyrody z roku 2005.

Wykonawca raportu bazował tutaj na Planie Ochrony Środowiska z 2005 roku. Dodatkowo wykonano inwentaryzację na potrzeby własne. Proponuje się sprawdzić czy w obszarze inwestycji zostały zarejestrowane pomniki przyrody (ulice, w których będzie biegła kanalizacja), jeżeli tak należy je dopisać do listy potencjalnych konfliktów w celu zwrócenia szczególnej uwagi na ww. wykonawcy sieci kanalizacyjnej.

13. W wyniku inwestycji na znacznym obszarze wody gruntowe obniżą się o 1 metr – będzie to miało katastrofalne skutki nie tylko na przyrodę najbliższego otoczenia, ale i na całe miasto. Przy planowanym tak dużym poborze wody straty będą zbyt duże.

Należy zwrócić uwagę na szczegółowe obliczenia. W wyniku inwestycji maksymalny promień leja depresji przy maksymalnym poborze wody (taki będzie występował tylko okresowo), będzie wynosił 342 m wokół ujęcia. (str. 36 raportu). Będzie to o 15% mniejszy promień niż uzgodnione w 1972 roku. Nie można zatem mówić o wpływie na obszar całego miasta. Efektywny promień leja depresji, tzn. taki w którym obniżenie poziomu zwierciadła wody gruntowej wynosi powyżej jednego metra w przypadku ujęcia „Na Skraju”.

14. Raport nie omawia wpływu realizacji samej inwestycji - brak omówienia budowy przyłączy i kanalizacji. Stwierdzenia o "przemijającym" negatywnym oddziaływaniu są niewystarczające. Wnosimy o rozszerzenie Raportu w tym zakresie.

Szczegółowa analiza została przeprowadzona w punkcie 7 Raportu.

7 Ocena zagrożeń na etapie budowy,

7.1 Identyfikacja elementów środowiska w bezpośrednim zasięgu oddziaływania inwestycji,

7.2 Wyszczególnienie działań o potencjalnym wpływie na środowisko,

7.3 Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji,

7.4 Powietrze atmosferyczne,

7.5 Hałas i wibracje,

7.6 Środowisko gruntowo-wodne oraz gospodarka wodno-ściekowa

7.7 Odpady,

7.7.1 Charakterystyka i zagospodarowanie odpadów,

- 7.8 Roślinność,
- 7.9 Pomniki przyrody oraz obszary parkowe,
 - 7.9.1 Użytek Ekologiczny „Łęgi Na Skraju”,
- 7.10 Krajobraz, dobra kultury,
- 7.11 Wpływ na ludzi, ochrona interesów osób trzecich,
- 7.12 Działania zapobiegawcze negatywnemu oddziaływaniu na środowisko.

15. Zarzut, iż budowa TBS-ów miała negatywny wpływ na stosunki wodne tego rejonu. Pogłębianie procesu degradacji poprzez budowę inwestycji jest niedopuszczalne.

Budowa TBS odgradzających przepływ wód gruntowych poprzez zastosowane odwodnienia konstrukcji obiektów ma potencjalnie znacznie większe znaczenie dla stosunków wodno gruntowych od ujęcia wody. Poprzez wprowadzenie zadanego w raporcie monitoringu będzie można zbadać także wpływ budynków TBS na stosunki wodno gruntowe i w razie potrzeby podjąć działania zapobiegawcze. Brak monitoringu wpłynie na brak odpowiednio wcześniej ewentualnych informacji o niepokojących zmianach.

16. Zarzut, że brakuje wariantowania inwestycji pod względem lokalizacji i zmniejszenia oddziaływania leja depresyjnego na tereny przyległe.

Raport badał oddziaływanie wybranej na etapie koncepcji lokalizacji. Należy przy tym zauważyć, że w miejscu zlokalizowania inwestycji istnieją już eksploatowane wcześniej ujęcia wody. Ma to dwojakie znaczenie pozytywne:

- 1) Nie ma potrzeby wykonywania skomplikowanych odwiertów i prac budowlanych co zmniejsza ingerencje w środowisko.
- 2) Rośliny znajdujące się wokół planowanego ujęcia są przyzwyczajone do antropogenizacji warunków wodno gruntowych (istniejące wcześniej ujęcie). Zatem wpływ uruchomienie nowego ujęcia będzie mniejszy niż w przypadku lokalizowania go w terenach „dziewiczych”.

Po rozprawie administracyjnej od stron postępowania wpłynęły wnioski:

1. *O wpisanie do wniosku obowiązku powiadamiania organizacji ekologicznych z tygodniowym wyprzedzeniem o planowanych pracach ziemnych w miejscach występowania pomników przyrody, ulicach (alejach) obsadzonych drzewami.*

Wniosek uwzględniono w decyzji.

2. *Wniosek by budowa kanalizacji w ul. Brzozowych i ul. Skargi odbyła się przed uruchomieniem inwestycji.*

Wniosek nie dotyczy inwestycji. Obie inwestycje nie mają wzajemnego wpływu na siebie.

3. *Brak omówienia budowy geologicznej terenu ze wskazaniem czy istniejący układ warstw gruntu stanowi o bezpieczeństwie stosunków wodnych użytku ekologicznego „Łęgi na Skraju”.*

W oparciu o dokumentację geologiczną Gmina Milanówek posiada pozwolenie wodno-prawne wydane przez Starostę Powiatu Grodziskiego.

4. *Brak wariantowania inwestycji np. innej lokalizacji.*

Zarzut jest niezasadny ponieważ postępowanie nie dotyczy budowy nowego ujęcia wody tylko modernizacji istniejącego.

5. *Brak omówienia oddziaływania inwestycji na użytek ekologiczny i pomnik przyrody – morwę.*

6. *Nie omówiono zagadnienia kompensacji i zapobiegania stratom przyrodniczym.*

Zarzut nie precyzuje o jakie straty przyrodnicze i o jakie oddziaływanie inwestycji chodzi. Nie przewiduje się strat przyrodniczych. Zagadnienia dotyczące kompensacji i zapobiegania stratom przyrodniczym są opisane w raporcie.

7. *Brak danych dotyczących bilansu wodnego, zasobności złóż, ich odnawialności i połączeń warstw wodonośnych – w kontekście zapisu Studium zagospodarowania gminy Milanówek „na terenie miasta nie ma żadnych rezerw wód podziemnych czwartorzędowych”.*

Zarzut jest niezasadny. Eksploatacja studni objętych wnioskiem jest objęta bilansem.

8. *Brak zaleceń dotyczących ogrodzeń wokół inwestycji zgodnych z obowiązującymi w mieście.*

Zarzut jest niezasadny. Wniosek nie dotyczy przedmiotu postępowania.

9. *Wniosek o sprecyzowanie czy w związku z inwestycją będą prowadzone roboty ziemne w obrębie użytku ekologicznego czy nastąpią jakiegokolwiek zmiany przestrzenne włączając wycinkę drzew, prowadzenie ogrodzeń, infrastruktury itp.*

Roboty budowlane prowadzone będą tylko w obrębie działki Ew. nr. 120/10, obręb 06-01.

10. *Wniosek o utworzenia pomnika przyrody – alei brzozonej wzdłuż ul. Na Skraju.*

11. *Wniosek o stosowanie wyłącznie kostki eko na terenach utwardzonych.*

12. *Wniosek o zakaz prowadzenia wycinki drzew i krzewów wzdłuż ul. Na Skraju.*

13. *Wniosek o zasadzenie brzoź wzdłuż ul. Na Skraju w Milanówku.*

Wnioski nie są zasadne, gdyż nie dotyczą inwestycji.

W związku z powyższym po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia biorąc pod uwagę całość zgromadzonego materiału, mając na względzie opinie i uzgodnienia orzeczono jak na wstępie działając na podstawie art.46 ust.1 pkt.2, art.46a ust.1 i ust.7 pkt.4, art. 48 ust.2 pkt.1 i art.57 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. nr 25 poz.150 z późn. zm.).

Postępowanie w niniejszej sprawie toczyło się według przepisów obowiązujących w dacie wszczęcia postępowania na podstawie art.153 ust.1 ustawy z 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 199 poz.1227).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Milanówka do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



W załączeniu:

1. Załącznik nr 1 do decyzji - stanowi charakterystyka całego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Urząd Miejski w Milanówku, Referat Technicznej Obsługi Miasta, ul. Kościuszki 45, 05-822 Milanówek
2. Sz. P. Marek Wieźbicki, ul. Kościuszki 30, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Daleka 11, 05-825 Grodzisk Mazowiecki
4. Stowarzyszenie Na Rzecz Miast-Ogrodów, ul. P. Skargi 11/17, 05-822 Milanówek
5. Liga Ochrony Przyrody oddział w Milanówku, ul. Okopy Górne 8, 05-822 Milanówek
6. a/a

Sporządziła: J. Wysocka-Sawczuk

Milanówek, dnia 16.12.2008 r.

imię i nazwisko / nazwa inwestora

Gmina Milanówek

adres

05-822 Milanówek ul. Kościuszki 45

nr telefonu kontaktowego (022) 758 – 30 – 61 wew. 222

Informacja o planowanym przedsięwzięciu*

*zgodnie z Art. 49 ust.3 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska

dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Modernizacji ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek”

1) rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicach nieruchomości o nr ewidencyjnym **120/10** w obrębie **06-01**. Nieruchomość o powierzchni **2197,0 m²** położona jest przy ul. **Na Skraju** w Milanówku. Właścicielem analizowanej działki jest **Gmina Miasto Milanówek**.

Rodzaj przedsięwzięcia:

„Urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt. 35, o zdolności poboru wody nie niższej niż 10 m³/h” (Dz. U. Nr 257 Poz. 2573 z dnia 9 listopada 2004 r., § 3 pkt. 65).

Zakres inwestycji modernizacji systemu zbiorowego zaopatrzenia w wodę w Gminie Milanówek zakłada:

1. modernizację ujęcia wody przy ulicy Na Skraju – dwie studnie ujmujące do eksploatacji czwartorzędowy poziom wodonośny,
2. budowę Stacji Uzdatniania Wody dla pozyskania parametrów biologicznych, chemicznych i sanitarnych spełniających wymagania dla wody pitnej,
3. włączenie ujęcia do systemu wodociągowego miasta Milanówek.

W powyższym zakresie przewiduje się:

- wymianę istniejących pomp głębinowych na wysokosprawne urządzenia dostosowane do pracy wielostopniowej,
- budowę budynku Stacji Uzdatniania Wody dostosowanego architektonicznie do otoczenia,
- przebudowa istniejącej sieci infrastruktury podziemnej i nadziemnej,

Informacja o planowanym przedsięwzięciu – Modernizacja ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego, wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Milanówek

- wyposażenie stacji uzdatniania wody w urządzenia filtrujące oraz oczyszczające wodę z nadmiaru składników chemicznych (żelazo, mangan, itp.),
- renowację istniejącego zbiornika wody czystej z zastosowaniem okładzin z mas żywicznych dla konstrukcji betonowych
- montaż zestawów pompowych dla zasilania sieci wodociągowej, na które składają się 4 pompy w tym 1 rezerwowa, 1 pompa płucząca, montaż dodatkowych urządzeń w tym sprężarka i dmuchawa.

Zakres oddziaływania przedmiotowej inwestycji ustalono na podstawie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego (źródło: „Operat wodnoprawny na pobór wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego z ujęciem zlokalizowanym przy ulicy Na Skraju w Milanówku”). Jako zasięg znaczącego oddziaływania ujęcia przyjęto zasięg leja depresji o obniżeniu zwierciadła wody o ponad 1 m, która jest wartością wykraczającą poza naturalne wahania okresowe położenia zwierciadła wody. W ten sposób wyliczono zasięg znaczącego oddziaływania studni nr 1 – 55 m oraz studni nr 2 – 90 m (granica oddziaływania studni zaznaczona na załączonych mapach ewidencyjnej i zasadniczej).

2) powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie szatą roślinną:

- powierzchnia zajmowanej nieruchomości wynosi **2197 m²**
- powierzchnia obiektu Stacji Uzdatniania Wody wyniesie **ok. 120 m²**

W chwili obecnej na terenie analizowanej nieruchomości znajduje się parterowy budynek techniczny po starej stacji wodociągowej o pow. zabudowy 4,50 x 8,0 m. Oprócz niego zlokalizowane są dwa otwory studzienne oraz dwa zbiorniki retencyjne wody uzdatnionej. Na działce występuje kilka drzew skupionych w jednym miejscu przy południowej granicy nieruchomości.

3) rodzaj technologii

Obecnie funkcjonują dwa otwory studzienne o głębokości odpowiednio 55,0 i 70,0 m, eksploatujące złoża czwartorzędowego poziomego wodonośnego. Woda pobierana ze studni trafia do 2-ch zbiorników retencyjnych – każdy o pojemności 150,00 m³, a następnie do sieci wodociągowej z pomocą systemu pompowego. Dotychczas filtrowanie wody odbywało się poprzez zabudowane w otworach rury filtracyjne z siatką znajdujące się w obsypce filtracyjnej o zróżnicowanej granulacji ziaren.

Wdrożenie przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji uzdatniania wody, modernizacji ujęć oraz renowacji zbiorników retencyjnych wpłynie na ilość i jakość dostarczanej dla miasta Milanówka wody. Przewiduje się zastosowanie dwustopniowego systemu filtrowania do obniżenia zawartości żelaza i manganu w wodzie. W wyniku procesu uzdatniania zneutralizuje się również związki amoniaku, a ewentualne bakterie Coli zostaną wyeliminowane podchlorynem sodu.

4) ewentualne warianty przedsięwzięcia

Wariantowo, w celu wyeliminowania substancji organicznych z przetwarzanej wody można zastosować promieniowanie UV w końcowej fazie uzdatniania wody bezpośrednio przed przesłaniem wody do sieci wodociągowej.

- 5) przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii

Przewiduje się wykorzystanie energii elektrycznej dla całego procesu technologicznego.

w tym: szacunkowe zapotrzebowanie na energię wynosi:

- elektryczną ok. 20 kW
- ciepłą nie dotyczy
- gazową nie dotyczy

- 6) rozwiązania chroniące środowisko

- ogrzewanie budynku z wykorzystaniem energii elektrycznej
- ograniczenie emisji hałasu – pompy niskosumowe, system tłumienia pracy silników
- wody popłuczne przed zrzutem do odbiornika ścieków podlegają kontroli i oczyszczeniu fizykochemicznemu w odstojniku

- 7) rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, w tym:

- a) ilość i sposób odprowadzania ścieków socjalno – bytowych:

do istniejącej kanalizacji sanitarnej

- b) ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych

wody popłuczne będące pozostałością po procesie uzdatniania wody będą podlegały kontroli i oczyszczaniu fizykochemicznemu w odstojniku, następnie zostaną odprowadzone bezpośrednio do istniejącej kanalizacji sanitarnej

- c) ilość i sposób odprowadzania wód opadowych

ewentualne wody opadowe zostaną wprowadzone do gruntu na terenie

- d) rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami

przewiduje się wywóz wyeksploatowanego materiału filtracyjnego na wysypisko odpadów stałych w ilości ok. 12m³ / 3 lata

- e) ilości i rodzaje zainstalowanych i planowanych maszyn, urządzeń

zainstalowane :

- obudowa studni murowana z cegły 2,70 x 2,00 i głębokości 1,90 m
- obudowa studni z kręgów betonowych średnicy 1500 mm i głębokości 1,50 m
- żelbetowe cylindryczne zbiorniki retencyjne o pojemności 150,00 m³ każdy
- 2 pompy głębinowe typu GB0 IVA o wydajności 21 – 66 m³/h z dwu- i trójczłonowym filtrem „gubionym”

Informacja o planowanym przedsięwzięciu – Modernizacja ujęcia wód podziemnych z czwartorzędowego piętra wodonośnego, wraz z budową budynku Stacji Uzdatniania Wody w Gminie Międzybóże

- wodomierze kątowe MK 80 i MK 100
- rurociągi tłoczne średnicy 80/100 mm z zaworami zwrotnymi i zasuwami odcinającymi

planowane :

- wymiana pomp głębinowych na urządzenia dostosowane do pracy wielostopniowej o projektowanej wydajności łącznej 50,0 m³/h
- dwustopniowy system filtrów
- pompa płuczająca do wody surowej
- sprężarka
- zestaw składający się z 4 pomp przesyłowych wodę do sieci wodociągowej
- odstojnik wód popłucznych
- rurociągi wody surowej, do płukania, uzdatnionej, popłuczyn

8) możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9) obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami) znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Prawie cały obszar Miasta Milanówka został włączony do Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Część miasta, w której zlokalizowano inwestycję nie jest objęta tą formą ochrony przyrody (granica została oparta o ulice: Warszawska, Brzozowa, Dębowa, Jesionowa, Królewska, Nowowiejska, Książenicka). W pobliżu planowanej inwestycji budowy stacji uzdatniania wody wraz z urządzeniami pobierającymi wodę nie zlokalizowano żadnych obszarów i obiektów podlegającym ochronie prawnej. Obniżenie poziomu wody gruntowej w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie spowoduje strat w okolicznej szacie roślinnej (niskie zagęszczenie drzew i krzewów). W zasięgu oddziaływania brak jest innych ujęć wody, zbiorników i cieków wód powierzchniowych, na które eksploatacja studni mogłaby wywierać negatywny wpływ.

W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia brakuje również jakichkolwiek obiektów podlegających ochronie z tytułu ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**BURMISTRZ
MIASTA MILANÓWKA**

mgr Jerzy Wysocki