

Ewa Galińska
Radna Rady Miasta
Milanówka

Milanówek 19.09.2011 r.

RADA MIASTA MILANÓWKA

W p ł y n ę ł o

Data 27.09.11 r. L.dz. 9

Pan Jerzy Wysocki
Burmistrz Miasta
Milanówka

URZĄD MIASTA
MILANÓWKA

Data 2011-09-28

L. Dz. 5745

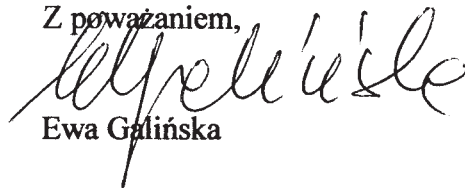
Interpelacja

dotyczy: niesłusznie naliczanego podatku VAT od użytkowania wieczystego nieruchomości

W załączeniu przedkładam Panu sprawę mieszkańców bloków mieszkalnych przy ulicy Wojska Polskiego i ulicy Zachodniej, którzy zwrócili się do mnie z prośbą o wystąpienie do Pana w ważnym w/w temacie.

Równocześnie proszę o załatwienie tego problemu w skali całego Milanówka, chodzi mi o wszystkich mieszkańców bloków mieszkalnych w naszym mieście.

Z poważaniem,



Ewa Galińska

Milanówek 2011 08 29

Pani Ewa Galińska
ul. Krakowska 22
05-822 Milanówek

Szanowna Pani

Urząd Miejski w Milanówku niesłusznie naliczał od 2005 roku podatek VAT od użytkowania wieczystego nieruchomości. Wyrokiem NSA (Syg. Akt IFPS 1/06) taki podatek można naliczać w stosunku do nieruchomości wpisanych do ksiąg hipotecznych po 1 maja 2004 r.

Jeden z naszych sąsiadów zwrócił się w wyżej wymienione sprawie do pana burmistrza za pośrednictwem poczty mailowej. Minęły ponad trzy tygodnie odpowiedź nie została udzielona, nie ujawniono na stronie miasta treści zadanego pytania. Prosimy Panią o upublicznienie tej wiadomości poprzez interpelację do władz urzędu, bowiem sprawa dotyczy rzeszy mieszkańców Milanówka. W myśl wyroku NSA na poborcy, czyli Urzędzie Miejskim spoczywa obowiązek zwrotu nadpłaconego podatku, w przeciwnym razie władza łamie prawo. W załączeniu przesyłamy kserokopię artykułu na ten temat z „Gazety Grodziskiej”.

Z poważaniem

*Mieszkańcy ulicy Żuchocin
i województwa Polskiego*

Oddajcie ludziom pieniądze!

Zgłaszają się do naszej redakcji mieszkańcy, którym urzędy niesłusznie naliczyły podatek VAT od użytkowania wieczystego nieruchomości.

Jeden z mieszkańców Grodziska Mazowieckiego mieszka w bloku na dużym osiedlu. Grunt, na którym stoi ten blok, jest objęty opłatą roczną za użytkowanie wieczyste. Od pewnego czasu, Urząd Miejski zaczął do tej kwoty doliczać stawkę podatku VAT w wysokości 22%.

automatycznego, samostijnego i bezwzłocznego oddania załączonych i przyjętych walorów materialnych, a następnie zwrócić się o refundację do Ministerstwa Finansów. Niestety do dnia dzisiejszego (pismo z 07.01.2011 r. - przyp. red.) pracownicy Urzędu Miejskiego w Grodzisku Maz. nie skontaktowali się w tej sprawie [...]. Nie przejawili żadnej aktywności mimo, że mieli taki obowiązek."

Jak się jednak okazuje, wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, taki podatek można naliczać jedynie w stosunku do nieruchomości wpisanych do ksiąg wieczystych (hipotecznych) po 1 maja 2004 roku. Te, które są „zarejestrowane” wcześniej, z tego podatku są zwolnione.

Nasz Czytelnik poszedł więc do urzędu i zapytał, jakim prawem doliczono mu VAT, skoro grunty, na których stoi jego mieszkanie (w bloku) były zarejestrowane w hipotece przed 1 maja 2004 roku.

W odpowiedzi usłyszał, że

W budżecie Grodziska Maz. na rok 2011 przeznaczono ponad milion zł na odszkodowania dla osób fizycznych

Pieniądze zostały wypłacone naszemu Czytelnikowi z działu 700, rozdział 7005 par. 4590 budżetu Gminy Grodzisk Maz., który na rok 2011 przeznaczony ponad milion złotych na kary i odszkodowania wypła-

Wpiszący:
/imię i nazwisko/
/miejsce zamieszkania/
/adres użytkownika wieczystego nieruchomości/

WNIOSK

Jako użytkownik (lub współużytkownik) wieczysty nieruchomości położonej w....., przy ul....., zwracam się z wnioskiem o zwrot niesłusznie naliczonego do opłat rocznych za użytkowanie wieczyste podatku VAT za lata od roku 2005 do..... Jednocześnie wnoszę o wypłacenie dodatkowo kwoty należnych odsetek za zwłokę.

UZASADNIENIE

Skutkiem uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego (Syg. Akt IFPS 1/06) jest zniesienie natrzucnych wcześniej dokliwosci fiskalnych wobec pewnej grupy obywateli, Poborca z chwila uprawomocnienia się tej, powinien poczuć się zobligowany do automatycznego, samostijnego i bezwzłocznego oddania załączonych i przyjętych walorów materialnych, a następnie zwrócić się o refundację do Ministerstwa Finansów.

W załączeniu przedkładam kopię opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości, którą użytkuję, zawierające podatek VAT.

Burnis
Grodziska Mazowieckie
05-825 Grodzisk Maz
ul. T. Kościuszki 32

wprawdzie ma []
rację, jednak by
odzyskać nadpłacony VAT, musi
złożyć odpowiedni wniosek.

Mieszkaniec zapytał, czemu
urząd sam nie zawiadomi za-
interesowanych mieszkańców i nie
odda im nadpłaconych pienię-
dzy. Stwierdzono, że jedynie na
wniosek zainteresowanego, zło-
żony w urzędzie, można otrzy-
mac zwrot VAT-u.

Nasz Czytelnik udał się więc
do prawnika, któremu musiał
zapłacić wynagrodzenie, by ten
napisał mu odpowiedni wniosek
Złożył go w urzędzie. Za jakiś
czas otrzymał urzędowe pismo,
w którym czytamy między inny-
mi: "[...] informuję, iż w latach
2005-2006 Gmina Grodzisk Ma-
zowiecki niesłusznie naliczyła
VAT od tej opłaty. Z uwagi na
powyższe, [...] zostanie dokona-
ny zwrot kwoty podatku VAT za
lata 2005-2006 wraz z ustawo-
wymni odsetkami [...]"

W swoim piśmie skierowanym
do urzędu, nasz Czytelnik uza-
sadniał: "Ponieważ skutkiem
uchwały Naczelnego Sądu Ad-
ministracyjnego (sygn. Akt
IFPSI/06) jest zniesienie natru-
conych wcześniej dotkliwości
fiskalnych wobec pewnej grupy
obywateli, Poborca z chwila
uprawnomożenia się jej, powi-
nien poczuć się zobligowany do

osób fizycznych.
Jeśli zgłoszą się

do urzędu wszyscy mieszkańcy,
którzy tak jak nasz Czytelnik,
nadpłacili VAT, a może być ich
nawet kilka tysięcy, to czy star-
czy pieniędzy na odszkodowa-
nia? Kto poniesie za to odpowie-
dzialność?"

Zastanawiająca jest też obec-
na sytuacja naszego Czytelnika
(i zapewne wielu innych), któ-
ry nadal otrzymuje rachunek za
użytkowanie wieszyste, ale bez
zaznaczonego VAT za to kwota
jest określona jako „brutto” -
czyli nadal z podatkiem.

Wiemy, że niektórzy mieszkań-
cy nie umiają napisać takiego
wniosku i nie mają pieniędzy, by
poprosić o napisanie go przez
prawnika, poprosiliśmy zaprzy-
żnioną z naszą Redakcją praw-
niczkę, by taki wzór wniosku
przygotowała. Publikujemy jego
treść poniżej. Przypominamy
tylko, by uważać na szczegóło-
we informacje dotyczące każdej
osoby wypełniającej podobny
dokument.
Naliczony podatek VAT za ten
okres użytkowania wieszystego
dotyczy jedynie tych niernucho-
mości, które do ksiąg wieszys-
tych wpisane były przed 1 maja
2004 roku i są w użytkowaniu
wieszystym.

Redakcja

* niepotrzebne skreślić

Pozaj w niespodziance

Dzień Kobiet nie był szczęśliwy
dla nobliwej, uroklivej i przede
wszystkim zabytkowej willi Nie-
spodzianka w Grodzisku Ma-
zowieckim. Około południa za-
ważono, że z wnętrza zabytku
występuje się dym. Wezwano na-
tychmiast strażaków. Przyjechali

na tyle szybko, by ogień zdusić
w zarodku. Jak twierdzi Straż Po-
żarna, było to ewidentne, celowe
podpalenie.

Na miejsce przybył też Grzegorz
Benedycki, burmistrz Gro-
dziska Maz. Natychmiast polecił

Zawiadomić konserwatora zabyt-
ków.

Wielokrotnie pisaliśmy na łamach
Gazety Grodziskiej na temat
mat zabytków w naszym mieście
i o ich kiepskim zabezpieczeniu
przeciwpożarowym. Najwyższy
chyba czas, by coś z tym wresz-
cie zrobić.

