

**Protokół Nr 9**  
**z VII Sesji Rady Miasta Milanówka**  
z dnia 28 czerwca 2011 r.

**Stan Rady – 15 radnych.**

**Obecnych – 15 radnych** (według listy obecności, załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli: Burmistrz Jerzy Wysocki, Zastępca Burmistrza Ryszard Malinowski, Skarbnik Bożena Sehn, p.o. Sekretarza Anna Zajączkowska, pracownicy Urzędu Miasta, zaproszeni goście oraz mieszkańcy Milanówka (według listy obecności, załącznik nr 2 do protokołu).

**Porządek obrad sesji :**

1. Otwarcie IX Sesji Rady Miasta Milanówka.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokółów z VII i VIII Sesji Rady Miasta Milanówka.
4. Sprawozdanie Burmistrza.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Milanowskiego Centrum Kultury za rok 2010,
  - b) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2010,
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010.
  - a) prezentacja sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010,
  - b) opinia Komisji Budżetu i Inwestycji dot. Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010,
  - c) dyskusja,
  - d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu za 2010 rok,
  - e) opinia Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010,
  - f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
  - g) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2010 Miasta Milanówka.
  - h) podjęcie uchwały dot. absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013,
  - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2011 - 2021,
  - c) zmian budżetu Miasta Milanówka na 2011 rok,
  - d) przyznania dotacji na prace przy zabytkach położonych na obszarze miasta Milanówka,
  - e) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości „Turczynek” położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2, będącej własnością Gminy Milanówek,
  - f) obniżenia bonifikaty od ceny zabudowanej nieruchomości położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2 – „Turczynek”,
  - g) wydzierżawienia gruntu o pow. 18.00 m<sup>2</sup> z działki nr 64/1 położonej w Milanówku, obręb 06-02 przy ul. Okólnej,
  - h) ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.,
  - i) wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie, czy art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240, ze zm.), jest zgodny z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP, czy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczonych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252 poz. 1692) jest zgodne z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP oraz, czy § 3 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczonych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252 poz. 1692) jest zgodny z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP.
  - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Jedwab-3” w Milanówku,

- k) zmiany Uchwały Nr 54/VII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie: określenia szczegółowego sposobu konsultowania aktów prawa miejscowego.
- l) powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2012 – 2015.
8. Rozpatrzenie skarg mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka.
  9. Interpelacje i zapytania.
  10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
  11. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.
  12. Sprawy różne.
  13. Zakończenie IX Sesji Rady Miasta Milanówka.

#### Ad. 1.

##### **Otwarcie IX Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**IX Sesję Rady Miasta Milanówka** otworzyła i prowadziła **Przewodnicząca Rady Miasta Maria Sobczak**.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** wręczył wyróżnienia trzem Strażnikom Miejskim za wzorowe wykonanie zadań służbowych (zatrzymanie sprawców kradzieży).

#### Ad. 2.

##### **Przyjęcie porządku obrad Sesji.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Maria Sobczak** przedstawiła proponowany porządek obrad.

**Radna Aleksandra Krystek** zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad podpunktu e) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości „Turczynek” położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2, będącej własnością Gminy Milanówek, radna uzasadniła, że przedstawiona dokumentacja towarzysząca temu projektowi uchwały jest niewystarczająca, aby teraz na tej sesji można by było podjąć tą uchwałę (zbyt ważna decyzja, aby ją w tej chwili podejmować).

**Burmistrz Jerzy Wysocki** wnioskował o ujęcie w porządku obrad punktu g) obniżenia bonifikaty od ceny zabudowanej nieruchomości położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2 – „Turczynek”, podpunkt ten umieszczony byłby po podpunkcie f).

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** poprosił w kwestii formalnej uzasadnienie wniosku wprowadzonego przez burmistrza.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, że wychodząc naprzeciw zapytaniom Radnych Miasta Milanówka dotyczącym ceny sprzedaży nieruchomości przy ul. Brwinowskiej 2 przedkłada projekt niniejszej uchwały w celu ustalenia wysokości bonifikaty, a tym samym wysokości ceny wywoławczej sprzedaży przedmiotowej nieruchomości.

**Przewodnicząca Rady Miasta Maria Sobczak** zapytała się Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, czy punkt 8) będzie zdjęty z porządku obrad, gdyż nie ma żadnych dokumentów dot. tego punktu.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik** poprosiła o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad, gdyż rozpatrywanie skargi jest w toku.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek **radnej Aleksandry Krystek**. **Radni** w głosowaniu (7 –za, 8 – przeciw) odrzucili wniosek.

**Przewodnicząca Rady Miasta Maria Sobczak** poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza. **Radni** w głosowaniu (9-za, 4-przeciw, 2-wstrzymujące) poparli wniosek.

**Radni** przyjęli **pozytywnie (9-za, 6-wstrzymujące)** proponowaną zmianę porządku obrad sesji.

#### Ad.3.

##### **Przyjęcie protokołu z VII i VIII Sesji Rady Miasta Milanówka.**

**Radni 15-za jednogłośnie**, przyjęli oba protokoły z sesji bez zmian.

#### Ad. 4.

##### **Sprawozdanie Burmistrza.**

**Burmistrz Jerzy Wysocki** między sesjami zajął się przede wszystkim:

##### **Wydaniem zarządzeń w sprawie:**

- zmian w planie wydatków budżetu miasta na 2011 rok,
- uszczegółowienia klasyfikacji wydatków do paragrafów,

- zmian w planie wydatków budżetu miasta oraz częściowego rozdysonowania rezerwy budżetowej na 2011 rok w (3)
- zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta oraz częściowego rozdysonowania rezerwy budżetowej na 2011 rok (1),
- powołania komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu kończącego służbę przygotowawczą pracownika Urzędu Miasta Milanówka,
- powołania komisji konkursowej do oceny ofert złożonych na realizację zadań publicznych w 2011 r.,
- zmiany Zarządzenia Nr 93/V/2010 z dnia 11.08.2010 r. w sprawie powołania komisji przetargowej,
- Regulaminu przyznawania i wręczania wyróżnienia „Milanowski Liść Dębu”,
- ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w 2011 r.,
- powołania Pełnomocnika ds. Realizacji Projektu „Modernizacja i rozbudowa systemu infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej Gminy Milanówek” (został Zastępca Burmistrza Ryszard Malinowski),
- przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej w Milanówku (przez kolejne 5 lat będzie dotychczasowa pani dyrektor Marianna Frej),
- powołania Komisji Konkursowej do oceny ofert złożonych na realizację zadań publicznych w 2011 r.,
- ustalenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w Urzędzie Miasta Milanówka,
- ustalenia wysokości pomocy materialnej w okresie od stycznia do czerwca 2011 r. dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Milanówek (**Zarządzenie nr 80/VI/2011**).
- wprowadzenia projektów uchwał.

**Uruchomieniem zamówień publicznych:**

**w trybie przetargu nieograniczonego na:**

- budowę przyłączy kanalizacyjnych do posesji mieszkańców w Milanówku,
- sprzedaż energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia ulicznego i wybranych obiektów użyteczności publicznej usytuowanych w granicach administracyjnych Miasta Milanówka,
- kredyt długoterminowy w wysokości 3500000 PLN,

**Zatwierdzeniem zamówienia publicznego:**

**w trybie przetargu nieograniczonego na:**

- przebudowę Rowu Grudowskiego na terenie Miasta Milanówka.

**Poinformował o:**

- Komisji Konkursowej, która odbyła się dnia 18 maja br. w sprawie wyłonienia kandydata na dyrektora ZSG Nr 1. Nowym dyrektorem została pani Edyta Sawicka,
- pożegnaniu dotychczasowego dyrektora ZSG Nr 1 Elżbiety Przeździeckiej podczas zakończenia roku szkolnego,
- przebudowie rowu Grudowskiego pod składem budowlanym rozpocznie się 19 września i potrwa do 8 października,
- wynikach konkursu „akcji lato”

**w pierwszej turze konkursu:**

- Klub sportowy Milan ul. Turczynek, wnioskował o kwotę 20 000 zł, otrzymał kwotę 20 000 zł,
- Milanowski Uniwersytet III Wieku ul. Spacerowa 4, wnioskował o kwotę 7 030 zł, otrzymał kwotę 3 500 zł,
- Stowarzyszenie T-Art. ul. Średnia 160, wnioskowało o kwotę 11 300 zł, otrzymało kwotę 1 500 zł,
- Stowarzyszenie Konserwatorów Czasu ul. Okrzei 1, wnioskowało o kwotę 20 000 zł, otrzymało 15 000 zł

**w drugiej turze konkursu:**

- Fundacja TOTO ANIMO z siedzibą w Warszawie, ul. Cokołowa 4/25, wnioskowała kwotę: 7 400 zł otrzymała kwotę: 7 400 zł,
- Stowarzyszenie PARAFIADA z siedzibą w Warszawie, ul. Gwintowa 3, wnioskowało kwotę: 15 000, otrzymało kwotę: 12 600 zł,
- Chorągiew Stołeczna ZHP HUFIEC MILANÓWEK z siedzibą w Milanówku, ul Królewska 69 wnioskowała kwotę: 30 000 zł otrzymała kwotę: 25 000 zł,
- wysokości stypendiów socjalnych przyznawanych przez Gminę Milanówek dla dzieci w szkołach;

- obwieszczeniu Burmistrza Grodziska Mazowieckiego o wszczęciu procedury o uwarunkowaniach środowiskowych w związku z przebiegiem obwodnicy, burmistrz zaproponował, aby reaktywować zespół roboczy. 24 marca 2007 r. powstał zespół roboczy ds. obwodnicy, w którym zasiadało 9 organizacji pozarządowych, 3 radnych i 3 osoby z urzędu miasta. Burmistrz zaproponował, aby nowo powołanemu zespołowi przewodniczył jeden z radnych,
- spotkaniu 27 czerwca br. z wiceministrem Janem Węgrzynem i z konserwatorem zabytków, które dotyczyło sfinansowania renowacji siedmiu płaskorzeźb Jana Szczepkowskiego przez kancelarię sejmu (koszt renowacji to 150 000 zł) w zamian za renowację przekazemy w depozyt ww. rzeźby do budynku sejmu (10 lat). Burmistrz przypomniał o dwóch rzeźbach po renowacji, które znajdują się w galerii Ars Longa,
- procedury firmy Mifam - w dalszym ciągu nie ma żadnych nowych informacji,
- decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 26 maja br., który postanowił umorzyć postępowanie administracyjne dot. zgodności realizacji budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na budynku przy ul. Wojska Polskiego 22, w uzasadnieniu nie stwierdzono niezgodności w realizacji budowy z dokumentacją techniczną dołączoną do zawiadomienia.
- Burmistrz wyjaśnił (na Komisji Budżetu padło pytanie dot. audytu oświatowego), że zlecenie wykonuje dr Bogdan Stępień, który jest pracownikiem Instytutu Analiz Regionalnych, pod koniec sierpnia będzie wykonany ostateczny raport z analizy sytuacji naszych szkół,
- Burmistrz poinformował, że Zastępca Burmistrza na Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska przedstawił koncepcję poszerzenia obszaru płatnego parkowania w centrum miasta.

**Dyrektor Zespołu Szkół Gminnych Nr 1 Elżbieta Sawicka** dokonała autoprezentacji.

#### Pytania do sprawozdania.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, dlaczego Nadzór Budowlany nie sprawdza realizacji wykonania inwestycji instalacji anteny telefonii komórkowej na bloku przy ul. Wojska Polskiego.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** wyjaśnił, że również teren inwestycji został poddany oględzinom (w dniu 1 kwietnia br.).

**Radna Ewa Galińska** zapytała, czy będzie można zapoznać się oceną Nadzoru Budowlanego.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, że tak.

**Radna Katarzyna Słowik** oznajmiła, że zmienił się Prezes Mifam, może warto by było zaprosić nowego prezesa na następną Sesję Rady Miasta.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** poinformował, że nowym Prezesem Mifam S.A. został pan Tomasz Gajewski.

**Radna Katarzyna Słowik** ponowiła prośbę, aby zaprosił prezesa na posiedzenie Rady Miasta.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** stwierdziła, że wyślemy zaproszenie do prezesa Tomasza Gajewskiego na najbliższe posiedzenie Rady Miasta.

**Radna Maria Swolkień-Osiecka** zapytała, jakie są realne szanse dla mieszkańców z ulicy Wigury, aby przykanaliki zostały wykonane, oddanie tych przykanalików zaplanowano na trzeci, czwarty kwartał 2010, przez opóźnienia inwestycja ta została przesunięta na wrzesień br. Radna zapytała, czy w tym roku zostaną podłączone te przykanaliki.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział, że zakończenie całości tego zadania przewidziane jest na miesiąc listopad.

#### Ad.5.

##### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Milanowskiego Centrum Kultury za rok 2010,

**Przewodnicząca Komisji Kultury Maria Swolkień-Osiecka** przedstawiła **pozytywną (2-za, 1-przeciw, 2-wstrzymujące)** opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną (4-za, 1-wstrzymujące)** opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (**8-za, 1-przeciw, 5-wstrzymujące, 1-niegłosujący**), **pozytywnie** podjęli **Uchwałę Nr 58/IX/11** w sprawie **zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Milanowskiego Centrum Kultury za rok 2010.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- b) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2010,

**Przewodnicząca Komisji Kultury Maria Swolkień-Osiecka** przedstawiła **jednogłośnie, pozytywną** opinię Komisji.



*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata* przedstawiła **jednogłówną, pozytywną** opinię Komisji. *Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (14-za, 1-niegłosujący), **pozytywnie** podjęli **Uchwałę Nr 59/IX/11** w sprawie **zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2010**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 6.**

**Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010.**

a) **prezentacja sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010**,  
*Skarbnik Bożena Sehn* omówiła wykonanie budżetu za rok 2010.

b) **opinia Komisji Budżetu i Inwestycji dot. Sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010**,

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poprosiła o opinię wszystkie Komisje branżowe.

*Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata* przedstawiła **pozytywną** opinię Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Edukacji Aleksandra Krystek* przedstawiła **pozytywną** opinię Komisji.

*Przewodniczący Komisji Zdrowia, pomocy Społecznej i Sportu Włodzimierz Starościak* przedstawił **pozytywną** opinię Komisji.

*Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Karol Wójcik* przedstawił **pozytywną** opinię Komisji.

*Przewodnicząca Komisji Kultury Maria Swolkień-Osiecka* przedstawiła **pozytywną** opinię Komisji.

c) **dyskusja**,

*Przewodnicząca Rady Maria Sobczak* poprosiła panią Skarbnik Bożenę Sehn o odpowiedź (dochód z najmu w szkole podstawowej nr 1)

*Skarbnik Bożena Sehn* odpowiedziała, że pani księgowa nie wykazuje tych dochodów, bo one są we właściwej podziale klasyfikacji budżetowej, prosiłam o korektę w tym roku, aby państwo radni mieli przedstawiane w sposób właściwy, czyli w § 075, pani księgowa zawsze księgowała te dochody w paragrafie, który oznaczony był, jako wpływy z usług. Skarbnik poinformowała, że otrzymała pismo od dyrektora Elżbiety Przeździeckiej, że wpływy z wynajmu hali za 2010 rok wyniosły 47 055 zł, z tytułu wynajmu sklepika 560 zł, z tytułu wynajmu innych sal 1 650 zł.

*Przewodnicząca Rady* podziękowała za wyjaśnienie i zwróciła uwagę, że w innych szkołach podana była taka informacja, a w ZSG nr 1, takiej informacji nie było. Przewodnicząca przypomniała o drugim pytaniu, w którym chodziło o zbitkę sumaryczną do. Przedszkola nr 1 strona nr 3.

*Skarbnik Bożena Sehn* wyjaśniła, że chodzi o stan mienia komunalnego, kwoty te zostały sprawdzone i wszystkie te kwoty są prawidłowe.

*Radna Aleksandra Krystek* poprosiła o wyjaśnienie różnicy między zaplanowaną kwotą 300 413 zł z wpływów ze sprzedaży alkoholu, a wydatki 234 533 zł, które zostały przeznaczone na przeciwdziałanie alkoholizmowi, dlaczego nie została na ten cel przeznaczona cała kwota.

*Skarbnik Bożena Sehn* wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa przygotowując opinię o przedłożonym przez burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu, zauważyła przedstawiając to sprawozdanie z tytułu opłat za zezwolenie na sprzedaż alkoholu zrealizowano dochody wskazane przez radną Aleksandrę Krystek, a wydatki były dużo niższe. Skład orzekający zauważył, że mając na uwadze ustawę - dochody z opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych winne być wykorzystane na realizację gminnych programów związanych z profilaktyką.

*Radna Bożena Osiadacz* przypomniała, że na posiedzeniu komisji budżetu, która odbyła się 16 czerwca, poprosiła o bliższe przedstawienie danych dotyczących nieprawidłowości wykonania budżetu, które zauważone zostały przez członków Komisji Rewizyjnej. Radna wyjaśniła, że opiera swoje pytanie na opinii Komisji Rewizyjnej. Radna zapytała Skarbnika Miasta o niezgodność, porównując dane o stanie wartości mienia jednostek samorządu terytorialnego, w tym punkcie jest chyba niezgodność w porównywaniu danych.

*Skarbnik Bożena Sehn* odpowiedziała, że domyśla się, że to chodzi o wartość gruntów, wartość kwoty gruntów wykazana w bilansie wynosi nieco ponad 18 mln zł, aby otrzymać całościową wartość gruntów trzeba zliczyć poszczególne kwoty z informacji przygotowanej przez referat geodezji, wtedy uzyskamy kwotę wykazaną w bilansie.

*Radna Bożena Osiadacz* zapytała, czy dobrze zrozumiała, że nie te dane były porównywane przez Komisję

Rewizyjną. Radna zapytała również o zadłużenie miasta w świetle rozporządzenia Ministra Finansów odnośnie szczegółowego sposobu klasyfikowania tytułów dłużnych wliczonych do państwowego długu publicznego, ustawa ta wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r., czyli wierzytelność nie powinna być brana pod uwagę w wykonaniu budżetu za 2010 r.

**Skarbnik Bożena Sehn** odpowiedziała, że wierzytelność nie powinna być brana pod uwagę w sprawozdaniu za 2010 r. wyjaśniając, że gmina nie przekroczyła progu zadłużenia. Skarbnik dokończyła informację dot. wartości gruntów, odpowiedź swoją skierowała do członków Komisji Rewizyjnej, w informacji o stanie mienia komunalnego, stan prawny, wartość oraz opłaty na dzień 31 grudnia 2010 r. państwo wzięli do porównania kwoty z bilansu (kwoty z pozycji 1 gdzie Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej wskazał własność gminy Milanówek, bez gruntów oddanych w użytkowanie wieczyste, dzierżawne, najem, użyczenie, zarząd oraz ulice) żeby była całość kwoty, która jest wpisana w bilansie należy dodać jeszcze pozycję nr 5 i 6 przedstawioną w tej informacji i po dodaniu tych trzech kwot z tej informacji otrzymamy kwotę wykazaną w bilansie.

**Radna Bożena Utrata** zwróciła się do radnych z sugestią, aby spojrzeć na ten budżet i zauważyć, że został świetnie zrealizowany świadczą o tym 4 punkty:

1. dochody zrealizowane w 100,05%,
2. wydatki bieżące o 500 00 zł zmalały w stosunku do ubiegłego roku pomimo zwiększenia zadań (np. podwyżki dla nauczycieli),
3. zrealizowano wszystkie zadania inwestycyjne za wyjątkiem 1 i 20, których wykonanie nie zależało od nas tylko od województwa,
4. wszystkie komisje branżowe wydały pozytywną opinię z wykonania budżetu za ubiegły rok.

**Radna Małgorzata Trębińska** zwróciła uwagę na opinię RIO odczytaną przez Skarbnika Miasta dot. wniosku Komisji Rewizyjnej, zauważając, że RIO wydało szczegółowe instrukcje, na jakie szczegóły powinna zwracać Komisja Rewizyjna podczas wydawania wniosku, absolutorium to nie jest kwestia polityki prowadzonej przez burmistrza tylko to jest kwestia wykonania tego, co zostało zaplanowane w budżecie miasta i zatwierdzone przez Radę. Radna podała przykład niekonsekwencji, gdyż Komisja Rewizyjna z jednej strony ma pretensje, że zostały państwu przedstawione sprawozdania jednostek samorządowych kultury, a później w pytaniach prosić o uszczegółowienie i udowodnienie, że te informacje nie zostały przekazane, wszystkie dokumenty zostały przedstawione przez organ wykonawczy w terminie. Radna zapytała również o wniosek o dotacje, zauważając, że informacje te zawarte zostały w sprawozdaniu z wykonania budżetu (po stronie dochodów na stronie 56, wydatki w tabeli 8). Radna zauważyła, że nie było opinii audytora Macieja Jastrzębskiego, który został przyznany komisji, jako konsultant, radna poprosiła o udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

**Radna Barbara Wiśniewska** podziękowała **Skarbnikowi Bożenie Sehn** za pracę i za wspaniałe prowadzenie finansów miasta.

**Radna Hanna Młynarska** zauważyła, że jako członek Komisji Rewizyjnej zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, gdyż na posiedzeniu komisji w dniu 13 czerwca br. był już przygotowany protokół Komisji, kiedy on został przygotowany, przez kogo i dlaczego jako członek o tym nie wiedziałam.

**Radny Wojciech Wlazło** odczytał wniosek z protokołu z poprzedniej roboczej sesji Rady Miasta z dnia 24 maja, który mówił o zatrudnieniu eksperta w sprawie wykonania budżetu, (ekspertem miałyby zostać audytor Maciej Jastrzębski), **wniosek**, został przegłosowany (**12-za 1-wstrzymujacy się**). **Radny** zwrócił uwagę, że do obowiązków Przewodniczącej należy informowanie, kiedy i o której godzinie odbywają się spotkania oraz zapytał Przewodniczącą gdzie są protokoły z posiedzeń Komisji Rewizyjnej dot. przygotowania wniosku o absolutorium, o godzinie 13: 30 byłem w biurze Rady Miasta, radny chciałem się zapoznać z protokółami, była tylko jedna kartka z zapisem (4-za, 1 przeciw), kto przygotowywał ten wniosek, który został negatywnie oceniony przez RIO, kto zabronił Komisji Rewizyjnej umówić się ze Skarbnikiem w celu wyjaśnień i uzyskania odpowiedzi na ewentualne pytania.

**Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Starościak** zwrócił się do członków Komisji Rewizyjnej, zgłaszając uwagę do prac komisji w części dotyczącej zaleceń Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, i wykonania bądź nie wykonania tych zaleceń, Regionalna Izba Obrachunkowa wyraźnie wskazała, że nie powinno się tego brać pod uwagę odnośnie rozstrzygnięcia kwestii absolutorium. Radny zauważył, że opinia RIO jest wiążąca i przede wszystkim do tej opinii należy się odnosić. Radny zauważył również, że we wszystkich komisjach branżowych wykonanie budżetu w działach dot. komisji było w granicach 90-100%, a to jest przede wszystkim wiążące dla Rada Miasta, jeżeli tego nie bierzemy pod uwagę to znaczy, że innymi zasadami kieruje się Komisja Rewizyjna. Radny zapytał, czy są jeszcze jakieś błędy we wniosku Komisji Rewizyjnej, czy dostatecznie rzetelnie ta praca była prowadzona, bo poddaje

w wątpliwość pracę ww. Komisji, skoro opinia dot. tylko zarzutów, to nie jest to opinia miarodajna, bo powinna się ustosunkować się do całości pracy, a radny widzi w opinii tylko zarzuty.

**Radna Hanna Młynarska** zapytała o pana, który był na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13 czerwca, jeżeli był ekspertem, to, dlaczego nikt się z nią w tej sprawie nie konsultował, radna zauważyła, że również jest członkiem ww. komisji, radna zapytała, dlaczego pytania kierowane do burmistrza, są uwzględnione we wniosku, były zadawane bez konsultowania z nią.

**Radna Małgorzata Trębińska** stwierdziła, że na pytania zadane na IX sesji Rady Miasta do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej nie zostaną udzielone odpowiedzi. Radna stwierdziła, że nasuwa jej się jeden wniosek, że Rada Miasta jest organem kontrolującym organ wykonawczy, czyli burmistrza, Komisja Rewizyjna jest organem Rady Miasta i łamanie tego prawa przez Komisję Rewizyjną jest skandalem, bo niestosowanie się do wytycznych, konsultacja z kimś, na kogo Rada Miasta nie wyraziła zgody, bądź załączanie pytań od komisji, a to są pytania od radnych, jest to wstyd dla radnych.

**Radna Bożena Utrata** poprosiła, aby zwrócić uwagę na dobrą wolę organu wykonawczego, zauważając, iż na posiedzenie tematyczne Komisji Budżetu i Inwestycji pracownicy Urzędu Miasta byli bardzo dobrze przygotowani do udzielenia wszelkich odpowiedzi, radna stwierdziła, iż było jej przykro, że padło tak mało pytań ze strony radnych.

**Radna Bożena Osiadacz** zwróciła się do Rady Miasta i do Komisji Rewizyjnej, aby na przyszłość Komisja Rewizyjna przede wszystkim oprócz jednostek samorządu gminnego, kontrolowała dział finansowy (najwięcej danych dot. finansów i budżetu).

**d) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu za 2010 rok,**

**Skarbnik Bożena Sehn** odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu za 2010 rok. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

**e) opinia Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010,**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik** odczytała opinię Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Milanówka za rok 2010. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

**f) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,**

**Skarbnik Bożena Sehn** odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej. Opinia stanowi załącznik do protokołu.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** poinformowała, że brakuje radnym wniosku i motywów podjęcia przez Komisję Rewizyjną takiego wniosku, jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa negatywnie opiniuje przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej o nie udzieleniu absolutorium, po czym mówi, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie nie udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka nie jest poparty ustaleniami tejże komisji świadczącymi o negatywnych zjawiskach w zakresie wykonania budżetu za 2010 rok, to praktycznie Rada nie ma wniosku komisji. W tej sytuacji Przewodnicząca Komisji powinna przedłożyć Radzie Miasta, jaki jest aktualny wniosek komisji w świetle opinii RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej i jakie jest uzasadnienie tego wniosku, protokół z tej sesji będzie załączony do uchwały, która będzie przekazana RIO.

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** zabrał głos w kwestii formalnej, wyraził wątpliwości, co do słów pani Jolanty Tarasiuk, można się z opiniami zgadzać bądź nie zgadzać, natomiast opinia jest, RIO negatywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej, radni Miasta Milanówka poznali opinię Komisji, która nie jest wiążąca dla Rady w głosowaniu. Wniosek istnieje nadal, chociaż został skrytykowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** wyjaśniła, że wniosek Komisji Rewizyjnej zastał skrytykowany przez RIO, która ma w tym zakresie kompetencje, wyraźnie jest napisane, że wniosek komisji w sprawie nieudzielenia absolutorium nie jest poparty ustaleniami tejże komisji, świadczącymi o negatywnych zjawiskach w zakresie wykonania budżetu. Radca Prawny stwierdziła, że radni mają pełne prawo, aby dowiedzieć się czy komisja podtrzymuje swój wniosek i dlaczego, czy też swój wniosek modyfikuje i dlaczego, radni muszą wiedzieć, nad czym teraz dyskutują.

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** zaproponował, aby Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik opowiedziała, czy po otrzymaniu opinii RIO na temat swojego wniosku, podtrzymuje swoje stanowisko, czy nie. Wiceprzewodniczący apelował, aby nie zmuszać radnych do zabierania głosu, poznaliśmy opinię pani mecenas, która jest wiążąca dla naszego dalszego postępowania.



**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** prosiła, aby nie zaskakiwać radnych, trzeba pomóc radnym w podjęciu słusznej decyzji.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** odpowiedziała, że Rada w tym momencie dyskutuje, protokół ma taki obraz, w tym momencie radni zabieracie bądź nie zabieracie głosu w dalszym ciągu po sprawozdaniach.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** stwierdziła, że nie ma w tym punkcie dyskusji.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Słowik** powiedziała, że Komisja podtrzymuje swój wniosek.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zadała pytanie pani Jolancie Tarasiuk, jeśli pani Przewodnicząca Komisji w tej formie wyraziła opinię, czy jest satysfakcjonująca.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** odpowiedziała, że to radni decydują, czy stanowisko Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej jest satysfakcjonujące, czy nie.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** wyjaśniła, że Rada zapoznała się z opinią Komisji Rewizyjnej z opinią RIO, nie ma to wpływu na moją decyzję jak będę głosować, jest to po prostu zapoznanie się z obydwiema opiniami, Przewodnicząca stwierdziła, że nie byłoby żadnego problemu byśmy przeszli do kolejnego punktu porządku obrad.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** wyjaśniła, że przedstawiła problem prawny w związku z przedłożeniem radzie negatywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odpowiedziała, że możliwe, że po raz pierwszy na tej sali jest wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielanie Burmistrzowi absolutorium - jest to kwestia wysłuchania jednej i drugiej opinii i zagłosowanie.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** wyjaśniła, że do obowiązków radcy prawnego informowanie państwa, jeżeli istnieje jakakolwiek wątpliwość prawna.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poprosiła Radcę Prawnego o pomoc w momencie, kiedy Rada ma jakiegokolwiek wątpliwości.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** wyjaśniła, że nie mogła tego wcześniej wyjaśnić, gdyż Rada na tym etapie jest dopiero w tym momencie.

**g) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2010 miasta Milanówka.**

**Skarbnik Bożena Sehn** wyjaśniła, że pierwszy raz Burmistrz przedstawił radnym zestawienie sprawozdań finansowych, w przypadku naszego miasta te sprawozdania składają się:

- z bilansu z wykonania budżetu miast Milanówka,
- z bilansu jednostki budżetowej (bilans łączny ze wszystkich jednostek budżetowych, Urząd Miasta, szkoła, Ośrodek Pomocy Społecznej, Staż Miejska),
- rachunek zysków i strat od jednostek budżetowych łączne sprawozdanie,
- zestawienie zmian w funduszach jednostek budżetowych również łączne sprawozdanie,
- bilans zakładu budżetowego, zestawienie zmian funduszu ZGKiM,
- zestawienie zysków i strat jednostki, sprawozdanie dołączone do bilansu zakładu budżetowego.

**Skarbnik Bożena Sehn** omówiła powyższe dokumenty, zaznaczając, iż radni otrzymali przedstawione dokumenty w ustawowym terminie do zapoznania się z ich treścią, (są to dane wyłącznie statystyczne wynikające z prowadzonej ewidencji księgowej). **Skarbnik** odpowiedziała na pytanie zadane przez Komisję Rewizyjną: gdzie znajduje się w bilansie z wykonania budżetu kwota 26 585 416, 76 zł odpowiadając, że ta kwota znajduje się po stronie pasywów w ostatniej rubryce w wierszu drugim.

**Radna Aleksandra Krystek** zadała pytanie, że w informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego znajduje się zapis dot. przedszkola nr 1 - przyjęcie do użytkowania nowego budynku przy ulicy Fiderkiewicza 12 591 018, 15 zł - proszę powiedzieć, gdzie to się znajduje w bilansie, gdzie znajdują się wierzytelności, które zostały zaciągnięte na budowę przedszkola.

**Skarbnik Bożena Sehn** odpowiedziała, że majątek, który wypracowaliśmy budując przedszkole, księgowany jest w jednostce budżetowej przedszkola, łączny bilans jednostek budżetowych składa się z bilansów poszczególnych jednostek budżetowych, kwota jest zawarta w pozycji aktywa w punkcie A II 1.2 budynki, lokale obiekty inżynierii lądowej stan na koniec roku po zaksięgowaniu dokumentu świadczącego o zakończeniu budowy przedszkola, a otwarcie środka trwałego mamy obowiązek pokazać właśnie w tej rubryce. Skarbnik udzieliła odpowiedzi dotyczącej kwoty wykupu wierzytelności po stronie pasywów w rozliczeniach międzyokresowych pod literką e.

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała o bilans jednostki budżetowej - krótkoterminowe papiery wartościowe, radna poprosiła o wytłumaczenie.



**Skarbnik Bożena Sehn** odpowiedziała, że krótkoterminowe papiery wartościowe pokazują sumę wszystkich gwarancji ubezpieczeniowych, które są składane przez wykonawców usług po przetargu i służą nam, jako gwarancja wykonanych robót, jest to suma wszystkich gwarancji ubezpieczeniowych.

**Radna Bożena Utrata** poprosiła radnych o otwarcie uchwały RIO i w punkcie 1 jest napisane „negatywnie opiniuje się wniosek Komisji Rewizyjnej”, a w punkcie 3 jest napisane „od treści niniejszej uchwały Radzie Miasta Milanówka służy odwołanie do Kolegium RIO w terminie 14 dni od otrzymania uchwały, podstawą wniesienia skargi jest uchwała Rady Miasta Milanówka” radna wyjaśniła, że radni muszą się odnieść do tej uchwały, jeżeli państwo zgodzicie z opinią to sami państwo podejmiecie decyzję odnośnie głosowania, jeżeli się nie zgadzamy z opinią RIO to musimy podjąć uchwałę o zaskarżeniu tej uchwały.

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** odpowiedział, że wynik najbliższych głosowań świadczyć będzie o tym, czy większość radnych zgodziła się, czy nie zgodziła się z opinią Komisji Rewizyjnej, to nie nakazuje nam konieczności zaskarżenia bądź nie zaskarżenia opinii RIO. Jeżeli większość z radnych zdecyduje o podjęciu takiej uchwały to ją podejmiemy.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** odpowiedziała, że nie ma obowiązku wypowiedzania się przez członków Rady, czy zaskarża się uchwałę, czy też nie.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną (4-za, 1-wstrzymujące, 1-przeciw)** opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (**7-za, 3-wstrzymujące się, 5-przeciw**), podjęli **Uchwałę Nr 60/IX/11** w sprawie **podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2010 miasta Milanówka.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

#### **h) podjęcie uchwały dot. absolutorium dla Burmistrza Miasta Milanówka.**

**Radna Bożena Utrata** zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna sformułowała wniosek do RIO „o nieudzielenie absolutorium”, a projekt uchwały jest „o udzielenie absolutorium”.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna zgłosiła wniosek do RIO, a nie projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odczytała uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miast Milanówka absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2010.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (**7-za, 3-wstrzymujące się, 5-przeciw**) **radni nie podjęli uchwały.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** wyjaśniła, że Rada Miasta Milanówka nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Milanówka, ponieważ uchwała nie osiągnęła absolutnej większości głosów „za” ustawowego składu rady.

#### **Ad. 7.**

##### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013,

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Elżbieta Ciesielska** omówiła projekt uchwały.

**Radna Barbara Wiśniewska** podziękowała za współpracę z panią Kierownik Elżbietą Ciesielską.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** dołączyła się do podziękowań.

**Przewodniczy Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej i Sportu Włodzimierz Starościak** przedstawił jednogłośnie, pozytywną opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (**7-za, 3-wstrzymujące się, 5-przeciw**), **pozytywnie** podjęli **Uchwałę Nr 61/IX/11** w sprawie **realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013,**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2011 - 2021,

**Skarbnik Bożena Sehn** omówiła projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu **jednogłośnie,**

*pozytywnie(15-za)*, podjęli **Uchwałę Nr 62/IX/11** w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Milanówka na lata 2011 – 2021**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

c) zmian budżetu Miasta Milanówka na 2011 rok,

**Skarbnik Bożena Sehn omówiła** projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** podzieliła się swoimi wątpliwościami odnośnie działu 400 rozdziału 400 02 zwiększenie planów wydatków bieżących o kwotę 18 000 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z pracami remontowymi w Stacjach Uzdatniania Wody przy ul. Zachodniej i ul. Kościuszki w Milanówku, środki te pochodzą z przeniesienia planu wydatków bieżących z działu 600 rozdział 60016 – drogi publiczne gminne. Przewodnicząca wyraziła swoją wątpliwość, gdyż ZWiK jest naszym administratorem i zawsze takie prace wykonywał w swoim zakresie, dlatego teraz mamy za to płacić.

**Zastępca Burmistrza Ryszard Malinowski** wyjaśnił, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że przy remontach wszelkie koszty naprawy ponosi właściciel, a usuwanie awarii leży w gestii ZWiK-u.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** spytała, czy mieliśmy szczęście, ponieważ w ubiegłych latach nie było takich remontów?

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała o dział 801 rozdział 80195 zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 1 500 zł przeznaczoną na Pozostałą działalność w Oświacie i przenosi się te środki na zwiększenie planu dotacji podmiotowej dla MCK, dlatego zmniejszono ten plan.

**Skarbnik Bożena Sehn** odpowiedziała, że wpłynął wniosek od Kierownika Referatu Oświaty pana Jerzego Motały, który w uzasadnieniu wnioskował o przekazanie środków do MCK w celu zakupu książek dla biblioteki parafialnej.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, dlaczego tak jest, jeżeli partycypujemy w kosztach Stacji Uzdatniania Wody, a zyski idą do ZWiK, radna zapytała, na jaką ustawę powoływał się zastępca burmistrza.

**Zastępca Burmistrza Ryszard Malinowski** odpowiedział, że z ustawy wynika, że właściciel, czyli miasto ponosi koszty za wszelkie remonty, ZWiK spółka Z o.o. jest operatorem i wszelkie dochody, które oni otrzymują z tego tytułu generują ich zyski.

**Radna Katarzyna Słowik** zapytała się o dział 900 rozdział 90001 o kwotę 121 354 zł z tytułu wprowadzenie do planu wpływów ze zwrotów VAT z tytułu budowy kanalizacji, radna zapytała, czy to jest pierwszy wpływ z budowy kanalizacji.

**Skarbnik Bożena Sehn** potwierdziła, że jest to wpływ zwrotu podatku VAT z budowy kanalizacji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła **pozytywną** opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (**13-za, 2-wstrzymujące się**), podjęli **Uchwałę Nr 63/IX/11** w sprawie **zmian budżetu Miasta Milanówka na 2011 rok**.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

d) przyznania dotacji na prace przy zabytkach położonych na obszarze miasta Milanówka,64

**Przewodnicząca Komisji Kultury Maria Swolkień-Osiecka** omówiła projekt uchwały wraz z przyznanymi kwotami. Projekt uchwały wraz z przyznanymi kwotami stanowią załącznik do protokołu.

**Radny Wojciech Wlazło** zapytał jak często można występować z wnioskami o dofinansowanie.

**Przewodnicząca Komisji Kultury Maria Swolkień-Osiecka** odpowiedziała, że otrzymała zestawienie z Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej zestawienie, które z ww. willi otrzymały dofinansowanie od gminy w ubiegłych latach.

**Radny Wojciech Wlazło** zapytał, która z tych willi otrzymała już dofinansowanie.

**Przewodnicząca Komisji Kultury Maria Swolkień-Osiecka** odpowiedziała że:

- „Leontynówka” – 2009 i 2010 r.,
- „Ada” – 2010 r.,
- „Esperanto” – 2010 r.,
- ul. Brwinowska 14 - 2010 r.
- „Matulinec” w ogóle nie otrzymał w ubiegłych latach dofinansowania,
- „Dina” jw.

**Radna Małgorzata Trębińska** wyjaśniła, że powstają wątpliwości wśród mieszkańców, co do zasadności przyznawania pieniędzy miejskich na remonty prywatnych willi, radna przypomniała, że program rewitalizacji zakończył się w ubiegłej kadencji, dlatego Rada Miasta Milanówka postanowiła, aby utworzyć fundusz,

zweryfikowano zabytki znajdujące się na terenie gminy. Radna stwierdziła, że jest to jedna z nielicznych form pomocy właścicielom, wille te są reprezentacyjne i często usytuowane w centrum miasta, powinniśmy je jak najbardziej wspierać.

**Przewodnicząca Komisji Kultury Maria Swolkiń-Osiecka** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (*15-za*) podjęli *Uchwałę Nr 64/IX/11* w sprawie *przyznania dotacji na prace przy zabytkach położonych na obszarze miasta Milanówka*.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- e) wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości „Turczynek” położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2, będącej własnością Gminy Milanówek,

**Burmistrz Jerzy Wysocki** omówił projekt uchwały wyjaśniając, iż obie te uchwały są integralną częścią całości.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** wypowiedziała się *pozytywnie* w sprawie projektu uchwały (*5-za, 1-przeciw*) z wpisaniem do protokołu następującego wniosku:

1. środki ze sprzedaży „Turczynka” będą w całości przeznaczone na zmniejszenie zadłużenia miasta.
2. zobowiązuje się Burmistrza Miasta Milanówka do działania zgodnie z wolą Rady to znaczy nie wydawania zgody na podział Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Turczynek”.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała, że poprosiła Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej o przygotowanie w formie pisemnej wszystkich uwarunkowań prawnych, aby nigdy ten teren nie został podzielony na działki.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Krysiak** omówił projekt stanowiska.

**Radna Katarzyna Słowik** zadała pytanie - jeżeli Turczynek zostanie sprzedany zanim plan zagospodarowania przestrzennego wejdzie w życie, to jeżeli konserwator wyrazi zgodę na wyłączenie którejś części nieruchomości, to osoba, która zakupi tą nieruchomość będzie mogła zrobić co będzie chciała z tym terenem..

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Krysiak** wyjaśnił, że próby podziału tej nieruchomości były dokonywane kilka lat temu i nie doszły do skutku, sprecyzowane zostały określone granice obszaru wpisanego do rejestru zabytków i na skutek tych działań i określenia obszaru, konserwator nie wydał pozwolenia na podział i podział nie został dokonany.

**Radna Maria Swolkiń-Osiecka** stwierdziła, że decyzja o zakupie Turczynka podjęta została z uwagi na chęć podziału.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Krysiak** odpowiedział, że dokumenty są dostępne w Powiecie można przyjść i się z nimi zapoznać.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** zapytał, czy w takim razie należy rozumieć, iż są to dodatkowe środki finansowe, które zostaną przeznaczone na spłatę zadłużenia.

**Skarbnik Bożena Sehn** wyjaśniła, że będą to dodatkowe środki do szybszej spłaty zadłużenia.

**Radna Aleksandra Krystek** poprosiła o przeczytanie załącznika.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Krysiak** odczytał załącznik na prośbę radnej.

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała o dokonywanie podziału zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru, które wymaga pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, czy to zezwolenie potrzebne jest w tym momencie przed podjęciem uchwały o sprzedaży, kiedy to ma nastąpić.

**Radca Prawny Jolanta Tarasiuk** wyjaśniła, że procedura takiego pozwolenia rozpoczyna się wtedy, kiedy zaczyna się procedura podziałowa, jeżeli właściciel wystąpi do burmistrza z wnioskiem o dokonanie podziału nieruchomości, a nieruchomość jest wpisana do krajowego rejestru zabytków, to zanim burmistrz będzie mógł uruchomić procedurę, to właściciel musi uzyskać pozwolenie od konserwatora zabytków na podział takiej nieruchomości. Od takiej decyzji konserwatora służy odwołanie do Ministra Kultury, a później do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Krysiak** kontynuował odczytywanie załącznika.

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała, o tryb sprzedaży, czy w trybie przetargowym, czy bezprzetargowym.

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Krysiak** odpowiedział, że z całą pewnością w trybie przetargowym.

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała o uzasadnienie, które było przy poprzednim projekcie uchwały, czy to uzasadnienie wraz z projektem uchwały dot. bonifikaty, czy obowiązuje w tym projekcie uchwały.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odpowiedziała, że są to dwa różne projekty uchwały.

**Radna Aleksandra Krystek** stwierdziła, że brakuje w tym projekcie uchwały takiego uzasadnienia.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odpowiedziała, że obie uchwały mają uzasadnienia.

Wywiązała się dyskusja dotycząca uchwały.

**Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Karol Wójcik** przedstawił *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Kultury Maria Swolkień-Osiecka** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (*8-za, 6-przeciw, 1-wstrzymujący się*), podjęli *Uchwałę Nr 65/IX/11* w sprawie *wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości „Turczynek” położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2, będącej własnością Gminy Milanówek*. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- f) obniżenia bonifikaty od ceny zabudowanej nieruchomości położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2 – „Turczynek”,

**Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Krysiak** omówił projekt uchwały.

**Radna Katarzyna Słowik** zapytała, czy ta uchwała wstrzymuje zapis wynikający z ustawy mówiący o sprzedaży nieruchomości do 50% bonifikatą, radna zapytała, czy dobrze zrozumiała uzasadnienie do uchwały, że burmistrz jest upoważniony do sprzedaży nieruchomości do 10%.

Wywiązała się dyskusja dotycząca projektu uchwały, w której udział wzięli: radna Katarzyna Słowik, radna Małgorzata Trębińska, Przewodnicząca Rady Maria Sobczak i Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik, radna Bożena Osiadacz i radny Wojciech Wlazło.

Na wszystkie pytania odpowiedzi udzielił **Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomasz Krysiak i Burmistrz Jerzy Wysocki**.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (*10-za, 5-wstrzymujące się*), podjęli *Uchwałę Nr 66/IX/11* w sprawie *obniżenia bonifikaty od ceny zabudowanej nieruchomości położonej w Milanówku przy ul. Brwinowskiej 2 – „Turczynek”*.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- g) wydzierżawienia gruntu o pow. 18.00 m<sup>2</sup> z działki nr 64/1 położonej w Milanówku, obręb 06-02 przy ul. Okólnej,

**Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Ewa Tatarek** omówiła projekt uchwały.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, czy ta dzierżawa będzie opiewała na kwoty z góry ustalone.

**Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Ewa Tatarek** odpowiedziała, że kwota liczona jest z m<sup>2</sup> i miesięczny koszt będzie wynosił do 50 zł, cena za 1 m<sup>2</sup> wynosi 2, 65 zł.

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała, czy jest to cena stała.

**Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Ewa Tatarek** odpowiedziała, że jest to cena stosowana za grunt z przeznaczeniem pod garaż, cena ta jest raz w roku waloryzowana według wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez GUS.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (*15-za*), podjęli *Uchwałę Nr 67/IX/11* w sprawie *wydzierżawienia gruntu o pow. 18.00 m<sup>2</sup> z działki nr 64/1 położonej w Milanówku, obręb 06-02 przy ul. Okólnej*.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- h) ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych,

**Inspektor w Referacie Oświaty Katarzyna Wąsińska-Jano** omówiła projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji Aleksandra Krystek** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu Włodzimierz Starościak** przedstawił *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (*15-za*), podjęli *Uchwałę Nr 68/IX/11* w sprawie *ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych*.



Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- i) wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie, czy art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240, ze zm.), jest zgodny z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP, czy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczonych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252 poz. 1692) jest zgodne z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP oraz, czy § 3 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczonych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252 poz. 1692) jest zgodny z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** omówił projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Karol Wójcik** przedstawił *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (*15-za*), podjęli *Uchwałę Nr 69/IX/11* w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie, czy art. 72 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240, ze zm.), jest zgodny z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP, czy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczonych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252 poz. 1692) jest zgodne z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP oraz, czy § 3 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczonych do państwowego długu publicznego, w tym do długu Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 252 poz. 1692) jest zgodny z art. 92 ust. 1 i art. 216 Konstytucji RP.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Jedwab-3” w Milanówku,

**Radna Katarzyna Sowik** poinformowała, iż na komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska była poruszona kwestia przystąpienia do sporządzenia m.p.z.p. terenu „Jedwab-3” w Milanówku dot. budowy ostatniego budynku TBS, radna zapytała, czy są tam podmokłe tereny i czy budując na tym terenie kolejne TBS-y w piwnicach będzie stała woda, a jednocześnie będzie niszczył majątek miasta.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** opowiedział, że inżynierowie budownictwa lądowego dadzą sobie radę z tym aspektem.

**Radna Katarzyna Słowik** oznajmiła, że uzyskała informację, że woda przez zimę stała w nowych budynkach.

Wywiązała się dyskusja dotycząca budowy nowych zabudowań na terenach podmokłych.

**Przewodniczący Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska Karol Wójcik** przedstawił *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (*11-za, 4-wstrzymujące się*), podjęli *Uchwałę Nr 70/IX/11* w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Jedwab-3” w Milanówku.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- k) zmiany Uchwały Nr 54/VII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie: określenia szczegółowego sposobu konsultowania aktów prawa miejscowego.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu i Inwestycji radna Bożena Utrata** przedstawiła *pozytywną* opinię Komisji.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (*15-za*), podjęli *Uchwałę Nr 71/IX/11* w sprawie *zmiany Uchwały Nr 54/VII/11 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie: określenia szczegółowego sposobu konsultowania aktów prawa miejscowego.*

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

- l) powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2012 – 2015.

**Przewodnicząca Rady Miasta Maria Sobczak** zaproponowała kandydatury następujących osób: Barbara Wiśniewska, Ewa Kubek i Włodzimierz Starościak, są to osoby, które brały już udział w takiej komisji.

**Wiceprzewodniczący Rady Karol Wójcik** zaproponował kandydaturę radnej Ewy Galińskiej.

**Radna Ewa Kubek** zrezygnowała z kandydowania.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie skład zespołu: Barbara Wiśniewska, Ewa Galińska i Włodzimierz Starościak, radni w głosowaniu (10-za, 2-przeciw, 2-wstrzymujące) przyjęli proponowane kandydatury.

**Radna Bożena Osiadacz** stwierdziła, że jeśli ktoś wyraża zgodę na udział w zespole opiniującym to nie powinien się wstrzymać.

**Przewodnicząca Rady Miasta Maria Sobczak** poddała pod głosowanie indywidualne kandydatury:

- **radna Barbary Wiśniewskiej - 15-za jednogłośnie,**
- **radny Włodzimierz Starościak - 15-za jednogłośnie,**
- **radna Ewa Galińska - 10-za, 5-przeciw**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie projekt uchwały. Radni w głosowaniu (12-za, 3-wstrzymujące się), podjęli **Uchwałę Nr 72/IX/11** w sprawie **powołania Zespołu opiniującego kandydatów na ławników sądowych na kadencję 2012 – 2015.**

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

#### Ad.9.

##### **Interpelacje i zapytania.**

**Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Starościak** ponownie poruszył sprawę śródmieścia Milanówka i sprawę możliwości parkowania samochodów i rowerów przy ulicy Warszawskiej 34 prośba o ustawienie stojaka na rowery, Urząd Miast powinien ponownie rozważyć propozycję mieszkańców tego rejonu. Wiceprzewodniczący poinformował o prośbach mieszkańców (z rejonu Nowowiejskiej, Cichej i Jasnej oraz Marszałkowskiej) dotyczących zamontowania progów spowalniających, ponieważ w godzinach nocnych na tych terenach młodzi ludzie urządzają tam wyścigi motocyklowe.

**Radna Hanna Młynarska** złożyła interpelację w sprawie miejsc parkingowych na ulicy Warszawskiej 34.

**Radna Bożena Osiadacz** poinformowała, że w godzinach nocnych i w dni wole na parkingu przed TESCO urządzone są wyścigi, czy można wysłać tam częściej patroli policyjne.

**Radna Małgorzata Trębińska** poprosiła o uaktualnienie ewidencji zabytków Milanówka oraz co można zrobić w tej sprawie. Radna wniosła o uwzględnienie w przyszłym budżecie wybudowania chodnika na ulicy Staszica po drugiej stronie ulicy Królewskiej.

**Radna Ewa Galińska** zapytała, czy zostało już uregulowane honorarium dla dr Tadeusza Wasilewskiego za wykład pt. „Szacunek dla życia każdej istoty ludzkiej a leczenie niepłodności małżeńskiej”. Radna zapytała również, czy Urząd Miasta wystąpił do Zarządu Województwa Mazowieckiego z akcesem o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie dla zabytków wpisanych do rejestru zabytków (zbierane są wnioski o przyznanie dotacji).

**Radny Waldemar Parol** poinformował o rozmowie z Zastępcą Burmistrza panem Ryszardem Malinowski w sprawie wykupu pasa przy rowie Grudowskim (właściciel ogrodził teren przy rowie Grudowskim).

**Radna Aleksandra Krystek** złożyła interpelację w sprawie folderu „Milanówek 2007-2010” z października 2010 r.

**Radna Ewa Galińska** zgłosiła sześć interpelacji w sprawie:

- nowego publicznego przedszkola przy ulicy Fiderkiewicza,
- skarpy wiaduktu przy chodniku na ulicy Krakowskiej,
- Miejskiej Przychodni Rehabilitacji,
- modernizacji linii kolejowej Warszawa – Łódź,
- oświetlenia przy ulicy Kolorowej,
- mieszkańca Milanówka.

#### Ad. 10.

##### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Zastępca Burmistrza Ryszard Malinowski** odczytał odpowiedzi na interpelacje z VII Sesji Rady Miasta z dnia 24 maja 2011 r..

**Radna Aleksandra Krystek** zapytała, kto jest odpowiedzialny za umieszczanie na słupach ogłoszeniowych informacji o posiedzeniach komisji i sesjach.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** wyjaśnił, że za informację dot. posiedzeń komisji i sesję odpowiedzialna jest pani Kierownik Biura Rady Małgorzata Kurdek.

**Przewodnicząca Rady Miasta Maria Sobczak** poinformowała, że zamierza spotkać się z nowym Prezesem Mifam.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział na zapytanie **wiceprzewodniczącego Włodzimierza Starościaka** dotyczące miejsc parkingowych dla właścicieli sklepów przy ulicy Warszawskiej 34:

- odpowiemy na piśmie i temat będzie przedmiotem posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która wyda opinię i przedłoży Radzie propozycję nowych rozwiązań.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** odpowiedział na zapytanie **wiceprzewodniczącego Włodzimierza Starościaka** dotyczące zamontowania progów spowalniających na ulicy Marszałkowskiej:

- temat musi być przeanalizowany, ponieważ nie ma na ww. ulicy chodnika.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie radnej Bożeny Osiadacz dotyczące hałasu i wyścigów na parkingu przy TESCO:

- temat ten został już przekazany zarówno Policji jak i Straży Miejskiej

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej Małgorzaty Trębińskiej** dotyczące gminnej ewidencji zabytków:

- przekazane Kierownikowi Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Tomaszowi Krysiakowi.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej Małgorzaty Trębińskiej** dotyczące chodnika na ulicy Staszica:

- to jest kwestia naszych możliwości inwestycyjnych w przyszłości związanym ze zmniejszeniem zadłużenia.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej Ewy Galińskiej** dotyczące niezapłacenia za wykład:

- zostanie to sprawdzone.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnej Ewy Galińskiej** dotyczące przystąpienia do konkursu ogłoszonego przez Zarząd Województwa Mazowieckiego:

**Burmistrz Jerzy Wysocki** udzielił odpowiedzi na zapytanie **radnego Waldemara Parola** dotyczące mostku przy ulicy Nadarzyńskiej:

- **Kierownik Tomasz Krysiak** poinformował, że podjęte zostały już działania. Burmistrz poinformował, że będzie działać, aby poprawić widoczność. Wystąpiliśmy z pismami do właścicieli gruntów przy rowie Grudowskim, aby przekazali nam grunty to gmina się zajmie konserwacją rowów inaczej obowiązek ten spoczywa na właścicielach gruntu.

**Zastępca Burmistrza Ryszard Malinowski** wyjaśnił, że koszt progów spowalniających sięga sumy około od 4 500 do 5 000 zł, a lustra, o które radni wnioskowali na poprzedniej Sesji Rady Miast zostały już zamontowane (prośba do radnych, aby zwracali uwagę na te lustra, gdyż wandale je tłuką).

**Radna Aleksandra Krystek** poinformowała, że chce wystąpić z wnioskiem do Przewodniczącej Rady, aby poprosiła panią prawnik o wyjaśnienie procedury przeprowadzania przetargów dot. zespołu willowego „Turczynek” na piśmie.

#### Ad. 11.

**Informacje Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka.**

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poinformowała o:

- Dwa pisma mieszkanki Milanówka pani Izabelli Klijanowicz,
- Pismo pana Bogdana Szydłowskiego,
- Pisma pana Marka Zarakowskiego,
- Pismo z Ministerstwa Środowiska,
- Skarga pana Czesława Goli,
- Pismo z Prokuratury Generalnej,
- Pismo od grupy radnych Ewy Galińskiej, Aleksandry Krystek i Katarzyny Słowik,

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odczytała pismo, które wpłynęło z Unii Lokatorów. Przewodnicząca odczytała również opinię radcy prawnego dot. ww. pisma.

- Odezwa mieszkańców Milanówka dot. uchwały Nr 45/VII/11 RMM. (do protestu były dołączone wnioski).

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poddała pod głosowanie opinię radcy prawnego dot. „wezwania do usunięcia naruszenia prawa” skierowanego przez Unię Lokatorów radni **jednogłośnie** podtrzymali wniosek.

Pisma dostępne są w Biurze Rady Miasta.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** odczytała pismo od Stowarzyszenia Na Rzecz Miast-Ogrodów dot. sprzedaży „Turczynka” z dnia 20 czerwca br.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zdała relację z posiedzenia Rady Komisji Społecznej Szpitala Zachodniego, które odbyło się 27 czerwca br., powstanie dwóch pododdziałów chirurgii szczękowej i oddział ginekologiczno-położniczego, wydłużenie się kolejek do specjalistów.

**Ad. 12.**

***Sprawy różne.***

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** poinformował, że temat powołania Zespołu ds. obwodnicy pojawił się na posiedzeniu Komisji Praworządności, chciałby zaproponować na przewodniczącego radnego Włodzimierza Starościa, wiceprzewodniczący zaproponował, aby do zespołu weszło maksymalnie trójka radnych.

**Burmistrz Jerzy Wysocki** przypomniał, że pan Włodzimierz Starościak działał w poprzednim zespole.

**Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Starościak** wyraził zgodę.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** poprosiła o zgłoszenie pozostałych kandydatów.

**Radny Waldemar Parol** poinformował, że wnioskował, aby utrzymać poprzedni zespół.

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** zapytała się radnej Katarzyny Słowik, czy wyraża zgodę na udział w zespole.

**Rana Katarzyna Słowik** wyraziła zgodę.

**Wiceprzewodniczący Karol Wójcik** apelował, aby powołać zespół, który będzie pracował i rzetelnie zdawał relacje z prac.

**Radna Katarzyna Słowik** stwierdziła, że obwodnica dotyczy wszystkich mieszkańców miasta, nie tylko mieszkańców okręgu nr 6 i nr 7.

Radnymi, którzy weszli w skład zespołu:

- **Radny Włodzimierz Starościak,**
- **Radna Katarzyna Słowik,**
- **Radny Karol Wójcik.**

**Radna Barbara Wiśniewska** podziękowała Burmistrzowi za zorganizowanie wyjazdu na pogrzeb pana Janusza Szacha, oraz panu Andrzejowi Waclawkowi z udostępnienie samochodu.

**Radna Katarzyna Słowik** podziękowała za miejsca dla osób niepełnosprawnych przy targu. Radna odniosła się do wypowiedzi radnej Hanny Młynarskiej, informując, że niezręcznie jej jest oceniać pracę radnej Hanny Młynarskiej w Komisji Rewizyjnej.

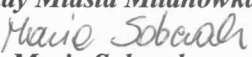
**Radna Małgorzata Trebińska** ad vocem stwierdziła, że praca Komisji Rewizyjnej była skandaliczna.

**Ad. 13.**

***Zakończenie IX Sesji Rady Miasta Milanówka.***

**Przewodnicząca Rady Maria Sobczak** podziękowała za udział w IX Sesji Rady Miasta Milanówka, zamykając jej obrady o godz. 00:00.

Protokołowała,  
  
**Magdalena Grzywacz**

**Przewodnicząca  
Rady Miasta Milanówka**  
  
**Maria Sobczak**