

PROTOKÓŁ Nr 23
z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,
Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska
w dniu 18 stycznia 2010 r.

Przewodniczący Komisji radny Dariusz Kopeć powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

Porządek obrad Komisji:

1. Przyjęcie protokołu z 22 posiedzenia komisji z dnia 14 grudnia 2009 r..
2. Omówienie systemu związanego z odśnieżaniem miasta w okresie zimy 2009/2010.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji odczytał proponowany porządek obrad, który został pozytywnie przyjęty przez członków Komisji.

Ad. 1.

Przyjęcie protokołu z 22-ego posiedzenia Komisji z dnia 14 grudnia 2009 r.

Członkowie Komisji przyjęli protokół z 22-ego posiedzenia Komisji.

Ad.2.

Omówienie systemu związanego z odśnieżaniem miasta w okresie zimy 2009/2010.

Przewodniczący Komisji poinformował, że dzisiejsze posiedzenie Komisji zostało zwołane na wniosek radnych: Ewy Kubek, Katarzyny Słowik, Karola Wójcika i Waldemara Parola.

Radny Karol Wójcik podziękował wszystkim osobom, które ten wniosek podpisały.

Radna Maria Sobczak poprosiła o rozszerzenie tematu nie tylko w związku z 8-9 stycznia, ale żeby akcja zima obejmowała również okres z dniem dzisiejszym włącznie.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki wyjaśnił, że w br. wprowadzono jeden przetarg na sprzątanie obejmujące okres zimowo-letni wraz ze sprzątaniem koszy ulicznych. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma pana Petroniusza Frejlicha. Referatem koordynującym i odpowiedzialnym za utrzymanie czystości jest Referat Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią. Firma, która wygrała przetarg ma zapewnić przejezdność wszystkich dróg w mieście, ale opady były ciągłe więc firmie nie było łatwo zapanować nad taką ilością nagromadzonego śniegu. Przejezdność dróg była zachowana. W nocy z niedzieli na poniedziałek podjęliśmy decyzję, że uruchamiamy interwencyjną pomoc, do firmy pana Frejlicha dołączyły jeszcze dwie firmy. Firma zgodnie z podpisaną umową wywiązała się z powierzonych jej obowiązków.

Radni wyrazili swoje oburzenie niewystarczającym wykonaniem usługi (dyskusja).

Radna Bożena Utrata zapytała, czy został sprawdzony sprzęt, który jest do dyspozycji w firmie?

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak oznajmiła, że firma dysponuje odpowiednim sprzętem (dwa pługi winylowe, dwa pługi śnieżne).

Komendant Straży Miejskiej pan Andrzej Waclawek wyjaśnił, że wszystkie sygnały były przekazywane bezpośrednio do firmy. W sprawach awaryjnych firma reagowała natychmiast i wysyłała spychacz na wezwane miejsce.

Radny Karol Wójcik wyraził swoje pretensje skierowane do burmistrza, dotyczące niedostatecznego przypilnowania, aby firma odpowiednio wykonała powierzoną jej usługę

polegającą na odśnieżeniu miasta. Niektóre ulice w ogóle nie zostały odśnieżone, gdyby firma miała odpowiednio działające maszyny, to dałaby radę choć raz odśnieżyć w jedną noc ulice. Proszę o udostępnienie protokołów powykonawczych z odbioru wykonania prac przez wykonawcę. **Radny** zapytał również jak będą rozliczane firmy, które dodatkowo ruszyły do odśnieżania miasta.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki wyjaśnił, że za utrzymanie dobrego stanu dróg powiatowych odpowiada ich zarządca, niestety pługu wirnikowego nie można w naszym mieście zastosować.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak wyjaśniła, że jeśli nie będą odśnieżone drogi główne tzw. powiatowe to nie możemy odśnieżyć dróg dojazdowych. W takiej sytuacji jaka zaistniała nie wystarczyło jednokrotne odśnieżenie dróg, musieliśmy zatrudnić dodatkowe firmy, żeby wspomóc firmę, która nie była w stanie opanować takiego nawału śniegu.

Radny Karol Wójcik zauważył, że w budżecie w dziale 900 zostało zaproponowane 891 tys., czy w tej kwocie zostały ujęte faktury dla dodatkowych firm.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak wyjaśniła, że koszty jakie Urząd poniesie za zatrudnienie firm do pomocy w odśnieżaniu miasta to około 4600 zł.

Radny Karol Wójcik zapytał, dlaczego oszacowane zostało 700 tys.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak wyjaśniła, że są to kwoty szacunkowe, referenci nie wiedzą jakie miasto przeznaczają na ten cel kwoty, zaproponowaną kwotę firma podaje przed otwarciem ofert nie wcześniej.

Radny Karol Wójcik zauważył, że w ubiegłym roku na utrzymanie dróg przeznaczone było ponad 200 tys. zł.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak wyjaśniła, że na utrzymanie dróg w sumie wydaliśmy około 500 tys. zł.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki oznajmił, że kwota tych 4000 zł została ujęta w budżecie.

Radna Ewa Kubek zapytała dlaczego po terenie nie jeżdżą pługi.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak odpowiedziała, że dzisiaj firma dostała polecenie poszerzenia ulic w północnej części miasta.

Radna Katarzyna Słowik prosiła, aby nie zapominać o południowej części miasta, drogi powiatowe i gminne są odśnieżone, ale zasypywane są pasy.

Komendant Straż Miejskiej pan Andrzej Wacławek oznajmił, że zwróciliśmy już na ten problem uwagę, aby były widoczne przejścia dla pieszych.

Radna Maria Sobczak zapytała o § 8, jeśli każda droga utwardzona powinna być odśnieżona, to co będzie w przypadku jeśli punkt nie został wykonany, dlaczego Urząd nie ukarze wykonawcy za nie wywiązywanie się z powierzonych mu obowiązków.

Radna Bożena Osiadacz zwróciła, uwagę na fakt, że nie na każdą ulicę mógł wjechać pług gdyż zaparkowane były na poboczach samochody, więc zamiast pługu przejechał traktor, ale niestety zgarniany śnieg zasypywał chodniki, czy jest możliwość używania soli do posypywania np. chodników i dróg (pytania mieszkańców).

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak wyjaśniła, że sól może być używana tylko na skrzyżowaniach i w punktach newralgicznych.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy firma wczoraj wyjeżdżała na miasto.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak odpowiedziała, że wczoraj firma nie działała.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy wspomagamy firmę wykorzystując pracowników społeczno użytecznych, w § 9 pkt 3 jakie zadania muszą zaistnieć by podpisać aneks, wskazując elementy, które mogłyby posłużyć do wystosowania kar; specyfikacja techniczna wskazuje, że każda ulica powinna być poszerzona i nadmiar śniegu powinien być wywieziony. Miasto podaje termin realizacji 1 grudnia – 30 listopada świadczeń. Umowa została podpisana 11

grudnia. Radny zapytała dlaczego nie została odjęta 1/3 świadczeń. Dla miasta niekorzystne są zapisy w § 9 dotyczącego odstąpienia od umowy.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Gospodarki Zielenią pani Emilia Misiak wyjaśniła, że przetarg został wydłużony przez wniesione protesty. Podjęliśmy decyzję, że firma będzie działała od 1 grudnia. Nie mieliśmy możliwości zawarcia umowy uzupełniającej.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki uzupełnił, że w przetargach na ryczałtowe opłaty nie można zmienić warunków umowy, w tego typu przetargach nie można użyć kryteriów innych niż cena. Wszystkie inne rozwiązania są nie skuteczne. Jedynym wyjściem jest tylko zażądanie od firmy, aby wykonywali pracę na lepszym sprzęcie i z większą ilością osób. Umowa nie przewiduje skrajnych sytuacji pogodowych.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy firma posiadająca sprzęt dałaby radę, przynajmniej raz dziennie odśnieżyć ulice.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki odpowiedział, że dali by radę pod warunkiem, że śnieg nie będzie padał nieustannie.

Radny Karol Wójcik zapytał, czy można udzielić innym firmom dodatkowe zlecenie na odśnieżanie miasta.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki wyjaśnił, że z reguły odbywa się to tak, że firma, która wygrała przetarg nie może dać innych cen, niż określone w przetargu. Nie można również zlecać tego zadania innym firmą gdyż byłoby to źle widziane przez osoby kontrolujące.

Radny Karol Wójcik wnioskował, aby jeśli pojawiłaby się potrzeba dodatkowych pieniędzy dla firmy to proszę, aby taka informacja została przekazana radnym.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki wyjaśnił, że też nie jest zadowolony ze stanu miasta, ale musimy trzymać się określonych reguł. Nie znaleźliśmy powodu, aby firmę ukarać.

Radny Karol Wójcik stwierdził, że albo jest źle skonstruowana umowa, albo nie są egzekwowane obowiązki firmy.

Radna Bożena Utrata zwróciła uwagę, na błędnie interpretowane zapisy w umowie, burmistrz powinien wiedzieć, że nie jesteśmy zadowoleni z zaistniałej sytuacji i prac wykonywanych przez firmę.

Radny Karol Wójcik wnioskował, że Komisja stwierdza, za niewystarczające działania burmistrza związane z zimowym utrzymaniem dróg, które w opinii Komisji wynikają z nieodpowiedniego egzekwowania od wykonawcy umowy nr 342 przez zamawiającego czyli Burmistrza Miasta lub podpisania przez zamawiającego umowy niedostatnie w tej kwestii zabezpieczającej interesy Miasta (**wniosek I**).

Radna Bożena Utrata stwierdziła, że komisja uznaje za niewystarczający poziom dbałości o zimowy stan utrzymania dróg w mieście, co zdaniem Komisji wynikało z różnic interpretacji zapisów umowy. Komisja wnosi o podjęcie działań do poprawienia sytuacji panującej w mieście (**wniosek II**).

Wiceburmistrz Bogdan Korycki wyjaśnił, że burmistrz może ukarać wykonawcę jeżeli **Kierownik OŚ** złoży taki wniosek.

Radna Bożena Utrata stwierdziła, że firma nie wywiązała się z umowy, jestem zdania żeby zdyscyplinować firmę.

Wywiązała się dyskusja.

Radna Małgorzata Trębińska zapytała, co możemy zrobić na przyszłość i jak możemy zaradzić, aby nie powtórzyła się taka sytuacja.

Wiceburmistrz Bogdan Korycki oznajmił, że ogłoszony był przetarg na „normalną” zimę, w sytuacji kiedy to się powtórzy to bez nadzwyczajnych środków nie jesteśmy sobie w stanie poradzić. Sytuacja poprawia się może wolno, ale jest coraz lepsza. Wiceburmistrz stwierdził, że wywiezienie takiej ilości śniegu będzie kosztowało miasto setki tysięcy złotych, również nie mamy miejsca gdzie moglibyśmy wywieźć ten śnieg.

Wywiązała się dyskusja.

Radna Marzena Osiadacz stwierdziła, że ponieważ mieszkańcy nie są zadowoleni z obecnego stanu miasta po opadach śniegu, nie możemy wstecznie ukarać firmy. Wnioskujemy o dokładniejszą weryfikację prac podczas przyjmowania protokołów.

Radna Bożena Utrata poparła przedmówczynię i wniosowała również o uwzględnienie w następnych zamówieniach określenia stanu przy którym będą uruchamiane dodatkowe pomoce, prosimy o skonstruowanie umowy tak, aby nie można było jej dowolnie interpretować (**wniosek III**).

Radni przegłosowali **I z wniosków: 6-za, 1-wstrzymujące, 2-przeciw.**

Radni przegłosowali **II z wniosków: 8-za, 1-wstrzymujący.**

Radni przegłosowali **III z wniosków: 9-za.**

Trzy wnioski zostały zaopiniowane **pozytywnie.**

Ad. 3.

Sprawy różne.

Radna Ewa Kubek wniosowała o przycięcie brzozy, problem ten był już zgłaszany, ale nic nie zostało zrobione.

Radny Waldemar Parol pogratulował wiceburmistrzowi postawy i odwagi w poznaniu się do odpowiedzialności.

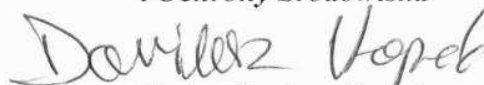
Radna Barbara Wiśniewska podziękowała burmistrzowi, za szybką interwencję (po każdym telefonie).

Radna Katarzyna Słowik zwróciła uwagę, że nagminnie zastawiane są miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych.

Na tym posiedzenie komisji zostało zakończone.

Protokołowała,
Radna Małgorzata Trębińska

**Przewodniczący Komisji Praworządności,
Bezpieczeństwa Publicznego, Ładu Przestrzennego,
i Ochrony Środowiska**


Radny Dariusz Kopeć