

**PROTOKÓŁ Nr 5**  
*z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,  
Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska  
w dniu 17 października 2007 r.*

**Przewodniczący Komisji, radny D.Kopeć** powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Lista członków Komisji i gości obecnych na posiedzeniu Komisji są załącznikami nr 1 i nr 2. Posiedzenie odbyło się w siedzibie Rady Miasta Milanówka w budynku "B" przy ul. Kościuszki 45.

**Proponowany porządek obrad:**

**Ad 1.**

- 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 1 czerwca 2007 r. (protokół do wglądu w Biurze Rady Miasta).**
- 2. Sprawozdania z działalności za I półrocze 2007 roku: Policji i Straży Miejskiej.**
- 3. Omówienie sprawy Parku im. Michała Lasockiego.**
- 4. Kontynuacja tematu utwardzenie ścieżki „Łęgi na Skraju”.**
- 5. Sprawy różne.**

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 1 czerwca 2007 r. został przyjęty bez uwag.

**Ad 2.**

***Sprawozdania z działalności za I półrocze 2007 roku: Policji i Straży Miejskiej.***

**Przewodniczący Komisji** poprosił radnych o zadawanie pytań do sprawozdania z działalności Policji za I półrocze 2007 r.

**Radny K.Wójcik** nawiązał do I rozdziału informacji w oparciu o akapit w którym znajduje się, iż w „ok. 75% zdarzeń, duże znaczenie dla ich zaistnienia miał fakt braku zabezpieczenia mienia ze strony ich właścicieli”. Radny zwrócił uwagę, że powinno się uświadomić mieszkańców. Radny uważa, że podanie tego faktu do publicznej wiadomości być może zmniejszyłoby ilość tych zdarzeń.

**P.o. Komendanta Komisariatu Policji pani G.Pierkowska** zwróciła uwagę, że w stosunku do roku ubiegłego sprawa bezpieczeństwa mieszkańców uległa znacznej poprawie.

**Zastępca Burmistrza pan B.Korycki** przybliżył sprawę programu „Czujny sąsiad”, który ma być zastosowany na próbę na razie w osiedlu „Kazimierówka”.

**Radny W.Parol** zapytał z ilu osób składa się patrol samochodowy.

**Pani Komendant** odpowiedziała, że z reguły z dwóch policjantów.

**Radny K.Wójcik** zapytał jak się układa współpraca z pozostałymi milanowskimi szkołami (ze sprawozdania wynika, że tylko z ZSG Nr 3 jest nawiązana współpraca).

**Pani Komendant** odpowiedziała, że z innymi szkołami, kontakt ogranicza się do zgłoszenia interwencji przez szkoły, bądź anonimowej interwencji. Współpracy brak.

**Radny K.Wójcik** zadał szereg pytań dotyczących możliwości kontroli szkół pod kątem posiadania narkotyków.

**Radni** zostali poinformowani, że Policja nie może o tak sobie prewencyjnie wejść i skontrolować młodzież pod kątem posiadania narkotyków ze względu na naruszanie prywatności osób kontrolowanych.

**Radna K. Słowik** zapytała, czy są prowadzone prelekcje w szkołach o zagrożeniach z tytułu zażywania narkotyków.

**Pani Komendant** odpowiedziała, że oczywiście są organizowane.

**Radna B.Osiadacz** zapytała o „owocną” współpracę z ZSG Nr 3, na czym ona polega. Radna zwróciła uwagę, że kilkakrotnie zwracano się do Policji w sprawie natychmiastowej interwencji i nikt z Komisariatu nie przybył do ZSG nr 1.

**Pani Komendant** wyjaśniła, że rzeczywiście wtedy nikt nie mógł przyjechać

**Radny K.Wójcik** prosił o częstsze kontrolowanie szybkości pojazdów na terenie Milanówka.

**Pani Komendant** odpowiedziała, że takie uprawnienia ma tylko „drogówka”.

**Radna B.Wiśniewska** zgłosiła, że na ul. Dębowej młodzi kierowcy nadużywają szybkości, jeżdżą pod „prąd”. Radna zapytała, dlaczego na ul. Marszałkowskiej zdjęto progi ograniczające szybkość.

**Pani Komendant** odpowiedziała, że nie zna sprawy.

**Radny W.Parol** poruszył problem parkujących na ul. Nadarzyńskiej samochodów ciężarowych.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, co jest nazywane przestępstwem narkotykowym.

**Komendant pani G.Pierkowska** odpowiedziała, że już posiadanie narkotyków jest u nas przestępstwem.

### Sprawozdanie Straż Miejska.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o zadawanie pytań Komendantowi Straży Miejskiej panu K.Luczakowi.

**Radny W.Parol** zwrócił uwagę na punkt mówiący o odławianiu psów (68), kotów(12) i stwierdził nadgorliwość Straży w tej kwestii.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pani B.Szumacher** odpowiedziała, że jeśli chodzi o osiedlowe koty, jest systematycznie prowadzona kastracja.

**Radna B.Wiśniewska** zgłosiła problem, że na osiedlu Jedwabnik, większość psów chodzi bez smyczy i spytała jak powinna na to reagować.

Odpowiedziano, że należy zgłaszać, aż do doprowadzenia do ukarania właściciela psa.

**Przewodniczący Komisji** zapytał o odłowienie kun.

**Radna K.Słowik** poruszyła sprawę zajmowania miejsc parkingowych przeznaczonych dla niepełnosprawnych.

**Komendant Straży Miejskiej K.Luczak** odpowiedział, że przyjrzy się wnikliwie sprawie i odpowie.

**Radny W.Parol** poruszył problem lepszego informowania mieszkańców, gdzie można się zgłaszać z nurtującymi ich problemami.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że sądząc po ilościach zgłaszanych przez mieszkańców problemów Milanówek tego problemu nie posiada. Większość mieszkańców doskonale sobie z tym radzi. Burmistrz stwierdził, że taka akcja propagandowa nie jest konieczna.

**Radny W.Parol** zapytał, czy w okresie zimowym płatne parkingi będą odśnieżane.

**Zastępca Burmistrza** odpowiedział, że będą odśnieżane w godzinach wieczornych.

**Radna E.Kubek** prosiła o monitorowanie placu zabaw przy ul. Gospodarskiej/ ul.Przyszłości w godzinach późniejszych, gdyż korzystają z placu zabaw osoby (dorosłe), które nie powinny.

**Komendant Straży** poinformował o zainstalowaniu nowych kamer, w pierwszej kolejności przy wszystkich szkołach.

**Radni** (członkowie Komisji) zgłosili swoje sugestie odnośnie rozmieszczenia kamer w mieście.

### Ad 3.

#### **Omówienie sprawy parku im. Michała Lasockiego.**

Autorka koncepcji pracownik **Referatu Ochrony Środowiska pani M. Okoń** omówiła zmiany wprowadzone do koncepcji, a mianowicie jest bardzo okrojona, jeżeli chodzi o ingerencję. W samym środku parku im. M. Lasockiego, został wykreślony krąg ze środka z ławkami, są tylko ławki na skraju ul.Parkowej i od ul.Kościuszki dwie ławki. Tam również będzie oświetlenie typu parkowego, czyli latarnie (przedstawione na zdjęciach) i ławki (bardzo ładne, stylizowane).

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, pani B.Szumacher** zaznaczyła, że jeżeli tego typu ławki zostaną przez Komisję zaakceptowane dla parku im.M.Lasockiego, zostaną one stopniowo wprowadzone dla miasta Milanówka.

**Przewodniczący Komisji**, zapytał, czy przy ławeczkach od ul.Parkowej zaplanowane są kosze.

Odpowiedziano, że nie są planowane, bo na tym ucierpi park, nastąpi potencjalne zagrożenie obwieszenia koszy workami ze śmieciami. Poza tym w pobliżu parku jest sklep w którym można kupić piwo.

**Pani B.Szumacher** poinformowała, jak wygląda sprawa z sprzątnięciem z koszy, nie widzi jednak problemu w zamontowaniu kilku dodatkowych koszy.

**Pani M.Okoń** zaproponowała jeszcze, że można dosadzić na terenie parku kosodrzewinę i bluszcz pospolity (gatunki, które tam już istnieją, tak, aby nie były „inwazyjne” w przyszłości). Ścieżki będą wysypane żwirkiem.

**Ogrodnik Miejski pani Z.Krawczyk** zaproponowała, że jednak ścieżki powinny pozostać takie, jak w lesie.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że po deszczach, wtedy na ścieżkach będą kałuże.

**Radny K.Wójcik** zauważył, że projekt ten w stosunku do pierwotnego jest mocno okrojony. Radny jest za tym, aby ten projekt przygotowany przez Referat Ochrony Środowiska został przyjęty. Radny zaapelował jednak o kosze. Może nie przy ławkach, ale jakieś od ławek odległości. Radny prosił o wycięcie nadmiaru „krzaków”.

**Ogrodnik Miejski pani Z.Krawczyk** poinformowała, że czyszczenie „samosiejek” w parku odbędzie się jak zwykle przełom grudnia do marca następnego roku.

**Przedstawicielka Stowarzyszenia na Rzecz Miast Ogrodów pani A.Krawczyk** zgłosiła, że o posiedzeniu Komisji dowiedziała się wczoraj z Internetu i zwróciła uwagę, że nie ma na niej przedstawiciela Ligi Ochrony Przyrody a zgodnie z ustaleniami powinien być. Pani A.Krawczyk stanowczo się sprzeciwia i twierdzi, że nie były podjęte ustalenia odnośnie wysypania ścieżek żwirkiem. Podała przykład wysypania ścieżek w lasku przy Kasynie i stwierdziła, że wygląda to okropnie.

**Radny K.Wójcik** potwierdził, że przedstawiciele zainteresowanych organizacji społecznych powinny być obecne na posiedzeniu Komisji. Radny zwrócił uwagę, że mówiliśmy o delikatnym utwardzeniu ścieżek i to jest w tej koncepcji wzięte pod uwagę, mówiliśmy o tym, że w środku nie robimy oświetlenia, że ławki na obrzeżach, (choć w środku miały być). Radny pokreślił, że nic nowego do tematu się nie wprowadza, nowa koncepcja jest mocno okrojona zgodnie z życzeniami organizacji. Radny podkreślił, że to o co Komisja wnioskuje jest tak delikatne, że nie trzeba szczególnie tego roztrząsać. Każdy zainteresowany mógł się z tą koncepcją zapoznać.

**Radna B.Osiadacz** przypomniała, że przedstawiciel Towarzystwa Opieki nad Zabytkami pan W.Słowik proponował ekologiczną nawierzchnię ścieżek z obrzeżem palisadowym drewnianym. Radna, zapytała, czy nawierzchnia żwirowa jest nawierzchnią ekologiczną.

**Pani M.Okoń** odpowiedziała, że nawierzchnia żwirowa jest nawierzchnią ekologiczną.

**Ogrodnik Miejski pani Z.Krawczyk** odczytała określenie uznające tę nawierzchnię „żwirową” jako ekologiczną. Jednak w tym oznaczeniu działki leśnej, według pani Z.Krawczyk powinny to być ścieżki gruntowe poddane tylko lekkiemu uregulowaniu.

**Pani A.Krawczyk** wystąpiła przeciwko ulepszaniu natury.

**Radna M.Trębińska** zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o ławki i lampy, które potem miały by funkcjonować w całym mieście, radna prosi o konsultacje ze specjalistami. Jeżeli chodzi o powierzchnię żwirową, radna pyta, czy po jakimś czasie można po tej powierzchni przejechać z wózkiem.

**Pani Z.Krawczyk** oświadczyła, że żwirek z domieszką żywicy tworzy gładką, przepuszczalną powierzchnię, ale wymaga konserwacji.

**Radny K.Wójcik** przypomniał, że jest radnym tego terenu i to on wystąpił o przeznaczenie środków na urządzenie tego parku i prosi o wykonanie tej koncepcji.

**Radna B.Utrata** zwróciła uwagę, że nawierzchnia żwirowa jest najbardziej odpowiednią nawierzchnią w takim parku.

**Pani A.Krawczyk** zapytała o wzory lamp w propozycji.

**Zastępca Burmistrza pan B.Korycki** wyjaśnił, że nie ma tu katalogowych danych tych lamp, są to zdjęcia z istniejących już rozwiązań parkowych, nastrojowe i stylowe. Żadnego konkretnego rozwiązania nie proponujemy na tym etapie wstępnej koncepcji.

**Pani B.Szumacher** wyjaśniła, że od tej wstępnej koncepcji jest jeszcze długa droga do końcowego etapu.

**Pani A.Krawczyk** przypomniała, że złożyła do Urzędu katalog propozycji oświetleń.

**Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę, że prawdopodobnie te wzory zostały zaczerpnięte z tego katalogu.

**Radna M.Trębińska** zauważyła, że podejrzewa, że jak tylko pojawią się środki to od razu zostaną zamontowane jakieś tam przypadkowe lampy, zupełnie niepasujące do klimatów Milanówka.

**Zastępca Burmistrza p. B. Korycki** zapewnił radną M.Trębińską, że to nie będzie tak szybko i bez zastanowienia.

**Radny K.Wójcik** poparł radną M.Trębińską mówiąc, że wzór lamp i ławek musi być przemyślany i jednolity dla całego miasta. Radny proponuje, aby za jakieś dwa miesiące na Komisji (po zaciągnięciu opinii fachowców) ustalić jednolite wzory.

**Zastępca Burmistrza p. B.Korycki** wyjaśnił, że nie ukrywa, „nie traktuje tej koncepcji zagospodarowania parku im.M.Lasockiego jako jedynej koncepcji, Burmistrz chciałby przy okazji, żebyśmy rozwiązali dylemat jaki w Milanówku istnieje, mianowicie na ile możemy w mieście ingerować w tereny tzw. chronione pod kuratelą szczególną. Burmistrz uważa, że powinniśmy generalnie ustalić, że pewne ingerencje są dopuszczalne po konsultacjach i uzgodnieniach. Zrobimy wyjątek dla jednej sprawy, a później okaże się to niemożliwe. Zrobienie tego, spowoduje, że w innych częściach miasta, ludzie będą chcieli ich zdaniem w jakiś sposób ucywilizować, upiększyć, innych zdaniem zniszczyć pewne zakątki, które jeszcze na szczęście w Milanówku mamy. Albo możemy te alejki robić, albo nie możemy wtedy przestaniemy dyskutować na tematami szczegółowymi, bo będziemy mieli generalnie jakąś politykę. Zanim tu zdecydujemy, a nie bez powodu proponujemy taką jednak drobną ingerencję, nie mającą na celu zaszkodzeniu środowisku i pogorszeniu wyglądu, ale zdaniem znacznej części mieszkańców lepsze przystosowanie do korzystania z tego przez mieszkańców Milanówka. Las spełnia swoją rolę jako las, ale ten las powinien być również dla ludzi, nie tylko ludzie dla lasu”.

**Pani A.Krawczyk** ostro zaprotestowała.

**Radny K.Wójcik** wyraził swoją opinię, że nie wiemy, co się tam (park im. M.Lasockiego naprawde dzieje), a jeżeli pozwolimy sobie na taką drobną ingerencję, radny proponuje przyjęcie regulaminu korzystania z tego miejsca, jak to ma miejsce w innych przypadkach. Jeżeli chodzi o aspekt szerszy, czy na terenach zielonych w Milanówku ingerować, należy przedyskutować z różnymi organizacjami.

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że jest zbyt dużo kontrowersji, musimy zapytać kierownika Technicznej Obsługi Miasta, czy my mamy prawo takie przepisy określić, żeby posunąć się do przodu, wydając opinię. Przewodniczący zapytał Kierownika Ochrony Środowiska i Ogrodnika Miejskiego, jakich opinii dodatkowych, opracowanych na następną Komisję donieść, abyśmy poszerzyli naszą wiedzę i poszli bardziej do przodu.

**Radna B.Wisniewska** uznała, że nie można sprawy tak ciągnąć w nieskończoność, trzeba coś postanowić.

**Radna M.Trębińska** wyjaśniła, że nie ma wątpliwości, że to ma być wykonane, tylko chodzi o to, aby nie było wykonane tandetnie. Trzeba na to spojrzeć całościowo na politykę zrównoważonego rozwoju w mieście.

**Ogrodnik Miejski pani Z.Krawczyk** odpowiedziała, że wyraziła swoją opinię. Na poprzedniej Komisji wypowiedziały się organizacje ekologiczne. Państwo to rozważycie i podejmiecie decyzję głosując. Wracając do „Łęgów” to jest sprawa tego rodzaju, że wniosek był o wyłączenie części użytku ekologicznego.. Ścieżki miały być na wyłączonej części „Łęgów”.

**Radny K.Wójcik** złożył **wniosek formalny**, aby Komisja wyraziła opinię, czy zgadza się z tym, że ścieżki utwardzić i wyznaczyć w sposób ekologiczny, tak jak na tym planie, czy jesteśmy za tym, aby były latarnie, w miejscach, które panie wytyczyły, bez podjęcia jak te latarnie mają wyglądać. Czy jesteśmy za tym, aby ławki były w miejscach określonych w koncepcji, bez podjęcia decyzji jakie one mają być, ustawienia kosza w miejscu odpowiednim. Wykonanie między grudniem a lutym.

**Przewodniczący Komisji** zauważył, że nie mieliśmy opiniować tej koncepcji .

**Przewodniczący Komisji** zapytał, kto jest za tym, abyśmy głosowali w dniu dzisiejszym.

Radni w głosowaniu: **8-za, 1-wstrz.**

**Radna B.Osiadacz** wyjaśniła, że jest jak najbardziej za wykonaniem prac w parku, ale brak wielu szczegółowych danych bez których nie można rozpocząć prac.

Po burzliwej dyskusji radni doszli do wniosku, że nie można głosować tak sformułowanego wniosku.

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że nie musimy dzisiaj głosować wstępnej koncepcji w postaci planu zagospodarowania terenu parku im.M.Lasockiego, przygotowanej przez pracownika Referatu Ochrony Środowiska panią M.Okoń.

**Radny K.Wójcik** zauważył, że nie głosując wstępnej koncepcji wychodzimy z Komisji z niczym.

**Radna M.Trębińska i radna B.Utrata** zaproponowały, aby we wstępnej koncepcji skreślić utwardzenie żwirem, a wpisać utwardzić ekologicznie. Wiadomo, gdzie co ma być, ale nie wiadomo jak ma wyglądać. Rośliny kosodrzewina i bluszcz.

*Przewodniczący* poddał pod głosowanie wstępną koncepcję zagospodarowania parku im. M. Lasockiego. *Członkowie Komisji* w głosowaniu: 6-za, 3-wstrz. przyjęli wstępny projekt zagospodarowania parku im. M. Lasockiego.

#### Ad 4.

**Kontynuacja tematu utwardzenie ścieżki „Łęgi na Skraju”.**

*Przewodniczący Komisji* wyjaśnił, że jest na planie propozycja wyłączenia tego kawałka „Łęgów na Skraju”. Aby go wyłączyć z terenu chronionego, aby móc utwardzić tę ścieżkę. W sposób opisany w dokumentach.

*Ogrodnik Miejski pani Z. Krawczyk* wyjaśniła, że na mapie jest to ścieżka gruntowa. Na użytku ekologicznym nie możemy utwardzać ścieżek, stąd jest prośba, aby wyłączyć ten kawałek terenu i stąd projekt uchwały.

*Zastępca Burmistrza p. B. Korycki* wyjaśnił, skąd się wzięła sprawa wyłączenia z użytku ekologicznego (odczytał z podjętej w 2004 roku uchwały).

*Pani A. Krawczyk* stanowczo zaprotestowała, że takich rzeczy nie można robić.

*Radna B. Utrata* zauważyła, że ścieżka cały czas istniała i cały czas była użytkowana, my to ulepszymy dla mieszkańców nie zmieniamy sposobu użytkowania.

*Pani A. Krawczyk* wyraziła stanowczą opinię, że podjęcie takiej uchwały będzie jednoznaczne ze zniszczeniem ekosystemu unikalnego dla Milanówka.

*Radna B. Utrata* wyjaśniła, że urodziłam się na tamtym terenie i zapamiętałam, jako zwykłą łąkę. Nadrzędną dla nas wartością to jest bezpieczeństwo ludzi.

*Radny K. Wójcik* zaproponował, aby ścieżka na Łęgach była zrobiona z materiałów, które ingerowałyby w ekosystem minimalnie.

*Ogrodnik Miejski pani Z. Krawczyk* przyznała, że lepiej nie wyłączać z użytku ekologicznego tego kawałka terenu, jeżeli ma się ingerencja ograniczyć do ścieżki ekologicznej.

*Radna B. Utrata* zwróciła uwagę, że należy podjąć natomiast uchwałę dotyczącą regulaminu korzystania z „Łęgów na Skraju”.

*Zastępca Burmistrza* wyjaśnił, że „nie przygotował się w ten sposób, że tego typu ścieżka nie jest ingerencją § 3, zasugerowałbym jeśli taka wola jest, jeśli dałoby się zinterpretować i ta ścieżka broni się przed zarzutem, że § 3. nie łamiemy, to idziemy w tym duchu, że wycofujemy się ze zmiany uchwały w sprawie wydzielania terenu a oczekujemy, że taka propozycja spotka się z państwem akceptacją i przygotowujemy opinię eksperta odnośnie aspektu prawnego, a później przygotowujemy, czym tą ścieżkę chcemy wyłożyć”.

*Radny W. Parol* wyraził zaniepokojenie, że wyłączenie z użytku tego terenu spowoduje apetyt na zbudowanie go.

*Zastępca Burmistrza* uspokoił radnego, że teren ten w żaden sposób nie może być wykorzystany na takie cele.

*Burmistrz* poinformował, ponieważ są tu zdecydowane protesty, uchwała przez nas podjęta może zostać oprotestowana i unieważniona. W związku z tym nie ma sensu podejmować uchwały. Czekamy na ekspertyzę.

*Radna B. Osiadacz* zwróciła się z propozycją, aby ustalić w naszym mieście określone ścieżki ekologiczne. Wtedy będziemy wiedzieli, co zatwierdzamy.

*Radny W. Parol* zwrócił się do kierownika Ochrony Środowiska, aby na Komisję w nowym roku przygotowała wzory ławek, lamp.

*Zastępca Burmistrza* wyraził nadzieję, że na sesji w przyszłym roku będzie można zatwierdzić omawiane na dzisiejszym posiedzeniu sprawy. Mamy nadzieję, że zaproponujemy konkretne rozwiązania, które Rada zaakceptuje.

*Radna M. Trębińska* wyraziła swoje zaniepokojenie, żeby problem został należycie, z całym zaangażowaniem, całościowo potraktowany.

*Przewodniczący Komisji* poinformował, że odkładamy głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyłączenia z użytku ekologicznego.

#### Ad 5.

**Sprawy różne.**

**Radny W.Parol** zapytał Burmistrza, jak Milanówek jest przygotowany do okresu jesienno-zimowego, centrum i ciągi prowadzące na południe i dlaczego niektóre ulice są stale sprzątane (np. Podgórna), a inne wcale.

**Radny** widzi bardzo duże rozbieżności w wykonywaniu tej pracy. **Radny** podkreślił, że na ulicy Piłsudskiego, mieszkańcy ślizgają się z powodu zalegających tam liści. **Radny** widzi duże dysproporcje w sprzątaniu poszczególnych kwartałów miasta.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że według jego wiedzy nie ma preferowania ul. Podgórnej, jest to wyjątkowy okres przed świętem 1.11. i rzeczywiście odcinek od Kościuszki do ul. Wojska Polskiego jest częściej w tym terminie sprzątany (ze względu na wzmożoną w tym okresie ilość ludzi odwiedzających cmentarz).

**Burmistrz** prosił o zgłaszanie niepokojących radnego zjawisk bezpośrednio do niego. **Burmistrz** podkreślił, że efekty sprzątania miasta już widać. System sprzątania miasta jest ściśle określony, są określone kategorie ulic. Centralne ulice są oczyszczane częściej, mniej uczęszczane (dalej od centrum) rzadziej.

**Burmistrz** zapewnił, że nie ma żadnych preferencji osobowych.

**Burmistrz** poinformował, że przygotowujemy przetarg na zimowe oczyszczanie miasta. System sprzątania taki sam. Jeśli będą duże opady śniegu, ten system się nie sprawdzi. Będziemy musieli uruchomić firmy interwencyjne poza zamówieniem i wtedy wszystkie ulice, żeby były przejezdne.

**Radny** zapytał, czy może prosić o odśnieżanie ul. Szkolnej.

**Burmistrz** odpowiedział, że rejon szkoły są odśnieżane w pierwszej kolejności. Harmonogram obejmuje częstsze interwencje.

**Przewodniczący Komisji** poinformował o treści pisma z Ligi Ochrony Przyrody w sprawie „Łęgów na Skraju”. Pismo jest załącznikiem do protokołu.

**Pani A.Krawczyk** zapytała, dlaczego miasto wyraziło zgodę na zabranie powierzchni mieszkaniowej TBS na cele usługowe.

**Burmistrz** odpowiedział, że zwykle praktykuje się to celem zmniejszenia kosztów utrzymania budynku, ale nie potrafi w tej chwili określić na jakie cele zostaną przeznaczone.

**Pani A.Krawczyk** zwróciła się do radnej B. Wiśniewskiej i radnej M. Trębińskiej, aby pomóc w ustaleniu powodu braku wody w Rokitnicy.

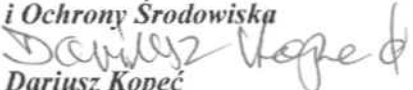
**Radna B. Wiśniewska** podziękowała za bardzo dokładne sprzątanie rzeki Rokitnicy (wyłowione wszystkie zanieczyszczenia) i okolicy.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, pani B. Szumacher** wyjaśniła, jakie kroki podjął Urząd w sprawie wyjaśnienia okresowego braku wody w Rokitnicy.

**Radny W.Parol** prosił o zamontowanie krawężników na skrzyżowaniu ul. Nadarzyńskiej i ul. Brwinowskiej (przy krzyżu).

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała z kasy magnetofonowej  
Biuro Rady Miasta - Ewa Flakiewicz

*Przewodniczący Komisji  
Publicznego, Ładu Przestrzennego  
i Ochrony Środowiska*  
  
*Dariusz Kopec*