

**PROTOKÓŁ Nr 4**  
**z posiedzenia Komisji Praworządności, Bezpieczeństwa Publicznego,**  
**Ładu Przestrzennego i Ochrony Środowiska**  
**w dniu 1 czerwca 2007 r.**

Lista członków Komisji i gości obecnych są załącznikiem nr 1 i nr 2.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Rady Miasta Milanówka w budynku "B" przy ul. Kościuszki 45.

**Proponowany porządek obrad:**

1. a) *Wizja lokalna „Łęgi na Skraju” – spotkanie o godz.16.27 (na parkingu TBS od ulicy Na Skraju).*  
b) *Wizja lokalna Parku Lasockiego.*
2. *Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 13.04. 2007r.(protokół do wglądu w Biurze Rady Miasta).*
3. *Omówienie sprawy wyłączenia z użytku ekologicznego „Łęgi na Skraju” pasa wzdłuż rzeki Rokitnicy .*
4. *Omówienie wizji lokalnej Parku Lasockiego, „Łęgi na Skraju”.*
5. *Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami.*
6. *Sprawy różne.*

Powitał wszystkich *przewodniczący Komisji, radny D.Kopeć.*

**Ad 1.**

*Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 23 marca 2007 r.(protokół do wglądu w Biurze Rady Miasta).*

Protokół z posiedzenia Komisji z dnia 13 kwietnia 2007 r. został przyjęty.

Komisja rozpoczęła się spacerem członków Komisji, pracowników UM, a także mieszkańców Milanówka - w celu obejrzenia użytku ekologicznego o nazwie „Łęgi na skraju”, a także terenów Parku im. Michała Łasockiego.

Następnie wszyscy udali się do Sali Rady Miasta, gdzie *przewodniczący Komisji radny D.Kopeć* jeszcze raz przywitał zebranych, następnie zaopiniowano protokół z poprzedniej Komisji i przedstawiono porządek obrad. Radni przyjęli go jednogłośnie.

*Przewodniczący Komisji, radny D.Kopeć* przekazał głos *pani Z.Krawczyk Ogrodnikowi Miejskiemu* w celu wydania opinii na temat terenu „Łęgi na Skraju”. Zdaniem p. *Z.Krawczyk* teren nadal powinien zostać pod ochroną. Przedstawiła stan tego terenu np. znajduje się tam 126 gatunków roślin.

*Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pani Beata Szumacher* dodała, że teren ten jest ciągle sprzątany i ciągle jest zaśmiecany. „Dzisiaj np. zostało uprzątnięte 30 worków i 2 worki butelek z rzeczki.

*Przewodniczący Komisji* poprosił o zabranie głosu *p.Andrzej Wasilewski mieszkańca TBS.*

Mieszkańcom nie chodziło o niszczenie lasu , ale o zabezpieczenie bezpieczeństwa ludziom . Nie musi tam być dużo oświetlenia, ale aby było bezpiecznie. Na tym terenie zbierają się „menele” i zdarzały się już tam napady. Można także ogrodzić ten teren – postawić strażnika – cokolwiek zrobić, aby zapewnić bezpieczeństwo ludziom. Nawet jak Urząd Miejski posprząta zaraz jest bardzo brudno. Zbiera się w tym miejscu specyficzna grupa ludzi – korzystając z typowego zalesienia (brak widoczności).

Głos zabrał p. *R. Grzywacz.* Powiedział, że ścieżka istnieje już kilkadziesiąt lat lub dłużej. Uważa, że ludzie mają prawo tam chodzić bezpiecznie i nie zanurzając się w błocie. Bezpieczeństwo jest sprawą priorytetową i chyba na to powinniśmy kłaść nacisk. Należy

uszanować przyrodę, ale zabezpieczyć także bezpieczeństwo ludziom. Osiedle będzie się także powiększać i powinniśmy zabezpieczyć tym ludziom jakieś alternatywy spędzania wolnego czasu oraz zapewnić ludziom z osiedli pobliskich bezpieczeństwo.

Głos zabrała **pani J. Mietelska LOP.**

1. Teren jest chroniony prawnie i powinniśmy go nadal zabezpieczać.
2. Nie ma możliwości z naszego punktu widzenia zrobienia ścieżek.
3. Częściej należy sprzątać śmieci (tyle ile trzeba).
4. Należy sprzątać np. kupić odkurzacz dla miasta i sprzątać kupy zwierząt.
5. Mieszkańcy powinni mieć prawo do różnych rzeczy, a także ochrony przyrody.

Głos zabrał **p. Leszek Kołodziejcki** Prezes Unii Lokatorów. Pan był zbulwersowany głosami jakie słyszał na Łęgach, że w innym mieście tereny takie były oczyszczone (Pruszków). Nie można przeznaczać „Łęgów” na „przeróbki” (tego typu sprawy).

**Pan L. Kołodziejcki** zapytał mieszkańca TBS w jaki sposób odbyły się popisy. Mieszkaniec odpowiedział, że zbierały je radne.

Radna B. Wiśniewska stwierdził-05a, że to nie jest prawda.

**Pan L. Kołodziejcki** kontynuując prawil stanowisko, że nie powinno się nic się ruszać w przyrodzie. Wiosną widział np. dzikie kaczkę na rzece.

Teraz zamiast ogradzać należałoby więcej kontrolować, a nie ruszać przyrodę. Uważa także, że ludzie nie powinni tamtędy chodzić, tylko główną drogą dalej.

Nie powinno się na to zgadzać, gdyż następstwem będzie np. mała gastronomia.

Głos zabrał **p. W. Słowik**

1. Miasto Milanówek jest miastem ogrodem. Ma wiele miejsc chronionych, jest wiele ograniczeń.
2. Uważa, że mieszkańcy TBS powinni zrezygnować z prymitywnej wygody i iść dalej.
3. Nie powinno się pozwolić na dzielenie i chodzenie na ustępstwa.
4. Nie należy narzekać, że jest bardzo brudno, ale samemu zacząć sprzątać (on tak robi).

**Pan R. Grzywacz** – zauważył, że osoby tam spożywające alkohol nie są osobami, które sprzątną po sobie.

Głos zabrała **p. A. Krawczyk.**

- Jest stałym bywalcem tamtych okolic.
- Spożywają alkohol jej sąsiedzi, ludzie bezpieczni, znani jej.
- Dzieci najbardziej tam przebywają tam w dziwnych okolicznościach, to oni powinni mieć miejsca, gdzie się będą spotykali,
- „Łęgi” jako użytek ekologiczny są pod ochroną,
- W poprzedniej kadencji mieszkańcy osiedla TBS prosili o pozostawienie tego terenu w celu zabezpieczenia przed drogą 3-Maja.. Mieszkańcy sami sprząkali. Teraz sprawa poprzez te ścieżki pogorszyła się – jest strasznie teraz zaśmiecony.
- Znajdują się tam słowiki, dzięcioł zielony, dzięcioł czarny, kaczkę i wiele innych zwierząt.

**Pani A. Krawczyk** nie zgadza się na dzielenie tych terenów, ani zagospodarowania tego terenu. Powinna nadal tam być ścieżka, która prowadzi do 3-Maja..

Program Ochrony Środowiska ustalił ten teren jako teren pod ochronę przyrody.

Apeluje do uszanowania jednego takiego terenu miejskiego – skarbu tego terenu. W ubiegłym tygodniu p. Ania widziała tam 5 saren.

**Przewodniczący D. Kopeć** odczytał pismo złożone przez mieszkańców wraz z podpisami – protest przeciwko interwencji na tym terenie.

Pismo przysłała pani Izabela Wróblewska mieszkanka osiedla P. Skargi.

**Przewodniczący Komisji** poprosił o zabranie głosu radne, które złożyły wcześniejsze pismo, **panią M. Trębińską i p. B. Wiśniewską.**

Głos zabrała **radna B. Wiśniewska**. Przyznała, że kiedyś głosowała, aby ten teren nie był rozbudowywany. Po latach jednak widzi, że TBS były niezbędne dla mieszkańców Milanówka. Zbierając podpisy spotkały się z aprobatą mieszkańców i nadal jest z utworzeniem chodnika w formie nie przeszkadzającej przyrodzie. Jeśli chodzi o psy - w narodzie brak kultury. Złe wychowanie przez dorosłych dzieci. Ścieżka jest bardzo śliska i powinna być dla mieszkańców bezpiecznie. Mieszkańcy sami prosili o poruszenie tego tematu i z tą prośbą zgłosili się sami mieszkańcy do p. M. Trębińskiej.

Radna w tym momencie przeczytała listę i pytały się mieszkańców o zdanie, nie namawiając nikogo do podpisu..

**Radna M. Trębińska** proponuje inną formę utwardzenia np. kostki, które przepuszczają wodę i nie niszczą korzeni drzew. Przedstawiając, że nadrzędną sprawą jest przyroda, a chyba raczej powinien być człowiek. Nikt nie proponuje niszczenia przyrody tylko jak najmniejszą interwencję w przyrodę, aby mieszkańcy czuli się na tym terenie bezpiecznie. Chodniki powinno się ustawić tam, gdzie są wydeptane ścieżki. Teraz nie odważyłaby się radna M. Trębińska przyprowadzić tam dzieci ze względu na towarzystwo tam znajdujące się. Nie podoba się radnej, że sugerują pisma interes swój radnych w tym temacie – nie życzy sobie pani M. Trębińska takiego podejścia, gdyż nie ma w tym żadnego interesu.

**Mieszkancka pani J. Mietelska** zapytała Burmistrza jak się buduje chodnik. Wyraziła opinię, że jak zniszczymy przyrodę, to zniszczymy także samego siebie.

Radna B. Utrata odniosła się do poprzedniej kadencji Rady i lokalizacji TBS.

**Pani Z. Krawczyk** na pytanie, czy utwardzenie ścieżki ma wpływ na te drzewa o odpowiedziała, że dla drzew nie ma to znaczenia.

**Pan J. Kowalewski** (Stowarzyszenie na rzecz miast ogrodów) nie rozumie dlaczego skupiliśmy się na ścieżce. Uważa, że lampy można postawić tylko w korycie rzeki.

Poza tym demokracja jest ograniczana przez większość ludzi, Czy jakby część ludzi chciała dewastacji środowiska to by panie też zbierały podpisy. Decyzja musi być rozsądna.

Głos zabrał **Zastępca Burmistrza p. B. Korycki** i powiedział, że na razie nie ma stanowiska dotyczącego tematu. Na razie jesteśmy na poziomie wysłuchania obydwu stron i ustosunkowania się do opinii ludzi. Burmistrz wyraził żal do mieszkańców wypowiadających się wcześniej, że od razu przedstawiają sytuację, jakby rozpoczęła się walka. A nie zauważyli, że nikt nie chce zrobić krzywdy przyrodzie, ani zwierzętom. Spotkaliśmy się, aby wysłuchać obydwie strony i ewentualnie wyszukać kompromisów, jeśli to możliwe. Burmistrz zaznaczył także, że w Milanówku jest chroniona przyroda i Urząd Miejski nie zamierza postępować wbrew temu, co sam podtrzymuje i promuje.

**Radna B. Osiadacz** zabrała głos, mówiąc o tym, że prezentujemy jako radni dwie strony sporu, obejrzelśmy tereny, wysłuchaliśmy wypowiedzi pracowników Urzędu Miejskiego, ale żeby dyskutować o słuszności lub nie decyzji powinniśmy zebrać kompromisy, propozycje zarówno od mieszkańców i od organizacji. Nie podoba się radnej podejście p. A. Krawczyk i dorosłych, którzy za normalną rzecz uważają picie przez dorosłych „sąsiadów” alkoholu i dawanie złego przykładu młodzieży. Radna prosi o wypowiedzi mieszkańców dot. kompromisów – chciałaby wysłuchać p. Słowika i jeśli ktoś będzie miał jakieś propozycje...

**Radna E. Kubek** prosi także po dokładnym przeczytaniu dokumentów i wysłuchaniu mieszkańców o kompromisy i nie kłócenie się oraz zaprzestanie „walki”.

**Burmistrz** wyraził zdanie, że najchętniej chcieliby zadowolić każdą stronę i na pewno nie będzie akceptacji burmistrza do kasowania „Łęgów”.

**Pan W. Słowik** podał kompromis:

- chcemy, aby była ścieżka, którą bezpiecznie chodzimy i suchą nogą stąpamy,
- nie oświetlamy jej, natomiast możemy wykonać ścieżkę, która będzie utwardzoną ścieżką gruntową np. żwirem lub kruszcem wapiennym.

**Pani A.Krawczyk** jednak oponowała, jakiegokolwiek utwardzenie ścieżki ma zły wpływ na „Łęgi”, rośliny i zwierzęta.

**Pan L.Kołodziejski** apeluje, że jest prawo dot. rzeki i pasa ochronnego przy rzece, aby radni wzięli to pod uwagę w przyszłości.

**Pani Z.Krawczyk** powiedziała, że ścieżka mogłaby być ukłonem dla osób niepełnosprawnych.

## Ad 2.

**Omówienie wizji lokalnej Parku Lasockiego, „Łęgi na Skraju”.**

W 2. punkcie **Zastępcza Burmistrza pan B.Korycki** przedstawił propozycje mieszkańców miasta dotyczące zagospodarowania terenu Parku Lasockiego. Uważa, że inicjatywa mieszkańców jest godna zastanowienia i Urząd Miejski nie chciałby skłócać mieszkańców, ale satysfakcjonować. Jako władza miasta nie mamy jeszcze stanowiska. Decydującym głosem będzie głos Rady Miasta po wysłuchaniu wszystkich za i przeciw.

**Ogrodnik Miejski pani Z.Krawczyk** uważa, że tak jak ten Park, kiedyś wyglądał Milanówek za czasów Michała Lasockiego. Należy jednak dbać o ten teren robić niezbędne prace, aby zachować przyrodę i dbać o bezpieczeństwo mieszkańców oraz o wygodę typu ławki na obrzeżach, żywopłot strzyżony wokół.

**Zastępcza Burmistrza p. B.Korycki** wytłumaczył, dlaczego jest tu taka nieśmiała propozycja. W Parku nie ma żadnych obwarowań prawnych, co do ochrony tego terenu i dlatego jest przedstawiona taka propozycja, jak na poprzedniej komisji.

Radny K.Wójcik uważa, że jest bardzo delikatna propozycja i chyba słuszna. Jeśli byłyby ławeczki np. Straż Miejska mogłaby zwracać uwagę ludziom tam spotykającym się, aby jeśli to możliwe przebywali na ławeczkach, a nie zanieczyszczali teren leśny. Łatwiej byłoby wtedy utrzymać porządek i czystość. Uważa, że jest jednak różnica między tymi terenami i można będzie ścieżki w Parku utwardzić. Proponuje także w przyszłości założyć tam kamerę, aby lepiej pilnować te tereny.

**Przewodniczący Komisji, radny D.Kopeć** poprosił o zdanie pani A.Krawczyk na ten temat.

**Pani A.Krawczyk** odpowiedziała, że jest tam także częstym gościem, jest przeciwnikiem monitorowania miasta. Młodzież przebywająca na terenach leśnych wypowiedziała się, że nie jest tam gdzie są kamery. Nie zmieni swojego stanowiska nadal jest przeciwnikiem cywilizacji.

**Mieszkanca pani J.Mietelska** powiedziała, że powinien to być park leśny tzn. ławeczki tak, ścieżki tak, na obrzeżach oświetlenie nie. W ostatnich latach zmniejszają się ilości puszczyków.

**Pan W.Słowik** popiera całość oprócz kręgu po środku z ławeczkami, aby nie prowadzić innych zachowań młodzieży/dorosłych.

**Pani A.Szewczyk** powiedziała, że młodzież podjeżdża do ławeczek samochodami i puszcza głośną muzykę. Twierdzi, że należy zająć się reedukacją młodych i w ogóle ludzi.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pani B.Szumacher** wypowiedziała się, że przecież nie mamy tylko złej młodzieży i złych ludzi, a propozycja zagospodarowania tego terenu jest do przyjęcia w jakiś sposób bez ingerencji w przyrodę jest możliwa.

**Radna B.Osiadacz** apelowała, że ciągle przewija się sprawa młodzieży w naszym mieście. Może spróbujemy promować młodzież spokojną, której nie przeszkadzają kamery, spotykającą się w miejscach bezpiecznych i nadal chcącą tego bezpieczeństwa, a nie zakładamy, że młodzież jest zła. Przecież to dorośli dają im przykład niejednokrotnie swoim złym zachowaniem. Starajmy się, aby powstawały miejsca bardziej przyjazne młodzieży i przyrodzie.

**Radna B.Utrata** proponuje iść na kompromis i dbać o teren parku – można zrezygnować ławek wewnątrz parku przenosząc je na zewnątrz np. do narożnika.

**Zastępcza Burmistrza pan B.Korycki** prosi o danie szansy terenowi i młodzieży nie przekreślając tego.

*Przewodniczący Komisji* zobligował panią B.Szumacher do przygotowania koncepcji nowej zagospodarowania terenu Parku.

**Ad 5.**

***Opinia Komisji dot. projektu uchwały w sprawie sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami.***

***Kierownik Referatu Ochrony Środowiska pani B.Szumacher*** przedstawiła fakty dotyczące realizacji planu gospodarki odpadami. Zwróciła uwagę na punkt 5. sprawozdania (str. 6). Zadania spoczywające na UM zostały zrealizowane oprócz tworzenia ewidencji segregacji odpadów. Takowa jest tworzona teraz. Można się pochwalić, że od maja odpady RTV AGD są zabierane od mieszkańców nieodpłatnie.

***Pani B.Szumacher*** przedstawiła pokrótce sprawozdanie, które wcześniej dostali radni członkowi Komisji Praworządności.

***Pani B.Szumacher*** poprosiła radnych o zaopiniowanie tego sprawozdania i ewentualne podanie jakiś uwag, które uwzględni.

Pytania.

***Radna M.Trębińska*** prosiła o dalszą edukację ludzi.

***Pani B.Szumacher*** odpowiedziała, że kontroluje, sprawdza i namawia na bieżąco każdego roku.

***Radna B.Wiśniewska*** spytała, do kogo zgłosić się po spaleniu pojemników przy blokach.

***Pani B.Szumacher*** odpowiedziała, że znamy sprawę.

Urząd Miejski kontroluje i współpracuje z firmą Aminex. Od lat ukazuje się ulotka z terminami wywozów oraz informacją na temat segregacji.

Następnie Komisja przegłosowała, zaopiniowała sprawozdanie dot. realizacji planu gospodarki odpadami: ***jednogłośnie, pozytywnie.***

***Pan W.Słowik*** zadał pytanie jak odbywa się segregacja i kontrola firm małych i dużych.

Urząd Miejski poprzez Straż Miejską kontroluje, przypomina i edukuje firmy.

***Przewodniczący Komisji radny D.Kopec*** poinformował, że wpłynęło pismo od p. L.Kołodziejskiego (w załączeniu do protokołu). Po przedstawieniu sprawy wypowiedział się także pan L.Kołodziejski i radni.

***Przewodniczący Komisji*** poprosił panią M.Grochowską o wyjaśnienie i powrót do problemu na następnej Komisji.

**Ad 6.**

***Sprawy różne.***

***Radny K.Wójcik*** na ulicy Kościuszki jest duży ruch, Mieszkanca prosi o pozwolenia jazdy chodnikiem na rowerze dla bezpieczeństwa własnego. Prosi także o większą kontrolę na drodze.

***Radny K.Wójcik*** przekazał prośbę Straży Miejskiej, która prosi o parkowanie równoległe (ogranicza to ilość miejsc do parkowania).

Pan L.Kołodziejski prosi, aby zawiadamiać go o każdej Komisji Budżetowej tzn. informować Ligę Lokatorów.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

*Protokołowała*

*Radna Bożena Osiadacz*

***Przewodniczący Komisji  
Publicznego, Ładu Przestrzennego  
i Ochrony Środowiska***

*Dariusz Kopec*  
***Dariusz Kopec***